

اِنَّ هٰذَا تِلْكَ اَكْرَمُ نَبِيٍّ اَتَىٰ خَزَنَةَ رَبِّكَ سَبِيْلًا
 رَّحِيْمًا
 عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمُوَدِّعَاتُ وَالْمُنَاقِقَاتُ

مومن تحقیق اور تفتیش کرنے والا ہوتا ہے اور منافق حق کو چھپانے والا ہوتا ہے



مصنف ط

حضرت مولانا مفتی خلیل احمد خان صاحب قادری کاتی بجنوری البیدیونی
 سرپرست مدرسہ طفر العلوم بڑھ والی مسجد محلہ سو تھہ بدایوں یوپی
 ساہتہ نام
 مولوی قاری فضیل الیظیف خاں ناظم مدرسہ طفر العلوم بڑھ والی
 مسجد محلہ سو تھہ بدایوں یوپی

اِنَّ هٰذَا تِلْكَ كَرِهَ فِى شَيْءٍ اَتَىٰ خَزَنَةَ رَبِّكَ فَبَدَّلَ
 بِحَبِيبٍ نَّصِيحَتِهِمْ جَوَابًا هِيَ رُبُّكَ اَوْ اَقْبَلْ
 عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَوْنُ فَتَقَاتَرُوا وَالْمَنَافِقُ تَقَاتَرُوا

مومن تحقیق اور تفتیش کرنے والا ہوتا ہے اور منافق حق کو چھپانے والا ہوتا ہے

تَلَخُّصُ الْخَيْرِ وَأَحْكَامُ التَّكْفِيرِ

اِنْشَاءً وَتَوْقِیْاً
 مصنف علیہ السلام

حضرت مولانا مفتی خلیل احمد خان صاحب قادری کاشی بجنوری شمس الیوم الیوم
 سرپرست مدرسہ طفر العلوم بڑھ والی مسجد محلہ سو تھہ بدایوں یوپی
 مولوی قاری فضیل النظم خاں ناظم مدرسہ طفر العلوم بڑھ والی
 مسجد محلہ سو تھہ بدایوں یوپی

محمد حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

نام کتاب ————— انکشاف حق

تصنیف ————— مفتی محمد خلیل احمد خان

مطبوعہ ————— جمال پریس دہلی

ناشر ————— قاری فضیل النظم خان

تعداد ————— ایک ہزار (۱۰۰۰)

بارِ اول ————— جمادی الاولیٰ ۱۴۰۴ھ

قیمت ————— 16 -

کاتب ————— محمد اجمل بجنوری

ملنے کے پتے

دار النخیل محلہ سو تھمہ بدایوں پٹی

بخاری کلینک بھٹہ ابو خان غازی آباد
(یو۔ پی۔)

نمبر شمار	فہرست مضامین کتاب	صفحہ	سطر
۱	کتاب کا مقصد و مقین موقف	۷	۵
۲	یہاں تکفیری فتوؤں پر غور و فکر	۹	۵
۳	مولوی احمد رضا خاں صاحب کے دو مسئلے جن کی بنیاد امت مسلمہ میں جھگڑے ہوئے	۱۳	۱۲
۴	مذہبین فاضل بریلوی کی کو ایک نیک صلاح	۱۴	۱۵
۵	مولوی شاہد خان کی ایک تحریر جس میں محال شرعی مطلب سے ناواقفیت	۱۷	۳
۶	اس کتاب میں جو مقالات ہیں ان کے علاوہ	۲۰	۴
۷	نوٹ	۲۵	۳۳
۸	کتاب کی ابتداء اور خطبہ	۲۷	۲
۹	علماء سوڈان و عیدیں	۳۱	۲۱
۱۰	ان علماء کرام کے اسمائے گرامی جو حلیہ احرار کے احکام سے متفق نہیں ہیں	۳۵	۱۶
۱۱	شرعی مسئلہ اور اس کی حقیقت	۳۸	۲۰
۱۲	مصنف کے موقف کی تبدیلی اور اس کی وجہ	۳۹	۱۱
۱۳	دوسری مرتبہ کی بدایوں کی گفتگو	۴۲	۸
۱۴	تیسری مرتبہ کی بدایوں کی گفتگو	۴۶	۴
۱۵	مبارکی مناظرہ	۴۷	۹
۱۶	کتابچہ شرعی فیصلہ میں اذا حدث کذب کا نقشہ	۵۳	۶
۱۷	پیشوا بیان اسلام کی اجتہاد کی آراؤں پر تبصرہ	۵۵	
۱۸	سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ پر خطیب بغدادی نے برتاؤ	۵۵	۱۳
۱۹	عقائد ہمسایہ فتویٰ کفر و ید یا اس کا بیان		
۱۹	حضرت منصور پر فتویٰ کفر دینے والے علماء کا تذکرہ	۶۱	
۲۰	ان حضرات کے اسمائے گرامی جنہوں نے فرعون کو مسلمان کہا	۶۲	۱۲
۲۱	ابو طالب عم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتمہ علی الکفر ہونا اور		

نمبر شمار	فہرست مضامین کتاب	صفحہ	سطر
	اس پر کف لسان کرنے پر بحث۔		
۲۲	مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی کی تحریر تحذیر الناس کے آخر میں موجود ہے۔	۶۷	۲۲
۲۳	مولوی حسرت علی خاں کے فتویٰ کی رو سے سید محمد میاں صاحب کچھوچھووی المعروف محدث اعظم کافر و مرتد ہو گئے۔	۷۰	۲۰
۲۴	فتویٰ کفر حضرت موسیٰ علیہ السلام کا چرچا ہے کے لئے نامقبول۔	۷۳	۱
۲۵	فتویٰ کفر دینے میں زیادہ مشن کے متعلق و عید	۷۷	۱۹
۲۶	مقالہ مسئلہ تکفیر تکفیدی نہیں قطعی ہے	۷۷	
۲۷	مقالہ ۱۲ احکام شرع میں پیروں مرشدوں کا اتباع نہیں بلکہ سواد اعظم ائمہ مجتہدین کا اتباع لیا جائے گا	۷۹	
۲۸	پیروں کا مشرب نہیں بزرگوں کے اقوال سے ثبوت	۸۱	
۲۹	مقالہ ۱۳ تکفیر مسلم کا مسئلہ بیت سٹین ہے اس کے متعلق احادیث اور علماء امت کے ارشادات	۸۱	
۳۰	مقالہ ۱۴ علماء شریعت مطہرہ حکم کفر اس وقت تک نہیں دیتے جب تک تمام مشائخ متفق نہ ہو جائیں اس کا تفصیلی بیان	۸۶	
۳۱	وصیت امام غزالی۔	۸۹	۱۹
۳۲	فتویٰ امام تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ کا دربارہ تکفیر	۹۰	۱۲
۳۳	مقالہ ۱۵ ملا علی قاری کا ارشاد مسئلہ تکفیر میں صاحب کلام کی ہر تاویل قبول کی جائے گی	۹۲	
۳۴	مقالہ ۱۶	۹۶	
۳۵	مقالہ ۱۷		
۳۶	علماء اعظام و فقہاء کرام نے مسلمان کو کافر کہنے میں کس قدر احتیاط فرمائی ہے اور صریح بیان میں تاویل کی ہے	۹۶	۹
۳۷	مقالہ ۱۸	۹۹	

سرفشار	فہستہ مضامین کتاب	صفحہ	سطر
۳۸	امام عبد وہاب شمرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب "کشف الغم عن صحیح الہد" میں ایک حدیث نقل فرمائی ہے جو بڑی غیرتناک ہے	۹۹	۱۸
۳۹	مقالہ علامہ	۱۰۳	
۴۰	فاضل بریلوی کے حضرات مسئلہ تکفیر پر فاضل کر مولوی		
	اسما جیل صاحب دہلوی پر	۱۰۳	۹
	مقالہ علامہ کتاب اللہ کے سوا کوئی کتاب شک و شبہ سے	۱۰۹	۶
	بالا تر نہیں اس کا تفصیلی بیان		
۴۱	مقالہ علامہ مفتی کذاب کتابچہ دسری فیصلہ کی طرف	۱۱۳	
۴۲	روئے سخن اور اس کی کذب بیانیوں پر مکمل بحث	۱۱۴	۷
	لفظ حکم کی تشریح	۱۱۷	۸
۴۳	مقالہ علامہ مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کی عبارت کا غلط مطلب نکال کر عوام میں اپنی طرف سے کچھ کا کچھ ظاہر کرنا اس کا مکمل حال اور اس کے صحیح جوابات	۱۱۸	۱۶
۴۴	حضرت عارف رومی کی کتاب سے ایک واقعہ اور اس کا تفصیلی بیان	۱۲۰	۱
۴۵	مولوی شریف الحق صاحب کی بیانیہ پر بے جا تہمت	۱۳۴	۲
	علامہ عبدالحق محدث دہلوی کی کتاب سے اس کی وضاحت		
۴۶	مولوی شریف الحق صاحب کی الزام تراشی مولانا محمد قاسم	۱۳۵	۳۰
	تاتو توئی پر اس کا مکمل اور مفصل بیان		
۴۷	مولانا محمد قاسم صاحب کی عبارت تحذیر الناس میں		
	لفظی و معنوی تحریف اس کا مکمل حال	۱۳۵	
۴۸	مقالہ علامہ مولوی شریف الحق صاحب نے عوام کو	۱۳۷	
	الصور الہدیہ کے حوالہ سے یہ دھوکا دینے کی کوشش کی		
	ہے کہ ہندوستان کے تمام علماء دیوبند کی تکفیر پر متفق		

نمبر شمار	فہرست مضامین کتاب	صفحہ	سطر
	ہو گئے تھے حالانکہ یہ سراسر کذب ہے جس کا بیان اس میں تحقیق سے کیا گیا ہے۔		
۵۰	مقالہ ۱۱۱ مولوی اختر رضا خاں صاحب کے تہمت اور اور تصدیق کے متعلق واضح بیان اور ان کی کم فہمی اور بے علمی پر تبصرہ و نیز عبارتوں کی کتر بیجست پر نشانہ دیا۔	۱۵۱	
۵۱	مقالہ ۱۱۲	۱۶۲	
۵۲	مولوی اختر رضا خاں نے مولوی اشرف علی صاحب تھانوی پر ایک الزام لگایا اس کا مکمل جواب ہامصو عبارت فوائد السالکین جس میں ہوش و حواس میں کلمہ اپنے نام کا پر غما جانے کا ذکر ہے جس کی تائید میں مولوی احمد رضا خاں بھی آگئے ہیں۔	۱۶۲	۳
۵۳	عبارت فوائد السالکین جس میں ہوش و حواس میں کلمہ اپنے نام کا پر غما جانے کا ذکر ہے جس کی تائید میں مولوی احمد رضا خاں بھی آگئے ہیں۔	۱۶۶	۱۲
۵۴	مقالہ ۱۱۳	۱۷۱	
۵۵	مولوی اختر رضا خاں نے جو کذب بیانی کی ہے اس کا حال ہمارا سوال کچھ اس کا جواب کچھ ساتھ ہی عبارتوں میں بھی کاٹ چھانٹ	۱۷۲	
۵۶	مقالہ ۱۱۴	۱۷۵	
۵۷	مولوی نذیر احمد خاں صاحب مرد اول براہین قاطعہ بھی آپ کے حکم کفر سے متفق نہیں ان کی کتاب سے ان کے خیالات واضح ہیں		
۵۸	مقالہ ۱۱۵	۱۷۸	
۵۹	مولوی احمد رضا خاں نے علماء بدایوں پر خصوصاً مولانا عبدالمقصد رضا حب علیہ الرحمۃ پر چھ سو بیستیس وجوہ بیان کرنے کے ساتھ صریح حکم کفر لگایا ہے	۱۷۸	۴
۶۰	مقالہ ۱۱۶	۱۸۲	

نمبر شمار	فہرست مضامین کتاب	صفحہ	سطر
۶۱	مولانا عبدالمتین صاحب علیہ الرحمۃ کا خط جو بمبئی سے بریلی مولوی احمد رضا خان صاحب کے پاس بھیجا گیا وہ نقل ہے	۱۸۳	۱۸
۶۲	علماء دیوبند بریلی کے فتوے کے نقائص بیان کرتے ہیں اور شرعی پڑتال کا صحیح طریقہ بتاتے ہیں	۱۸۴	
۶۳	مقالہ ۱۹۰	۱۹۰	
۶۴	علماء مجلس رامپور دہلی بحیثیت کا حسام الحرمین اور مولانا احمد رضا خاں کے بارے میں اظہار خیال	۱۹۱	
۶۵	مقالہ ۱۹۵	۱۹۵	
۶۶	حسام الحرمین کے متعلق اس کے مصدقین حرمین شریفین کے خیالات سنئے	۱۹۵	۳
۶۷	تنبیہ عبرتناک	۲۰۰	۱۰
۶۸	مقالہ ۲۰۳	۲۰۳	
۶۹	فاضل عبدالقادر توفیق خلیبی کی مولانا احمد رضا خان صاحب نے پہلے تعریف کی پھر مذمت	۲۰۳	۱۵
۷۰	مولوی خلیل احمد صاحب سہارنپور کی کا ترویجی وضاحتی بیان	۲۰۷	
۷۱	مولوی رشید احمد صاحب مرحوم گنٹوی کا چھپا ہوا فتویٰ جو ان پر الزام لگایا گیا ہے اس کے سراسر خلاف ہے	۲۰۸	
۷۲	مقالہ ۲۱۰	۲۱۰	
۷۳	علماء دیوبند کے متعلق جو الزامات ہیں ان کی حقیقت بیان کی گئی ہے	۲۱۰	۱۵
۷۴	مقالہ ۲۱۲	۲۱۲	
۷۵	علماء متکلمین نے اصول تفرجہ پھر بتائے ہیں		

نمبر شمار	فہرست مضامین کتاب	صفحہ	سطر
	ان کا بیان		
۷۶	مقالہ ۲۳	۲۱۷	
۷۷	مولوی اختر رضا خان نے عبارت تفسیر جلالین کے بارے میں جو کلام کیا ہے اس کا جواب باصواب	۲۱۷	۱۱
۷۸	مقالہ ۲۵	۲۱۸	۱۲
۷۹	مولوی احمد رضا خان صاحب کی شدت مزاجی اور جلال کا نمونہ ملاحظہ فرمائیے یہ ایک فروری مسئلہ اذان ثانی کے اختلاف سے متعلق ہے جس میں علماء بدایوں کی نشان میں کس قدر سختی اور نازیبا الفاظ استعمال کئے ہیں۔		
۸۰	مقالہ ۲۶	۲۳۷	
۸۱	مولوی احمد رضا خان کے ماننے والوں نے ان کا تعارف خوب بڑھا چڑھا کر دیا ہے ساتھ ہی اور علماء و فقہاء کا ملین کی تنقیص کی گئی ہے۔	۲۳۷	۱۱

بیان مقصد و تعیین موقف

فقیر کا مقصد بفضلہ تعالیٰ ہر وقت حق گوئی حق طلبی اور ہر جہت
 یہ مقصد ایسا نفیس اور پاکیزہ ہے کہ ہر مومن کی لگائی نشان کا تقاضہ ہے اس کا
 طالب و خواہاں ہے ہمیشہ اہل ایمان کا یہی طریقہ رہا ہے آفتاب نصرت
 النہار سے زیادہ روشن ہے کہ تمام ادیان میں صرف دین اسلام ہی حق ہے
 اور اس کے سوا اور ادیان سب باطل ہیں لہذا حق وہی ہے جو اسلام کہنے
 بتایا شریعت مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی حق و ناحق معلوم کرنے کی میزبان ہے
 فقیر حتی الامکان درپیش ہونے والے حالات کو میزان شریعت مطہرہ میں توکر
 اس کے حق و ناحق عجیب و غلط ہونے کا فیصلہ کرتا رہا ہے، وغیرہ حق کے
 بعد اسی کو اختیار کر لیا سیاسی دور آیا تو اس میں بھی شریعت مطہرہ کے احکام
 کے مطابق جو امر حق ثابت ہوا اسی کو اختیار کیا چونکہ فقیر کا مقصد اللہ تعالیٰ
 اور اس کے رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کی رضا جوئی اور خوشنودی رہے۔
 پیارے مسلمانو! ہمارے سلسلے وہ جانگزاور رزم فرما کر نصرت
 میں ہیں حق تعالیٰ جل جلالہ کے فضل و کرم کے سوا کوئی چارہ نہایت ہوگا
 موت کی منزل پھر قبر پھر عالم برزخ پھر علوم الحساب اس عورت انسان کے
 ہر عمل ظاہری و باطنی کا مکمل حساب ہوگا جو عمل یا قول ظلم شریعت
 مطہرہ ہوگا وہ وجل بن جائے گا واللہ یغفر لمن یشاء وھو الغفور الرحیم
 نیکراپنے لئے اور تمام مسلمانوں کے لئے دعا کرتا ہے کہ رب تعالیٰ ہم

سب کو راہ حق پر چلنے اور اتباع شریعت منظرہ کی دولت و نعمت سے مالا مال کرنے آئیں۔ بجاہ بنی الکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام۔

عزیز و ایمان سے زائد کوئی دولت نہیں ہمیشہ کی کامیابی و کامرانی کا دُرِ یوسف ایمان سے یعنی جو کچھ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رب تعالیٰ کی طرف سے ہمیں پہنچایا۔ اس کے حق ہونے پر یقین کامل بغیر شک و تردید کے رکھنا ایمان ہے۔

نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شفاعت بلکہ سب نبیوں کی شفاعت برون قیامت حق ہے مگر یہ شفاعت اہل ایمان کے لئے ہوگی جو دنیا سے ایمان لیکر نہ جائیں گے ان کا شفاعت میں کچھ حصہ نہ ہوگا لہذا ایمان کی حفاظت سب اہم کاموں سے زیادہ اہم ہے شیطان اور اس کی ذریت ایمان اور ایمان والوں کی سخت دشمن ہے قبر میں ایمان کا ساتھ لیجانا بہت مشکل کام ہے بغیر حق تعالیٰ کے فضل و کرم کے اس مہم میں کامیابی نہیں ہو سکتی ہے۔

کہ شیطان اور اس کی ذریت قدم قدم پر بیدار بنانے کیلئے اپنے حال بچائے ہوئے ہیں۔ ہر روپ اور بھیس میں اپنا کام کر رہے ہیں یہاں تک کہ آخری وقت دم مرگ میں بھی دو شیطان ایک باپ دوسرا ماں کی شکل میں ظاہر ہوئے ہیں اور مرنے والے انسان مومن کو بھکا کر اسلام اور ایمان کی حق راہ سے ہٹانے کی کوشش کرتے ہیں۔ کافی حدیث! اکثر لوگ خوب جانتے ہیں کہ فقیر کا مسلک اس سے قبل دربارہ تکفیر وہی تھا جو فاضل بریلوی مرحوم اور ان کے متبعین کے فتاویٰ میں بیان کیا گیا ہے۔ چونکہ ان کی تحریرات پر اعتماد تھا اور دربارہ تکفیر ان حضرات کے فتاویٰ کو صحیح اور درست سمجھا تھا اپنی ذاتی تحقیق کے لئے موقع نہ مل سکا تھا۔ اب کچھ عرصہ سے

فقیر کو رب تعالیٰ نے کچھ ایسے مواقع اور حالات عطا فرمائے کہ ان فتاویٰ و تحریرات کو بظرف نظر مطالعہ کیا ان فتاویٰ تکفیر کو صغفہ و استقام سے ظاہر نہ پایا کہ فقیر نے ان فتاویٰ کے تکفیری احکام سے کف لسان یعنی کافر کہنے سے زبان کو روک لیا کہ مسلمان کو کافر کہنے کی راہ خطرناک ہے۔

پھر فقیر نے بریلی کے فتویٰ تکفیر پر غور کیا تو یہ ثابت ہوا کہ انکے اعتبار سے تو ہندوستان و بیرون ہند کے لاکھوں کروڑوں مسلمان اسلام سے خارج اور کافر ٹھہرتے ہیں مکہ معظمہ کے امام و مؤذن اور نمازی، مدینہ منورہ کے امام و مؤذن اور نمازی پھر علمائے دیوبند کا پورا گروہ عالم و غیر عالم پھر بدایوں مدرسہ قادریہ کے علماء کا سارا گروہ پھر علماء رام پور کا پورا گروہ۔ پھر علماء لکھنؤ کا پورا گروہ معہ ان کے مریدین و معتقدین و شاگردوں کے یہاں تک کہ منظر اعلیٰ حضرت مولوی حسرت علی صاحب کے فتویٰ کی رو سے جو ان کی کتاب ستر یا ادب سوالات میں درج ہے۔ مولوی سید محمد میاں صاحب المعروف بہ محدث اعظم کچھو چھوی بھی کافر و مرتد ہو گئے علماء بدایوں کے احکام سے حضرات مارہرہ میں حضرت مولانا سید شاہ اسماعیل حسن صاحب علیہ الرحمۃ اور ان کے صاحبزادے اور ہانشین مولانا سید شاہ محمد میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ بھی نہ بچ سکے۔ حالانکہ یہ حضرات اپنی تحقیق کی رو سے فاضل بریلوی کے ساتھ تھے۔

بلکہ یوں سمجھئے ان فتاویٰ کے طور پر کھڑا مورعہ عامہ میں سے ہو گیا۔ پھر مولانا شاہ فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے خلفاء و مریدین کو بھی ان تکفیری فتاویٰ کی زد سے نہ بچ سکے یہ احکام کہ ان لوگوں سے سلام و کلام بھائی و معارفہ ان کا ذریعہ کیا ہوا گوشہ نشین ان لوگوں سے رشتہ داری وغیرہ سب حرام ہوئے حکم عائد کر دیا۔

ناظرین بالصفات اس پر غور کریں اور انصاف کریں جو خدا کا رسول صلی اللہ علیہ وسلم تمام جہان کے لئے رحمت جگر تشریف لائے تمام عالم جنکی برکت و رحمت سے مستفیض ہوا اور ہوتا رہے گا جسکی لائی ہوئی شریعت تمام عالم کے لئے رحمت جسکی رحمت سے ہر دوست و دشمن حسب حال فیضیاب ہوں جن کے صدقے اور فضل اور متابعت کی برکت سے ان کے اصحاب کرام اور اہل بیت عظام اور امت مرحومہ کے علماء کا طہین و صلیا و عارفین سب کے سب رحمت عالم بنے بعد صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے امام اعظم ابو حنیفہ رحمہم اللہ علیہم و امام شافعی رحمہ اللہ علیہ اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ اور کثیر تعداد تابعین و تبع تابعین کی رحمت عالم بنی پھر اولیاء عارفین رحمہم اللہ علیہم میں حضرت سیدنا غوث اعظم پیران پیر سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ اور شیخ شہاب الدین سہروردی، اور خواجہ بہاؤ الدین نقشبندی بخاری اور حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجمیری رحمہم اللہ علیہم اجمعین رحمت عالم بن کر ظاہر ہوئے اور خلق خدا کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پیغام پہونچایا پھر جس رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی رحمت کا یہ عالم کہ دشمنوں کے ساتھ بھی ملحق رعایت و رحمت کو ترک نہ کیا۔

عشر یوم جہنم میں سب سے زیادہ عذاب دو کافروں کو ہوگا ایک وہ قاتل کافر جس نے کسی نبی کو قتل کیا ہوگا دوسرے وہ مقتول کافر جس کو کسی نبی نے اپنے ہاتھ سے قتل کیا ہو رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے عز و ات شریفہ میں کبھی کسی کافر کو اپنے دست مبارک سے قتل نہ فرمایا اور اس کی وجہ یہ بیان فرمائی کہ میرے ہاتھ سے قتل ہونے والے کافر کو

زیادہ عذاب ہوگا اس لئے میں خود اپنے ہاتھ سے کسی کو قتل نہیں کرتا ہوں
 کہ عذاب کی زیادتی سے بچ جائے کیا ایسے نبی رحمت اور ایسی رحمت والی
 شریعت نے کہیں یہ اجازت دی ہے کہ قائلین لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کو اور قرآن مجید کی تلاوت کرنے والوں کو نماز روزہ حج
 زکوٰۃ کو پابندی سے لہوا کرنے والوں شریعت مطہرہ کے احکام پر عمل کرینے والوں
 لاکھوں کروڑوں مسلمانوں کو عرب سے عجم تک سب کو کافر و مرتد قرار
 دے دیا جائے۔

کیا مذہب سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ یا امام شافعی و امام
 مالک و امام احمد بن حنبل کا یہ ہے۔ ان امان حق و ہدایت نے خارجوں
 اور معتزلیوں پر بھی حکم کفر نہ لگایا۔ حالانکہ ان فرقوں کے گمراہ اور مخالف
 اہلسنت ہونے میں کچھ کلام نہیں کیا۔ سیدنا غوث اعظم پیران پر رحمۃ اللہ
 علیہ کا یہ طریقہ تھا۔ یا حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجمیری رحمۃ اللہ علیہ کی
 یہ روش تھی کہ کروڑوں مسلمانوں کو اسلام سے خارج اور کافر کہو۔

ان حضرات موصوفین نے تو کافروں کو مسلمان بنانے کی کوشش کی
 اور بڑوں کو اچھا بنانے کی کوشش کی ہے نظر غائر اور تحقیق سے ثابت ہوا کہ
 ان تکفیری فتنوں کی بھرمار صرف عبارات کے تمام کلمات کے مقاصد
 و مطالب کے نہ سمجھنے پر ہے فاضل بریلوی مرحوم نے ان کا مطلب وہ
 سمجھا جو حسام الحرمین کے صفحات پر بیان کیا گیا ہے۔ اور علماء اہم عصر
 نے بلکہ خود صاحب تحریر نے ان مطالب و معانی کا صاف صاف انکار
 کیا اور ان عبارات کا مطلب جو کہ شریعت کے موافق ہے بیان کر دیا۔
 مسلمانوں انصاف کرو کہ اب اختلاف کس چیز میں رہا ان عبارت

کی مطلب شناسی میں کسی اعتقادی ضرورت دینی میں تو اختلاف نہیں رہا۔ کیونکہ میں بات کو یہ حضرات کفر بتا رہے ہیں اسکو وہ حضرات خود کفر مان رہے ہیں مگر اس عبارت کا جو مطلب فاضل بریلوی مرحوم بتا رہے ہیں اس عبارت کا وہ مطلب نہیں مانتے ہیں ہندوستان کے اور اہل علم بھی فاضل بریلوی مرحوم کے مقرر کردہ مطلب سے متفق نہیں ہیں۔ الغرض ان متبعین فاضل بریلوی کا مقصد یہ ہے کہ علماء دیوبند اور علماء بدالیوں کی عبارات والفاظ کا جو مطلب فاضل بریلوی مرحوم نے اپنی انفرادی رائے سے مقرر کر دیا اس پر سب آنکھیں بند کر کے ایمان لاؤ اور تمام اہل علم ہندوستان اپنے پڑھے لکھے کو بالائے طاق رکھ دیں مولے فاضل بریلوی کی انفرادی رائے کے اور کسی طرف توجہ نہ کرو کیونکہ قرآن و حدیث و فقہ کو صرف انہوں نے سمجھا ہے ان کے علاوہ سب جاہل ہیں ناواقف لوگوں میں ان کی تعریف و توصیف حد سے بڑھ کر کرو جیسا کہ اس کتابچہ میں جس کا نام ظنا شرعی فیصلہ رکھا ہے حقیقتاً وہ شرعی فیصلہ ہے۔

امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ و امام فخر الدین رازی و امام غزالی و شیخ محی الدین بن عربی رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ کی تنقیص شان کی گئی یہاں تک کہ علامہ شامی صاحب رد المحتار و امام ابو جعفر طحاوی رحمہما اللہ تعالیٰ کو فاضل بریلوی کی شاگردی کے لائق بتایا گیا ہے۔ استغفر اللہ۔

مسلمانوں غور کا مقام ہے علامہ سید بن عابدین شامی کی تحقیقات مشرق سے مغرب تک مسلمانوں میں مقبول اور ان کی تحقیقات علمیہ و فقہیہ کا ہر طرف وطن کا بجا ہوا ہے۔ کوئی دارالافتا ان کی مبارک کتاب رد المحتار سے خالی نہ ملے گا ان کی تحقیقات فقہیہ تمام حنفیوں کو مسلم

پھر رئیس الاحناف امام الفقہاء امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد
امام مزنی کے شاگرد امام جعفر طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کو فاضل بریلوی کی
شاگردی کی آرزو کرنے والے بتا رہے ہیں اور پوری پاریٹی اس پر خوش
ہو رہی ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

حالات سے ثابت ہوا کہ ان متبعین اعلیٰ حضرت بریلوی کا مقصد
صرف اعلیٰ حضرت کے وقار کو اونچا کرنا ہے احکام شریعت سے ان
کو کچھ کام نہیں مسلک اعلیٰ حضرت زندہ آباد کے نعرے لگائے جاتے ہیں
ان سے پوچھا جائے کہ مسلک اعلیٰ حضرت کیا مذہب امام اعظم سے الگ
اور جدا ہے یا وہ ہی ہے اگر جدا ہے تو ظاہر کیا جائے اور وہی ہے
تو اس کا نام مسلک اعلیٰ حضرت کیوں نہ کہا جائے۔ مذہب امام اعظم
زندہ آباد کیوں نہ کہا جائے۔

غور کرنے سے معلوم ہوا کہ دو مسئلے اعلیٰ حضرت نے امت مسلمہ
کے سامنے اچھے پیش کئے ہیں جو ان سے قبل کسی امام کسی عالم کسی ولی
کو نہ سوچے۔ دونوں مسئلوں کی بنیاد پر ہندوستان کے مسلمان میں جا بجا
جھگڑے اور فساد، نا اتفاقیوں، بغض، کینہ بدگیزی، ایذا کے مسلمان و
غیبت و بہتان بڑی طرح پھیلے۔ رب تعالیٰ رحم فرمائے، گھر گھر اختلاف بھائی
کا بھائی دشمن و مخالف بن گیا چنانچہ حسام الحرمین میں فرمایا ہے
زمانے میں گر چہ جبراً ضرر ہوا۔

وہ لاول جو اگلوں سے ممکن نہ تھا۔

یعنی میں اگرچہ پیدا آخر میں ہوا ہوں مگر وہ لایا جو اگلوں سے ممکن نہ
تھا ان اگلوں میں کون کون آگے۔ ضرورہ دو مسئلے جو فاضل بریلوی مرحوم

نے پیش کئے ہیں وہ یہ ہیں۔

تمام علماء دیوبند اور تمام علمائے مدد سہ قادریہ بدایوں کی تکفیر۔ دوسرا مسئلہ اذان ثانی یعنی جمعہ کی اذان خطبہ کا باہر یعنی مسجد سے خارج ہونا چنانچہ مسجد کے اندر اذان کہنے کو مکروہ تحریمی کہا ہے (ان دونوں کی جو عربیہ عجم نمک کروڑوں مسلمانوں کو محیط سوائے اپنے چند خصوصیت کے جو رات کو دن اور دن کو رات کہیں تقلیداً) یعنی قریب بحرام یہ ہی دو چیزیں ہیں جنکو فاضل بریلوی کی خصوصیات سے شمار کیا جائے یا انکا مسلک قرار دیا جائے شاید مسلک ائمہ حضرت زندہ آباد کے نعرے کا یہی مقصد نہی دو چیزیں ہوں اور مسائل جو فاضل بریلوی نے تحریر فرمائے ہیں وہ سب ہمارے ائمہ دین کی کتب معتبرہ و علماء کا ملین کی تصانیف معتبرہ میں بسنداً جالاً و تفصیلاً موجود ہیں۔

تا فخرین کرام فقیر بغتہ تعالیٰ عتائے میں اہل سنت و جماعت سے امامان اہلسنت کا متبع ہے۔ امام ابو منصور ماتریدی و امام ابو الحسن اشعری رحمہما اللہ کو اپنا پیشوا جانتا ہے۔ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد ہے یعنی ان کے ارشادات کو صحیح اور حق جانتا ہے اور ان پر ہی عامل ہے لہذا مسئلہ تکفیر میں ان ہی ائمہ کا پیرو ہوں۔ لہذا مسئلہ تکفیر میں فقیر کو کسی جدید تحقیق یا کسی مولوی یا درویش کی تقلید کی حاجت نہیں ائمہ بدعی موصوفین کی تقلید اور پیروی کو کامیابی اور کامرانی کی راہ سمجھتا ہے و صحابہ کرام و ابن بیت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں جو کچھ ائمہ اہلسنت نے فرمایا ہے وہ ہی عقیدہ رکھتا ہے۔ چاروں اماموں یعنی امام اعظم و امام شافعی و امام مالک و امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ کو پیشوا یا اہل سنت و اہل حق مانتا ہے مگر فرقہ میں مقلد سیدنا امام اعظم ہے۔ اولیاء اللہ کی محبت اور انکی تعظیم و تکریم کو شرعی طور پر دینی اور

دنیوی کمالات کا سبب ماننا ہے تمام سلاسل ادبیا کی محبت اور
 حسن ظن رکھتا ہے اور چاروں سلسلوں نقشہ بند یہ ہر درویش قادر و چشتیہ کے ادب کے
 کرام سے عقیدت و محبت رکھتا ہے خصوصاً سلسلہ عالیہ قادریہ برکاتیہ سے کہ اس سلسلہ
 عالیہ میں فقیر حضرت میلانا سید شاہ اولاد رسول محمد میاں مارہروی رحمۃ اللہ تعالیٰ سے
 شرف بیعت حاصل ہے بدین سبب سلسلہ عالیہ برکاتیہ کے مشائخ کرام سے حسن
 ظن و محبت زیادہ رکھتا ہے مسئلہ تکفیر علماء دیوبند و علماء بدایوں میں فقیران
 اصول و احکام کا پابند ہے جو ہمارے امامہ اہلسنت نے بیان فرمائے ہیں پھر
 یہ مسئلہ تقلیدی نہیں ہے یہ تحقیقی ہے جس کا تعلق تحقیق سے ہے یعنی بغیر شرعی جلیج
 پر مثال کے محض تقلید کی بنا پر کسی کو کافر نہیں کہنا چاہیے بلکہ حکم شریعت ہے
 یہ ہی اصل حق کی راہ ہے تحقیق کے راستے بند نہیں ہوئے نہ کسی عالم پر تحقیق ختم ہو
 چکی ہے بلکہ الی یوم القیامہ یہ راہ تحقیق کشادہ ہے بلکہ امامان اہلسنت کے
 چاروں اماموں سے منقول کہ انہوں نے اپنے شاگرد اح کرام سے فرمایا اذا
 صحیح الحدیث فهو مذہبی یعنی اگر ہمارے قول کے خلاف اگر حدیث
 کی صحت ثابت ہو جائے تو وہی میرا مذہب ہے مطلب یہ ہے کہ ہمارے
 بتائے ہوئے اصول کے مطابق اگر حدیث صحیح ہو جائے اور ہمارا قول اس کے
 خلاف ہو تو ایسی صورت میں ہمارے قول کو ترک کر کے اس حدیث کے موافق
 حکم دینا اور ابھی کو ہمارا مذہب سمجھنا کہ مقصود اتباع نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا نہ اور کسی
 امامان حق سے صاف ارشاد فرمادیا کہ تحقیق کی راہ کشادہ ہے بند نہیں ہوتی
 لہذا فقیر کا موقف کف لسان دلائل شرعیہ و قواعد اصولیہ کی وجہ سے ہے
 اس میں نفسانیت یا غرض دینی یا کسی کی مدح سرائی یا کسی کی طرفداری و
 حمایت غرض کہ ان مذکورہ صورتوں میں سے کسی صورت کا فقیر کے اس موقف

و مسلک میں دخل نہیں نہ ان میں سے کوئی چیز میرے اس مسلک و موقف کی
 بنیاد ہے رب تعالیٰ عالم الغیب والشہادہ علیم و خیر ہے فقیر نے اپنے علم و تحقیق
 کی بنا پر خداوند عالم سبوح و قدوس کے خیر سے اور ہر جزا کے در سے اپنے
 دین و ایمان کے تحفظ کے قصد سے اپنا یہ موقف ٹھہرایا ہے ورنہ اس سے قبل فقیر
 خود مسئلہ تکفیر میں متشدد نہ ہو بعد عذر و تحرص کے ثابت ہوا کہ یہ یلی اور دیوبند کا
 اختلاف اصولی اختلاف نہیں عبارات علماء دیوبند کی مطلب شناسی میں اختلاف
 ہے جس کو بڑھا کر عوام میں اصولی اختلاف بنا کر پیش کیا گیا ہے علماء دیوبند کے
 عقائد میں کوئی عقیدہ ایسا ثابت نہیں ہوا جس پر حکم کفر و ارتداد دیا جاسکے اسی
 طور سے علمائے مدرسہ قادریہ بدایوں کے عقاید میں کوئی عقیدہ ایسا نہیں ثابت
 ہوا کہ جس پر حکم کفر دیا جاسکے فاضل بریلوی مرحوم نے جو عقائد کفریہ انکی طرف منسوب
 کئے ہیں وہ ہرگز ان کے عقائد نہیں نہ ہم کو ان کے کلام میں کفریہ کا ثبوت شرعی
 طور پر ہوا لہذا ان حضرات پر تکفیری احکام فاضل بریلوی مرحوم نے لگائے ہیں
 ان کو ساقط الاعتبار قرار دے کر نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حکم پر عمل کرنا
 چاہیے کہ محمدی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایل لا الہ الا اللہ کی تکبیر سے منع فرمایا ہے۔
 احادیث صحیحہ میں باب میں وارد ہیں جن لوگوں پر فاضل بریلوی کی نسبت
 و عقیدت کا غلبہ ہے ان کو بھی شریعت مطہرہ کے احکام پر عمل کرتے ہوئے۔
 فاضل بریلوی کے کلام میں کم از کم تاویل مناسب کر کے مسئلہ تکفیر میں کف لسان
 ہی اختیار کرنا چاہیے اسی میں بھلائی ہے اور اسی میں انشاء اللہ تعالیٰ آخرت
 کی کامیابی ہے کہ فاضل بریلوی فرشتے نہ تھے نبی و رسول نہ تھے یقیناً بشر غیر معصوم
 تھے ان کی ذاتی و انفرادی رائے قطعی اور یقینی نہیں ہو سکتی ہے ہمارے لئے ان
 کی تقلید وہ بھی کسی عبارت کی مطلب شناسی میں کیسے مزید ی ہو سکتی ہے۔

اس پر فتن دور میں کافر کہنے کا شوق اس قدر بڑھ چکا ہے کہ نا اہل و نا واقف لوگ بھی اس کو اپنا مشغلہ بنائے ہوئے ہیں۔

ابھی ابھی چند روز کا واقعہ ہے کہ مولوی حسرت علی خان صاحب مرحوم کے لڑکے مولوی مشا ہد رضا پبلی بھتی نے فقیر کے پاس ایک تحریر بھیجتی تھی جس میں انہوں نے فقیر کی بابت یہ کہا تھا کہ آپ محال شرعی کو زیر قدرت باری تعالیٰ جمل و علا مانتے ہیں لہذا آپ کی تکفیر کے لئے یہی کافی ہے۔

گو دنیا میں علم کی کمی اور جہالت کی کثرت ہو گئی ہے مگر بفضلہ تعالیٰ اہل علم و فضل دنیا میں ابھی زندہ اور موجود ہیں ان تعلم نور علامہ نے اپنے جہل اور بے علمی کا ثبوت دیا ہے اور علم اور اہل علم پر ظلم کیا ہے ابھی تو بیچارہ عبارات اہل علم کے صحیح ترجمہ کرنے پر بھی قادر نہیں ہے بقول شخصے کے آدمی و کے پریشدی اس پر ہمت یہ کہ اکابر علماء پر فتویٰ کفر لگانے کا شوق فقیر نے ایسی لغویات کی طرف توجہ کرنا بیکار سمجھ کر ترک کیا کہ اذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلا ما۔ فرمان رب کریم ہے۔ واعرض عن الجاہلین بھی فرمایا گیا ہے ان دونوں آیات شریفہ سے بفضلہ ہم کو سبق ملا ہے کہ جاہلوں سے اغراض کرنا چاہیے فقیر نے اسی پر عمل کیا۔

۵ زانکس کہ بقران دہ سنت نہ رہی

آنتست جو الش کہ جو الیش نہ رہی

قول شیخ مصلح الدین شیرازی علیہ الرحمۃ کا بھی یہی ہے۔ اب ہم بتاتے

ہیں کہ محال شرعی جو کہ محال بالذکر کی ایک صنف ہے ممکن بالذات ہوتا ہے علمائے محققین کا ارشاد ہے کہ ہر ممکن بالذات زیر قدرت صلوٰتی داخل ہے علمائے نقل حق خیر آبادی کا اپنے رسالے "انتناع نظیر" میں فرماتے ہیں۔

افاد الا ستاذ پس حق آنست که او سبحانہ بر ہر ممکن ذاتی قادر است
 ناظرین کرام غور فرمائیں کہ مولانا خیر آبادی نے کس قدر صاف طریقے سے فرما
 دیا ہے کہ حق یہی ہے کہ حق تعالیٰ جل و علا ہر ممکن ذاتی پر قادر ہے۔

علامہ عبد الغنی نابلسی مطالب مرصیہ میں فرماتے ہیں۔ قال المحققون المراد
 بال ممکن ما لا يجب وجوده ولا عدمه لذاته فدخل ما لا يتصور
 من الممكنات لا لذاته بل لغيره كما كن تعلق علمه تعالى بعدا
 وقوعه كما ان ابي جہل اھ

یعنی حضرات محققین فرماتے ہیں کہ ممکن سے مراد یہ ہے کہ جس کا عدم
 وجود بالذات واجب نہ ہو لہذا وہ ممکنات جن کا وجود بالذات
 محال نہیں بلکہ بالغیر ہے وہ بھی ممکن میں داخل ہیں جیسے وہ ممکن میں
 کے عدم وقوع سے علم الہی حلیشانہ متعلق ہو گیا مثل ایمان ابو جہل کے۔
 یعنی علم الہی اس کے عدم وقوع سے متعلق ہو گیا کہ بوجہ ممکن بالذات ہونیکے
 محال بالغیر یعنی محال شرعی ہے زیر قدرت باری تعالیٰ داخل ہے اس
 علامہ بقلم خود کے نزدیک تو فاضل خیر آبادی اور علامہ عبد الغنی نابلسی علیہما
 الرحمتہ بھی کافر ہیں کہ جو صاف فرما رہے ہیں کہ ہر ممکن بالذات زیر قدرت
 باری تعالیٰ داخل ہے بلکہ خود فاضل بریلوی بھی اسی کے قائل ہیں

دیکھو المستند المعتد حاشیہ المعتقد المنتقد اس ہوش مند سے کہا جائے کہ
 کہ تیرے اس قول سے تو تیرے مسلک علماء بھی کفر سے نہ بچے سچ ہے کہ المحاصل
 مفرط او مفرط یعنی جاہل ان بلاؤں میں سے ایک میں ضرور
 پھنستا ہے زیادتی یا کمی اب آپ نے دیکھ لیا کہ علامہ بقلم خود نے حکم کو کس کس اپنے
 مسلم علماء پر دیا یعنی فاضل خیر آبادی فاضل بریلوی علیہما السلام نابلسی جبکہ فاضل بریلوی عالم

ظاہر و باطن لکھتے ہیں۔

الغرض یہ گروہ مسلمانوں کو کانفرنس کے ہلکے مرض میں مبتلا چھوڑ کر تعالیٰ
حق گوئی اور حق شناسی کی توفیق عطا فرمائے اور اس ہلکے مرض سے نجات بخشے
الحاصل غور کرنے سے ثابت ہوا کہ نہ درحقیقت نہ علماء دیوبند سے کوئی
اصولی اختلاف ہے بلکہ ضروریات دین میں سے کسی مسئلہ یا اصول شرعیہ میں سے
کسی اصل کا انکار ثابت نہیں ہوتا صرف چند مسائل فرعیہ میں اختلاف معلوم
ہوتا ہے مثلاً میلاد شریف و قیام و فاتحہ وغیرہ ان چیزوں کا انکار بھی وہ
مطلقاً نہیں کر رہے ہیں بلکہ رواج کے مطابق جو قیود ہیں ان قیود کی بناء پر
انکار کرتے ہیں۔ ان مسائل میں جب سے ان چیزوں کی ابتدا ہوئی ہے اس وقت
سے علماء کا اختلاف رہا ہے ایک گروہ مانعین کا ایک گروہ مجوزین کا الغرض یہ
اختلاف بریلی اور دیوبند کا ہی نہیں ہے بلکہ اس سے پیشتر علماء میں بھی
اختلاف ہوا ہے ایک گروہ جائز بلکہ مستحسن قرار دیا۔ دوسرے نے حرام و
دینیہ شرعیہ غیر مستحسن قرار دیا ہے اور یہ مسائل ایسے نہیں ہیں کہ جس کے
منکر کو کافر و مرتد کہہ سکیں کہ یہ مسائل نہ اعتقادی ہیں نہ اعمال مندرجہ شرعیہ
میں سے جو شخص نیک نیتی سے حسب فرمان شریعت ان پر عمل کرے وہ کبھی
قابل ملامت نہیں اور جو شخص کسی وجہ شرعی کے ساتھ نہ کرے وہ بھی لائق
لامت نہیں ایسی صورت میں مسلمانوں کے درمیان اختلاف ڈالنا ایک
دوسرے کی برائی غیبت و بدگوئی و بہتان میں مبتلا کرنا اسلام اور مسلمین کی
بدخواہی کے مراد ہے۔

لہذا طالبان حق سے یہ گزارش ہے کہ تقلید زوی کو ترک کریں اور صند
و مہٹ دھرمی سے باز آئیں اور بارگاہ رب العلاء میں توبہ صحیحہ شرعیہ کر لیں

اور صراط مستقیم پر قائم ہو جائیں۔ واللہ الموفق والیہ المرجع والمآب۔
 ہم نے جو کچھ عرض کیا ہے وہ لشد فی الشرب نفسا نیت یا خود غرضی کا
 اس میں دخل نہیں اس پر بھی اگر کسی صاحب کو کلام ہو تو فقیر سے بالمشافہ گفتگو
 فرمائیں فقیر کو اظہار حق و قبول حق میں بلا خوف لومۃ و لائم کے کچھ بھی تامل نہ ہوا
 نہ ہوگا۔ حسبن اللہ ونعم الوکیل ونعم المولیٰ ونعم النصیر و
 صلی اللہ تعالیٰ علی مولانا وسیدنا محمد وآلہ واصحابہ اجمعین

خلاصہ

ناظرین کرام زیر نظر کتاب کے مضامین اور مقالات کا مختصر خلاصہ پیش کرتے
 ہیں تاکہ اس کا فائدہ عام اور تمام ہو جائے اور ناظرین کو پوری کتاب پڑھنے کے بعد
 اس کے مضامین کا استحضار آسانی سے ہو جائے۔

اس کتابچہ میں (شرعی فیصلہ) تین ابھی بہت سے مقامات ایسے رہ گئے ہیں
 کہ جن کا کذب اور فریب ہو سکا۔ ہم بیان کرتے مگر لحاظ اختصار ان کو
 ترک کر دیا اہل علم و فہم کے لئے اس قدر بھی کفایت کرتا ہے۔

^۱
 مقالہ میں ہم نے یہ ثابت کیا ہے کہ تکفیر کا مسئلہ تقلیدی نہیں ہے کہ کسی کے
 محض اتباع کی وجہ سے کسی کو کافر مانا جائے بلکہ یہ مسئلہ تحقیقی ہے کہ دار و مدار اس کا
 تحقیق پر ہے اور نیز یہ بھی ثابت کیا ہے کہ باب تکفیر میں مجتہدین کے علاوہ کسی غیر مجتہد
 عالم کا فتویٰ ناقابل اعتبار ہے اسکو علامہ حموی علیہ الرحمۃ اور صاحب بحر الرائق اور

اور امام بن الہمام صاحب فتح القادریہ شرح ہدایہ میں صراحتہ بیان فرمایا اس کو مع عبارت نقل کر دیا ہے۔

مقالہ ۲

میں ہم نے یہ ثابت کیا ہے کہ مسائل اعتقاد یہ اور احکام کفر و ایمان میں سواد اعظم ائمہ مجتہدین کا اتباع کیا جائے گا اس باب میں مشائخ طریقت یعنی پیروں و مرشدوں کا اتباع بھی نہیں شیخ محقق علیہ الرحمۃ محدث دہلوی کی تکمیل الایمان کی عبارت اور مولانا سید شاہ اسماعیل میانصاحب مارہروی علیہ الرحمۃ کی "مفاوضات طیبہ" کی عبارت اور مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی مکتوبات کی عبارت اسکے علاوہ اور بزرگوں کے اقوال بھی نقل کر دیے ہیں

مقالہ ۳

میں ہم نے یہ ثابت کیا ہے کہ کسی مسلمان کو کافر کہنے کا معاملہ بہت سنگین اور خطرناک ہے ہمارے ائمہ کرام اور علمائے شریعت مطہرہ نے اس باب میں بڑی احتیاط سے کام لیا ہے اور سب مسلمانوں کو بھی احتیاط کا حکم دیا ہے اس کا ثبوت احادیث صحیحہ اور ارشادات علماء امت کی عبارت اس مقالہ میں نقل کر دی ہیں۔

مقالہ ۴

میں ہم نے ثابت کیا ہے کہ عالمان شریعت مطہرہ کسی حکم کفر نہیں لگاتے جب تک تمام مشائخ اس کے حکم کفر پر متفق نہ ہوں جب تک ضعیف سا ضعیف احتمال نافی کفر باہیں گے برگزیدہ حکم کفر نہ دیں گے اس معنوں کے اثبات کے لئے ہم نے کتب معتبرہ مذہب کی نقل کر دی ہیں۔

مقالہ ۵

میں ہم نے بیان کیا ہے کہ صاحب کلام اپنے کلام میں جو تادل کرے وہ قبول کی جائیگی چنانچہ ہم نے علامہ قاری و ابن نجیم مصری صاحب اشباہ اور مجدد الف ثانی رحمہم اللہ تعالیٰ کی عبارات نقل کر دی ہیں۔

مقالہ ۶ میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ عالمان سنت و کمالان شریعت نے تکفیر مسلم میں اس قدر احتیاط فرمائی کہ قائل کے صریح کلام میں تاویل کر کے اس پر حکم کفر نہ دیا چنانچہ ایک واقعہ درمختار اور دوسرا واقعہ اشباہ والنظائر سے نقل کیا اشباہ کا واقعہ تو خود صاحب ندب سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے

مقالہ ۷ میں ثابت کیا ہے کہ امام عبدالوہاب شہرانی نے اپنی کتاب کشف الغمہ میں فرمایا ہے کہ حدیث صحیح میں وارد ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے لوگوں کی بد حالی کی دعا فرمائی ہے کہ جو انکی امت میں مخالفت و اختلاف ڈالے اور فرماتے ہیں کہ امت میں اختلاف ڈالنے والا اس عالم سے زیادہ کوئی نہیں جو محض اپنی عقل اور رائے سے کہ جو کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صریحاً ثابت نہ ہو ایسا فتویٰ دے کہ انکی عبادات و معاملات و نکاح باطل ہیں اور ان پر حکم کفر لگائے اور ان کو مباح الدم قرار دے فرمایا جو عالم ایسے فتوے امت مرحومہ کے لئے دیگا وہ اس عا میں اخل ہے عبارت نقل کر دیں۔

مقالہ ۸ میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ فاضل ہریلوی مولانا احمد رضا خان صاحب مرحوم نے خود مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کی تکفیر سے کف لسان کیا ہے اور اردوں کو بھی کف لسان کا حکم دیا ہے ان پر مولانا فضل حق خیر آبادی وغیرہ علمائے فتوے کی رو سے حکم کفر عائد ہو رہا ہے۔

مقالہ ۹ میں ثابت کیا ہے کہ کوئی کتاب کتاب اللہ کے سوا ایسی نہیں کہ جس کے سب مضامین اور انکاح ہر فقرہ ہر پرکھ قطعاً حق اور واجب الاتباع ہو کہ خطا و لغزش شعار بشریت سے ہے اس کے ثبوت کیلئے عبارات نقل کر دی گئیں ہیں۔

مقالہ ۱۰ میں مولوی مشرف الحق کی غریب پرکھ ملام۔

مقالہ ۱۱ مولوی اشرف علی تھانوی کی عبارت کا غلط مفہوم علماء بریلی نے

بیان کیا ہے جسکو ہم نے بدیل ثابت کیا ہے

مقالہ ۱۲ میں مولوی شریف الحق کی بیان کردہ الصوامع الہندیہ پر کلام

مقالہ ۱۳ میں مولوی اختر رضا نے مولوی اشرف علی صاحب مرحوم کی

عبارت الامداد پر الزام اور ہم پر اعتراض کا جواب با صواب -

مقالہ ۱۴ میں مولوی اختر رضا خاں نے عوام کی فریب دہی کیلئے جو خیال چلی ہے اس کا جواب ہے -

مقالہ ۱۵ - اختر رضا خاں کی عبارت میں کانٹ چھانٹنے کا نقشہ دیکھئے -

مقالہ ۱۶ میں بیان کیا ہے کہ مولانا نذیر احمد خاں صاحب مرحوم مدرس

مدرسہ طیبہ احمد آباد گجرات نے مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم ہانی مدرسہ دیوبند کی

مدح سرائی کی اور ان کو مرحوم لکھا ہے اور مولانا عبدالحی فرنگی نعلی مرحوم نے مولوی

محمد قاسم صاحب کو عمدۃ الرعایہ نثر و قیہ کے حاشیہ میں فرجۃ اللہ لکھا ہے اور ہی

مولوی صاحب مرحوم موصوف اپنے فتاویٰ میں مولوی محمد اسماعیل صاحب دیوبند

کو رحمۃ اللہ علیہ لکھ رہے ہیں ان علماء پر حسام الحرمین کی رد سے کیا حکم ہوا -

مقالہ ۱۷ میں بیان کیا ہے کہ تمام علمائے مدرسہ قادریہ بدایوں پر حکم کفر

دارتداد اور خاں صکر مولانا عبدالمقتدر صاحب بدایہ فی علیہ الرحمۃ پراگیا آگروا و قمر

سد الفرار میں فاضل بریلوی نے بیان کئے ہیں کیا سب فتوے فاضل بریلوی کے

آپ کی مزعومہ سنییت کے عقائد میں داخل ہیں یا نہیں کیونکہ یہ فاضل بریلوی

کا مسلک اور مسلک اعلیٰ حضرت زندہ آباد کے آپ لوگ نعرے لگاتے اور گواتے ہیں

مقالہ ۱۸ میں بیان کیا گیا ہے کہ فاضل بریلوی کے متعلق ان کے ہمعصر

علمائے خیالات یعنی مولانا عبدالمقتدر صاحب علیہ الرحمۃ بدایہ فی کا تحریری چھاپا بیان

مقالہ ۱۹ میں ثابت کیا ہے کہ حسب بیان المیزان لہجی مولانا نذیر احمد خان صاحب صاحبہ راق لا مہر سیف الجبار مولانا شاہ فضل رسول صاحب فاضل بدایونی کے اور تحقیق الفتویٰ مولانا فضل حق خیر آبادی سے فاضل بریلوی پر ہربار کف لسان دربارہ مولوی اسماعیل صاحب یعنی انکو مسلمان مانتے ہیں اور کف لسان کرینوالے پر حکم کفر عاید ہوتا ہے۔

مقالہ ۲۰ میں علماء مجلس رام پور اور شاہ عبدالصبیر میاں خلیفہ شاہ جی محمد شیر میاں علیہ الرحمۃ کے خیالات دربارہ فاضل بریلوی و حسام اکرمین

مقالہ ۲۱ میں حسام اکرمین اور اس کے مصدقین علماء حرمین شریفین کی تصدیقات کا انکشاف

فقیر پر اعتراض اور اس کا جواب۔

مقالہ ۲۲ میں بیان کیا گیا ہے کہ جو عقائد اور مضامین خبیثہ اکابر علماء دیوبند کی طرف سے منسوب کئے گئے ہیں ان کی نسبت ان کی طرف غلط اور باطل ہے ان کے یہ عقائد نہیں اور نہ وہ اس کے قائل ہیں وہ ان مضامین مفروضہ کو خود کفر بتا رہے ہیں ان کی عبارات کا وہ مطلب ہی نہیں جو حسام اکرمین میں متعین کیا گیا ہے۔

مقالہ ۲۳ میں حسب بیان علماء متکلمین چھ اصول کفر اور انکی تشریح ہے۔

مقالہ ۲۴ تفسیر حلالین کی ایک عبارت کے متعلق اشارہ گفتگو بدایوں میں ہم نے سوال کیا تھا اس وقت تو پوری پارٹی لا جواب رہی اور اب اختر رضا خاں نے مومنہ کچھ کھولا اور ادھر ادھر کی اڑانی اصل سوال کا جواب غائب اس پر کلام کیا گیا۔

مقالہ ۲۵ مولوی احمد رضا خاں اس قدر تیز مزاج آدمی تھے کہ علماء بدایوں سے ایک فردی مسئلہ کے اختلاف میں سجدہ سخت نازیبا الفاظ علماء بدایوں کی شان میں لکھیں جن کو پڑھ کر ہر اہل ایمان مولوی احمد رضا خاں کی طبیعت کا اندازہ بخوبی لگا سکتا ہے۔

۲۵
مقالہ اس کتابچہ میں جو فاضل بریلوی مرحوم کا تعارف اخیر میں بیان کیا گیا ہے اور اس میں خیالی ہلاؤ پکایا گیا ہے اور ائمہ دین و علماء کا ملین کی تنقیص بیان کی گئی ہے اس پر مختصر کلام۔

نوٹ

جب کہ ہم ثابت کر چکے کہ تکفیر مسلم کا مسئلہ تقلیدی نہیں اور اس مسئلہ میں ائمہ اہل سنت کا اتباع کیا جائے گا اس مسئلہ میں پیروں اور مرشدوں کا اتباع نہیں تکفیر کے بارے میں ہمارے ائمہ کرام نے پھونک پھونک کر قدم رکھا ہے اور میں بھی احتیاط کا حکم دیا ہے جس کا کلام ہو اس صاحب کلام کی ہر تاویل قبول کی جائے گی ایسی صورتوں میں علماء و اکابر دیوبند کی تکفیر کیسے ہو سکتی ہے جب کہ انکی عبارات وہ مفروضہ مطلب ہی نہیں انکو قبول نہ اور علماء ہمعصر کو قبول مسامحہ میں اور اسی کے مصدقین علماء احرار میں شریفین کی تصدیقات کا حال بھی بیان ہو چکا ہے۔

اس صورت میں تو علماء احرار میں شریفین کی تصدیقات سے بھی تکفیر ثابت نہیں ہوتی ہے ہمارے ائمہ کرام نے صریح اقوال میں بھی تاویل فرما کر اقوال کو صحیح محل پر اتارا اور حکم کفر نہیں دیا اس کے بعد بھی کفر کفر کی رٹ لگانا تقلید ردی اور جہل مرکب نہیں ہے تو اور کیا ہے ہم نے اس باب میں جو کف لسان یعنی اکابر علماء دیوبند کو کافر نہ کہنا جو اختیار کیا ہے شریعت کے مطابق اور ائمہ کرام کے حکم اور طریقہ کے موافق ہے اسی میں سلامتی ہے اور یہی صواب ہے یہی حق ہے اور اسی میں بھلائی ہے اور یہی راہ نجات ہے رب تعالیٰ اپنے کرم سے تمام مسلمانوں کو توفیق عطا فرمائے کہ وہ حق اور ناحق کو پہچان کر نجات کی راہ اختیار کریں۔ آمین بحاء النبی الکریم علیہ و علی آلہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم۔

ہم نے جو علماء اکابر دیوبند کے بارے میں کف لسان اختیار کیا ہے محض

طلب حق اور رضا کے رحمن جل جلالہ اور اس کے حبیب علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شریعت مطہرہ پر عمل کرنے کیلئے کیا ہے نفسانیت اور ضد یا کسی دنیوی عرص یا کسی دباؤ یا لالچ کی وجہ سے نہیں کیا کیونکہ یہ دین کا معاملہ ہے اور حق شناسی اور حق گوئی کا ہمارے دین پاک نے حکم دیا ہے مخالفین و معاندین جو چاہیں کہیں اس معاملہ کا حساب اس دن میں ہونیوالا ہے جس دن آنکھیں بھیٹی رہ جائیں گی مسلمانوں ایمان اور انصاف سے بولو مالک عالم کی خوشنودی اسی میں ہے فقیر کے متعلق بعض کم فہم لوگوں کا یہ کہنا کہ ضد کراتے ہیں بھلا یہ تو غور کیجئے کہ جس کے لئے موت اور بعد موت قبر کی ہولناک منزل اور پھر وہاں کا حساب پھر قیامت کے دن کے ہولناک منازل ہوں اور عذاب جہنم کے دل شکنگاہ واقعات سامنے ہوں وہ ضد کس بات پر کرے وہ بھی ایک دینی معاملہ پر۔ مستغفر اللہ ربی من کل ذنب والتوب الیہ۔

ہم سب کو اپنے رب تعالیٰ کی بارگاہ میں حاضر ہونا ہے جہاں ہر قول اور عقیدہ کا حساب ہونا ہے رب تعالیٰ اپنے بندوں کا خود حساب لیگا میرے بھائیو ذرا آخرت کی منزلوں پر غور کرو اپنے دین و ایمان کی فکر کرو قیامت کا دن قریب ہے رب تعالیٰ حبیب ہے۔ مسلمانوں کو کافر کہہ کر اپنے دین و ایمان کو خطرے میں ڈالو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور انکی امت کے علماء راہنہ گاہ ہیں فاضل بریلوی نے اگر اپنی تحقیق اور رائے سے کسی کو کافر لکھ دیا ہے تو سمجھ لو کہ انکی رائے اور تحقیق حجت شرعی نہیں ہے وہ ایک خرم زمانہ کے علماء میں سے ہیں وہ نبی تھے نہ رسول نہ مجتہد تھے نہ کسی مجتہد کی شاگردوں کے برابر تھے انکی تحقیق اور انکی رائے کو انکے لئے ہی چھوڑ دو اور مسلمانوں کو اس میں نہ پھانسو کیا تم نہیں جانتے کہ قیامت کے دن کا اللہ تعالیٰ ہی حاکم ہے حضور عالم صلی اللہ علیہ وسلم یا ذن اللہ شفع محشر ہوں گے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سبحان اللہ وسعدا انہ

الحمد للہ الذی وفق عبادہ الصالحین لنہج الرشاد ومن علیہم بیان احکام المختلفۃ بین العباد لاظهار الحق و ازہاق الباطل لیفوزوا بما اعد اللہ یوم الميعاد والصلوٰۃ و السلام علی سیدنا محمد و المبعوث رحمۃ للعباد و علی آلہ و اصحابہ المبتیین ما فی الاقوال من الصحتہ و الفساد و اولیاء امتہ و علماء ملتہ و جمیع اتباعہ الی یوم القناد اما بعد

فقیر سراپا تقصیر خلیل احمد بن مولوی ظفر یاب خان صاحب مرحوم سنی حنفی قادری برکاتی بجنوری ثم البدایونی اہل ایمان واثق اف کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ فقیر بوجہ ضعف قوت و قوت ضعف امراض جسمانی و ضعف بصر و غیر ہا کے اپنے کو اس لائق نہیں سمجھتا کہ کسی مضمون کو بسط کے ساتھ تحریر کیا لاسکے مگر بعض وجوہ شرعیہ کی وجہ سے اس مختصر تحریر کا قصد کیا تقاضائے احباب اور ضرورت دینیہ دونوں چیزیں قابل لحاظ ہوئیں اس تحریر سے میرا مقصد صرف خدا کے بندوں کی اصلاح اور امر حق کو ظاہر کرنا ہے۔ واللہ الموفق ومنہ السداد۔ فقیر کا مقصد اس تحریر سے نہ نفسانیت ہے۔ نہ پارٹی بندی نہ دنیاوی لالچ و طمع نہ کسی کا خوش کرنا نہ کسی کا ناخوش کرنا نہ کسی کی حمایت نہ کسی کی مخالفت۔

الغرض یہ چند کلمات فقیر احقاق حق و ابطال باطل کے لئے عرض کر رہا ہے کہ حق کا ظاہر کرنا بحکم کتاب اللہ تعالیٰ ضروری ہے چنانچہ

ارشاد ہوتا ہے۔ لا تکتہوا الحق وانتم تعلمون۔ یعنی جان
بوجھ کر حق کو نہ چھپاؤ۔

حدیث شریف میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔
الساکت عن الحق شیطان اخرس۔ یعنی حق کے ظاہر کرنے سے جو
خاموشی اختیار کرے وہ گوشت کا شیطان ہے۔ اس وقت چودھوی صدی ختم ہو چکی
پندرھویں صدی کا تیسرا سال چل رہا ہے آثار قیامت کا ظہور برابر ہوتا جا رہا
ہے علم دین کی کمی اور جہل کی کثرت سے بد اعتقادی اور بد عملی ترقی پر ہے
اس دور پر فتن میں خواص و عوام سب پر دنیا کی محبت اپنی عزت و وقار
کی چاہت کا نشہ طاری ہے۔ اَلَا مَآ شَاءَ اللہ۔

عزیز و ایمان سب سے بڑی دولت ہے اس ہی سے دونوں جہان
میں کامیابی ہے ایمان والوں کی برکت سے دنیا کی بھی آبادی ہے دنیا
رب تعالیٰ کی نعمتوں کا ظہور ایمان والوں کی برکت سے ہے اگر ایمان والے
بندے اس دنیا میں نہ ہوتے تو رب تعالیٰ زمین والوں پر جہنم کو مسلط
فرما دیتا۔ شیطان لعین اور اس کا گروہ ایمان اور ایمان والوں کا سخت دشمن
ہے۔ وہ لعین وعدہ کر کے آیلے کہ اولاد آدم کو راہ حق سے ضرور دکھائے
گا اور جنت کی راہ سے ہٹا کر جہنم کی راہ پر لاؤں گا اس کا گروہ پوری طاقت
سے اس ہی کام میں مشغول ہے اس لعین کا گروہ دو قسم پر ہے اس کا ایک
گروہ قوم جن سے ہے اور دوسرا انسانوں میں ہے یعنی اولاد آدم میں یہ
دونوں گروہ خدا کے بندوں کو گمراہ کرنے اور ان کے عقائد و اعمال خراب
کرنے میں بڑے زور و شور کے ساتھ کام کر رہے ہیں۔ یہ دونوں گروہ
کچھ اب ہی نہیں ہوئے۔ بلکہ انبیاء سابقین علیہم الصلوٰۃ والسلام کے مبارک

زمانوں میں بھی اللہ تعالیٰ کے نبیوں اور رسولوں کی مخالفت میں سرگرم
رہے ہیں ہمارا رب کریم جل جلالہ ارشاد فرماتا ہے۔

و کذ اللہ جعلنا لكل نبی عدوّا شیطین الانس والجن
یوحی بعضهم الی بعض ذخرف القول غرورا۔ سورۃ انعام
اس آیت کریمہ کا مطلب یہ ہے کہ اسے نبی ان جنی و انسانی
شیطانوں کی مخالفت صرف آپ کے ہی ساتھ نہیں ہے بلکہ آپ سے
قبل جو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام دنیا میں خدا کا پیغام لے کر آئے ان کے
ساتھ بھی ان دونوں قسم کے شیاطین نے مخالفت کی ان میں ایک دوسرے
کو دھوکا اور فریب کی باتیں بتاتا ہے۔

یریدون لیطفئوا نورا للہ بافواہم۔ یعنی یہ شیطان گروہ
تو یہ چاہتے ہیں کہ اللہ کے نور یعنی دین حق کو اپنی پھونکوں سے بجھا دیں
واللہ مکرر نوره ولو کره المشرکون۔

اللہ تعالیٰ اپنے نور یعنی دین اسلام کو کامل کرنے والا ہے اگرچہ
شرک کرنے والے اس کو ناپسند کریں۔

عزیزو! مسلمان کہلانا اور بات ہے مسلمان بننا اور بات ہے مسلمان
بننا ہی کامیابی کی راہ ہے صرف مسلمان کہلانا ناکام نہیں آسکتا۔

تفسیر روح البیان میں ہے کہ حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ سے کسی
نے پوچھا کہ منافق کس کو کہتے ہیں۔ فرمایا

الذی یوصف الاسلام بلسانہ ولا یعلم بالحکامہ۔
یعنی منافق اس کو کہتے ہیں جو اسلام کے اوصاف تو بیان
کرسے زبان سے مگر اسلام کے احکام پر عمل نہ کرے امام بیہقی نے حضرت

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں عن علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوشک ان یاتی علی الناس زمان لا یبقی من الاسلام الا اسمہ ولا یبقی من القرآن الا رسمہ مساجدہم عامرات وہی خراب من الہدی علمائہم شر من تحت ارجلہم السمک من عندہم تخرج الفتنہ و فیہم تعود کذا فی مشکوٰۃ کتاب العلم

روایت ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہا انہوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آویجا لوگوں پر ایک ایسا زمانہ جس میں نہیں باقی رہیگا اسلام کے مگر نام اس کا اور نہ باقی رہے گا قرآن سے مگر رسم اس کی مسجدیں بظاہر ان کی آباد ہوں گی اور حقیقت میں ویران ہوں گی ہدایت سے علماء ان کے بدن خلاق ہونگے نیچے آسمان کے ان سے فتنہ ظاہر ہوگا یعنی دین میں اور ان ہی میں لوٹے گا۔ رسم قرآن سے مراد تجوید صروف اور پڑھنا لفظوں کا بغیر سمجھے معانی کے اور بغیر عمل کرنے کے اس کے احکام پر۔ اور مسجدوں کا ہدایت سے ویران ہونا یہ مطلب یہ ہے کہ لوگ مسجدوں میں جمع ہوں گے لیکن عبادات اور ذکر اللہ اور درس علم نہیں کریں گے۔

اولاد آدم کا ایک بڑا گروہ شیطان نے اپنے قبضے میں کر لیا ہے دیکھو کہ غیر خدا کے پجاری یعنی مشرکین و کفار یہود و نصاریٰ و مجوس وغیرہ کا کتنا بڑا گروہ رب تعالیٰ کے دین و احکام سے روگرداں ہو کر ابلیس لعین کی اتباع میں مشغول ہے اور باوجود اس کے وہ اپنے کو صحیح اور حق راستے پر سمجھتے ہیں ان کا یہ خیال ہرگز ہرگز صحیح نہیں۔ وہ ضرور ابلیس لعین

کی راہ پر چل رہے ہیں۔ اس لعین نے ان مذکورہ گروہوں پر تو پورا قبضہ کر ہی لیا ان کے دلوں میں دین حق کی طرف سے ایسی نفرت ڈالی کہ انہوں نے دین حق کو قبول ہی نہیں کیا۔ اس پاکیزہ دین کی طرف سے اندھے بہرے گونگے ہو کر رہ گئے پھر اس لعین کو فکر ہوئی کہ جن لوگوں نے اس دین پاک کو قبول کر لیا اور کلمہ حق پڑھ کر مشرف باسلام ہو گئے ہیں ان کو کس طرح راہ حق سے ہٹا کر گمراہ کیا جائے ان کے عقائد و اعمال خراب کرنے کے لئے اس نے طرح طرح کے جال اور حیلے بنائے یہاں تک کہ ہر شخص کو اس کے مناسب حال جال میں پھاڑنے کی کوشش کی مدعیان علم کے لئے ان کے مناسب حال اور عوام کے لئے ان کے مناسب حال دام تزیین بنا کر ان کو گمراہ کرنے کی کوشش کی نعوذ باللہ من شرورہ مدعیان علم حب دنیا و حب جاہ میں مبتلا ہو کر راہ حق سے غافل ہو گئے۔ عوام کا لالچ نام تو علوم شرعیہ سے دور تھے ہی۔ پھر ان علماء و طالبان دنیا و طالبان جاہ کے فریب نے بمقتضائے ظلمات بعضہا فوق بعض کے پردوں میں چھپا کر راہ حق سے دور کر دیا۔ اور ظاہری لسانی دزبان درازیوں کے گورکھ دھندوں میں مبتلا کر کے سچی اور سلامتی کی راہ حق سے الگ کر دیا۔ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سید فاضل اعظم رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔

ان اخوفنا اخاف علی امتی یعنی مجھے اپنی امت پر سب سے زیادہ اندیشہ

کل منافق علیما للسان
میرا اس شخص کا ہے جو دل کا منافق
اور زبان کا مولوی ہو۔

حاکم نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

ویل لامتی من علماء السوء میری امت کی خرابی ہے بڑے علماء سے
ایسے علماء سے جو قوم کے پیشوا کہلا کر قوم کو گمراہی کی طرف لے
جاتے ہیں احادیث شریفہ میں بکثرت مذمتیں بیان فرمائی گئی ہیں
امام ابن حجر مکی نے صواعق محرقة کے شروع میں جامع خطیب بغدادی
سے ایک حدیث بیان کی جس کے الفاظ یہ ہیں۔

أظهر الفتن أو قال البدع یعنی جب فتنے ظاہر ہوں یا بدعت کا
ظہور ہو اور میرے اصحاب کو برا کہا جائے
تو عالم کو ضروری ہے کہ اپنے علم کو ظاہر
کرے یعنی ان فتنوں اور گمراہیوں کا حق
الوسع صاف صاف رد کر دے اور جو
ایسا نہ کرے گا تو اس پر اللہ تعالیٰ اور
سب فرشتوں اور تمام آدمیوں کی
لعنت ہوگی اللہ تعالیٰ نہ اس کے فرض قبول
کرے گا نہ نفل

عزیزو! غور کرنے کا مقام ہے فتنوں کے ظہور کے وقت عالم
پر ضروری ہے کہ وہ اپنے علم کو ظاہر کرے اور گمراہیوں اور فتنوں کا رد
کرے ورنہ اس پر لعنت اور فرض و نفل کے نام قبول ہونے کی وعید

زمانی جا رہی ہے اس پر فتنے دور میں طرح طرح کے فتنے رونے لگے ہیں
اللہ احفظنا من جمیع الفتن والمن برحمتک وفضلک یا

واللہ۔ اس وقت جہاں اور فتنے پھیلے ہوئے ہیں وہاں عوام میں یہ فتنہ
بھی پھیلا ہوا ہے۔ مسلمانوں کو کافر اور مرتد قرار دینا یہ ایسا ہی عام رہا پھیلی ہے کہ
وہ لوگ جو ضروریات دین اسلام سے بھی واقف نہیں بلکہ مسائل ضروریہ معمولہ کی
بھی خبر نہیں رکھتے مگر دوسرے مسلمان کو کافر و مرتد کہنے میں بے باک ہیں
حالانکہ شریعت طہر نے کافر کہنے کے بارے میں بڑی احتیاط کا حکم دیا ہے
احادیث صحیحہ میں آیا ہے کہ کسی کو کافر کہنے کا تیر خالی نہ جلائے گا
اس کا نشانہ دو میں سے ایک ضرور بنے گا یعنی جس کو کافر کہا گیا ہے

اگر وہ واقعی کافر ہے تو وہ ہی اس کی زد میں آئے گا اور اگر وہ ایسا نہیں
ہے تو کہنے والا اس کی زد میں آئے گا یعنی کافر کہنے والا خود کافر ہو جائیگا۔
اس ہی وجہ سے ائمہ دین و علماء کا طہین نے اس باب میں نحو بہت احتیاط
کی اور عام مسلمانوں کو بھی احتیاط کا حکم دیا یہاں تک کہ ارشاد فرمایا جب
تک کسی کا کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے اس وقت تک کافر نہ
کہا جائے۔ کسی مسلمان کے کلام میں اگر ادنیٰ سے ادنیٰ درجہ کا پہلو اسلام
کے لئے ٹکلتا ہو تو اس ادنیٰ درجہ کے پہلو کو ملحوظ رکھ کر کافر نہ کہا جائے۔
انشاء اللہ الکریم اسی رسالے میں آگے ہم اس مسئلہ پر تفصیل
سے کلام کریں گے۔

اکابر علماء دین و بزرگانی مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دارالعلوم
دہلی ہند اور مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی اور مولوی خلیل احمد صاحب
سہارنپوری اور مولوی اشرف علی صاحب تھانوی مرحومین برحمت اللہ

میں جناب مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی مرحوم نے کاذب و مرتد ہونے کے احکام لگائے ہیں انہوں نے یہ احکام اپنی ذاتی انفرادی رائے سے بیان کئے ہیں یعنی ان مذکورہ حضرات کی عبارات کا کفری مطلب جو انہوں نے بیان کیا ہے ان عبارات کا وہ کفری مطلب ان کی اپنی ذاتی رائے ہے جس کے ساتھ سرزمین ہند کے علماء و معصران کے ہم مسلک بھی متفق نہیں ہیں ان عبارات کا جو مطلب فاضل بریلوی نے مقرر کیا ہے۔ وہ مضمون یقیناً کفر ہے مگر ان عبارات کا حقیقتاً وہ مطلب ہی نہیں ان علماء و معصران نے تقریر و تحریر اس بات کو صاف صاف بیان کر لیا اور جن صاحبان کی وہ عبارات ہیں انہوں نے بھی صاف صاف کفری مضمون سے انکار مع تبری و تہاشی کر دیا مگر اتباع فاضل بریلوی کی بددیانتی ہے کہ فاضل بریلوی نے حسام المخرم میں جو ان عبارات کا مطلب بیان کیا ہے اور جو احکام کفر و ارتداد حضرات مذکورین اکابر علمائے دیوبند کیلئے بنائے ہیں وہ بلاشبہ ہیں۔ قطعی ہیں اجماعی ہیں یہاں تک کہ جو حسام المخرم احکام اور مضامین میں شک کرے یا تامل کرے یا توقف کرے یا کف لسان کرے وہ بھی کافر ہے مرتد ہے اس زبردستی کو ملحوظ کیجئے۔

منکمل حوالہ اپنے کلام کا مطلب بتا رہا ہے وہ بھی صریح نہیں اور نیز اس کفری مضمون سے تبری و تہاشی کر رہا ہے وہ بھی صریح نہیں اور علماء کرام جو حسام المخرم کی موافقت نہیں کرتے ہیں وہ بھی صریح نہیں بلکہ سب کافر و مرتد ہیں۔

مسلمانوں خدایا انصاف تو کرو ان کے ہڈیانی اقوال پر غور تو کرو کیا حسام المخرم کوئی آسمانی کتاب ہے جس کے مضامین میں شک

کر بیوالا کافر ہو جائے گا۔ آسمانی کتاب میں میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں تو وہ ہیں جو انبیاء و رسل پر اتریں کیا حسام المخرم کو انکی برابر سمجھتے ہو کہ ہمیں شک کرنے والے کو کافر و مرتد بتا رہے تو ذرا یوم الحساب کا خوف کرو اور روز جزا کی فکر کرو آخر حسام المخرم کے کیا کلمہ مضامین مطالب میں قطعیت کہا ہے آگئی تو ایک عالم کی انفرادی رائے۔ مجتہدان کرام حضرت امام الوعیفہ و امام شافعی و امام مالک و امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ علیہم جن کے مقامات عالیہ علمیہ و عملیہ و شلن اجتہاد پر تمام امت کا اجماع ہو چکا ہے ان حضرات کے اقوال اجتہاد یہ کہ تو قطعی نہیں کہہ سکتے اور نہ وہ واقعی درجہ قطعیت میں ہیں مگر فاضل بریلوی کا فتویٰ حسام المخرم میں قطعی اجماعی ہے مولوی اشرف علی صاحب مرحوم کی عبارت خط الایمان و مولوی غلیل احمد صاحب کی براہین قاطعہ کی عبارات اور مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم کی تحذیر الناس کی عبارت کا جو مطلب فاضل بریلوی مرحوم نے سمجھا اور اعلیٰ پر جو احکام بتائے کیا ان کے ہم معصران اور ہندوستان کے اہل علم جو ہندوستانی زبان و محاورات اور طرز کلام کو نہ پہچانتے تھے۔ اور علوم شرعیہ کے عالم اور مدرس مسلم نہ تھے نہ ہندوستانی حنفی نہ تھے کیا وہ حضرات ان حسام المخرم میں مصفا میں احکام سے متفق ہو گئے تھے۔

النشأ المولیٰ تعالیٰ اسی رسلے میں آگے ہم اس پر بھی تفصیل سے کلام کریں گے تین علماء ہندوستان کو مضامین و احکام حسام المخرم سے اتفاق نہیں ہے ان میں مولانا ارشد حسین صاحب مرحوم رامپوری۔ و مولانا سلامت اللہ صاحب مرحوم رامپوری و مولانا عبد الغفار خالص صاحب رامپوری و مولانا کریم اللہ صاحب مرحوم رامپوری و مولانا نذیر احمد صاحب مرحوم لکھنوی و مولانا عبد الغفار صاحب مرحوم بدایونی و مولانا نذیر احمد

خان صاحب مرحوم مدرس مدرسہ طیبہ احمد آباد (گجرات) مردِ اول برائے قاطعہ
و مولانا محمد علی صاحب نوگیری بھی ہیں ان حضرات کے تحریری ثبوت ہمارے
پاس موجود ہیں۔

انشاء اللہ الکریم آگے چل کر بیان کریں گے ایسی صورت میں
ان حضرات نے علماء دیوبند کی تکفیر سے صرف کف لسان ہی نہیں کیا بلکہ
ان کو مسلمان اور عالم دین مانا کیا ایسی صورت میں یہ علماء کافرو مرتد ہو گئے
نعموز باللہ منہ۔

ان کا یعنی اتباع فاضل بریلوی کا مفروضہ فارمولہ ہے جو علماء دیوبند
کے کافر ذہنی ہونے میں شک کرے یا توقف کرے یا تامل کرے یا کف
لسان کرے وہ بھی کافر ہے اس فارمولے کے اعتبار سے عرب سے عجم
تک لاکھوں کروڑوں مسلمان کافر ہو گئے نہ مدینہ منورہ کے امام و مؤذن
و نمازی نہ مکہ معظمہ کے امام، مؤذن و نمازی و حجاج نہ مصر و بغداد کے
علماء نہ بین و افغانستان کے علماء و عوام نہ ہندوستان کے اہل علم مسلمان
اسے نہ ان کے نکاح رہے نہ بیعت کہ ان کے نزدیک وہ سب اسلام
سے خارج ہیں اور کافر و مرتد ہو گئے

مفروضہ فارمولہ یہ اعلان کر رہا ہے کہ جو شخص دیوبند کے اکابر علماء کے
کافر اور جہنی ہونے میں شک بھی کرے گا وہ بھی کافر ہو جائے گا
لہذا فقیر کا موقف بفضلہ تعالیٰ بعد تحقیق صحیح کے اکابر علماء دیوبند یعنی
مولوی اشرف علی صاحب مرحوم و مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم وغیرہ کے
بارے میں یہ ہے کہ فقیہان کو کافر و مرتد کہنے کے سخت خلاف ہے کیونکہ
امر محقق یہی ہے۔ پھر یوم قیامت کے مولناک حالات کا اندیشہ

اور اپنے دین و ایمان کا تحفظ اور حساب کے دن کی سہولت اس ہی میں ہے
احادیث صحیحہ میں فرمایا گیا ہے کہ اس نشانہ کی زد میں دو میں سے ایک
مرد آئے گا۔ یا وہ جس کو کہا گیا۔ یا جس نے کہا۔

عبارات علماء دیوبند کا جو مطلب صام الحزمین میں مقرر کیا گیا ہے وہ
نہ خود مصنفین کے نزدیک صحیح ہے نہ اور ہندوستان کے اہل علم و دانش
کے نزدیک مسلم ہے نہ ہماری سمجھ میں آتا ہے۔

تو پھر وہ مضمون مفروضہ کیسے قطعی ہو۔ قطعی تو بلاشبہ مستحق علم ہوتا ہے۔
فاضل بریلوی کے ہم عصر علماء مشہورین تک کو یہ معلوم نہیں کیا قطعی ایک
عالم کی ذاتی انفرادی رائے ہوتی ہے مجتہدین امت یعنی ائمہ اربعہ
رحمہم اللہ علیہم اجمعین میں سے کسی ایک کی اجتہادی انفرادی رائے کو
تو قطعی نہیں کہہ سکتے نہ کسی عالم نے اس کو قطعی قرار دیا ہے۔
ائمہ کرام و محققین کا ارشاد ہے۔

المجتہد قد یخطئ وقد یصیب۔ یعنی اجتہاد یا تاش میں مجتہد کبھی غلطی
ہوتا ہے کبھی مصیب۔

فاضل بریلوی تو ان مجتہدین کرام کے برابر تو کیا ان کے شاگردان
شاگرد کی برابر بھی نہ تھے پھر ان کی ذاتی رائے کو قطعی قرار دینا سراسر مسلمات
شرعیہ کو منہدم کرنا ہے اور شریعت مطہرہ میں ایک نئی فتنہ گری ہے۔

پیارے عزیز و اپنے دین و ایمان کی حفاظت کرو مسلمان کو کافر
کہنے میں اپنے دین و ایمان کا بڑا خطرہ ہے اس دن کے عذاب سے ڈرو
جس دن کوئی کسی کے کام نہ آئے گا۔ جس دن آنکھیں بھٹی رہ جائیں گی
جس دن اپنا بھی کوئی مددگار نہ ہوگا اپنے سے اپنے بے تعلق ہو جائیں گے

مال و اولاد کچھ کام نہ آئیں گے ماں باپ دور بھاگیں گے اللہ تعالیٰ کی رحمت سے اسلام و ایمان اور ایمانی رشتے کام آئیں گے انصاف کرو کیا ایمان و اسلام کا تحفظ اس میں ہے کہ لاکھوں کروڑوں مسلمانوں کو کافر و مرتد بتایا جائے جن میں بیشتر ایسے لوگ ہیں جو اللہ تعالیٰ کے کلمہ توحید پر ایمان لائے ہوئے ہیں اور احکام شرع کے پابند کسی ضروریات دین کے منکر نہیں یعنی مومن ہیں۔ محض اپنے تخمینہ یا کسی کی تقلید سے ان سب کے لئے احکام کفر و ارتداد نافذ کئے جائیں۔

مسلمانوں قیامت کے دن اپنے ذاتی اعمال کا حساب دنیا انسان کو کیا کم تکلیف دہ ہوگا جو کروڑوں مسلمانوں کو کافر و مرتد کہہ کر ان کے حساب کا بار اپنے سر پر لیا جائے جب کہ علماء کرام کی کثیر تعداد علماء دیوبند کی تکفیر سے متفق نہیں چنانچہ علماء فرنگی محلی لکھنؤ و علماء رام پور و علی گڑھ و پھلواری شریف و بدایوں حالانکہ اکثر اختلافی مسائل میں یہ حضرات فاضل بریلوی کے ہمینوا ہیں مگر اس مسئلہ تکفیر میں یہ حضرات متفق نہیں ہیں جیسا کہ ان کی تحریرات و زبان بیانات سے ظاہر ہے ان صورتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے صحیح اور حق راہ ہے پھر دلیل شرعی کی بناء پر کہ توقف و کف لسان کرنے والے پر حکم کفر لگانا سراسر خلاف شریعت اور اپنے دین و ایمان پر سحت حملہ کرنا ہے مولیٰ تعالیٰ ہر مسلمان کو توبہ صحیحہ اور استقامت علی الدین کی دولت سے مالا مال فرمائے۔ آمین۔ بجاہ النبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام۔

اس وقت ہمارے سامنے ایک کتابچہ ہے جس کا نام ظلم شرعی فیصلہ، رکھا گیا ہے۔ درحقیقت یہ خری فیصلہ ہے۔

جو اپنی دروغ باقی اور کذب بیانی میں اپنی نظیر آپ ہی ہے کیا ان لوگوں کے نزدیک لعنة اللہ علی الکاذبین آیت قرآنی نہیں ہے۔ کیا جھوٹ بولنا اور لکھنا حلال ہے کیا ان کو موت اور یوم الحساب کا خوف نہیں جو اس قدر جھوٹ کے انبار لگائے کہ مولیٰ تعالیٰ ہر اہل ایمان کو ایسی حرکت نازیبا سے محفوظ رکھے۔

الغرض عوام کی فریب دہی کے لئے جھوٹ بولنے اور اتہام دہتان میں کچھ کمی نہیں کی گئی کیا اس کتابچہ کے مصدقین حلف شرعی سے کہہ سکتے ہیں کہ اس کتابچہ میں جو کچھ لکھا ہے وہ سب صحیح ہے اور اس میں صریحاً جھوٹ اور کذب نہیں بولا گیا۔

اب اس سے ان حضرات کی دین و دیانت کا خوب پتہ چل گیا۔ فقیر کے کف لسان کی ابتداء یوں ہوئی کہ فقیر قصبہ ہسوان ضلع بدایوں میں مقیم تھا وہاں بعض لوگوں نے یہ کہا کہ جب دیوبندی کافر و مرتد ہیں تو ان سے سود لینا بھی جائز ہے۔ فقیر نے کہا کہ دیوبند والوں کو تم ہی تو کافر کہتے ہو کیا تمام دنیا کے اسلام ان کو کافر مانتی ہے۔ اس پر فقیر کے اسباب میں سے ایک صاحب "بسط البنان" مصنف مولوی اشرف علی صاحب تھانوی مرحوم اسے انہوں نے فقیر کو دکھائی اور کہا کہ اس میں تو اس عقیدہ کفریہ کا خود شدت سے انکار کر رہے ہیں بلکہ اس عقیدہ پر خود حکم کفر لگا رہے ہیں اور عبارت حفظ الایمان کا مطلب بھی بتاتے ہیں اور حسام المحرمین کے بیان کردہ طلب سے تعبیری و تحاشی کر رہے ہیں۔ فقیر اس وقت حیرت میں ہو گیا اس سے قبل نہ یہ کتاب دیکھی تھی نہ ان چیزوں کی طرف توجہ سے خیال کیا تھا اب تک ذہنی خیالی تھا کہ حضرات علماء دیوبند سید

صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ایسا ایسا کہتے ہیں اور اب اس کے خلاف
سامنے آیا پھر مولوی غلیل احمد صاحب مرحوم نہار پوری کا فتویٰ نظر سے گذرا
جس میں انہوں نے حسام الحرمین کے بیان کردہ مضامین سے سختی کے ساتھ
بیزاری اور بے تعلقی کا اظہار کیا اور صاف لکھا کہ جس کا ایسا خیال یا عقیدہ ہو
اس کو ضرور دکان فروشوں سمجھتا ہوں پھر بعض اور تحریریں بھی نظر سے گذریں
جن کے دیکھنے کے بعد فقیر نے یہ فیصلہ کیا کہ ان حضرات کا ایسا عقیدہ بتانا
غلط ہے ان کا یہ عقیدہ نہیں پھر دیگر علماء کرام کے زبانی اور تحریری
بیانات کو مد نظر رکھتے ہوئے ان حضرات کا بر دیوبند کے بارے میں کف
لسان ہی کو دین و ایمان کے تحفظ کے لئے ضروری قرار دیا۔

اس کتابچہ میں اصل و منبع واقعہ کو فریب دہی کے لئے چھپا دیا گیا
اور غلط و بے بنیاد باتوں کو ملا دیا گیا۔ یہ تیسرے بار کی گفتگو تھی اس سے قبل
دو بار اس مسئلہ پر گفتگو ہو چکی تھی پہلی گفتگو میں مولوی حبیب الرحمن صاحب
کٹلی و مولوی لطف اللہ صاحب وغیرہ موجود تھے جو کاسٹلج میں ایک مختصر
وقت میں ہوئی تھی جس پر مولوی صاحب مذکور نے فقیر سے سوال کیا تھا
کہ میں نے سنا ہے کہ آپ نے مولوی امین علی صاحب کی عبارت حفظ الایمان
اور شرح مواقف کی عبارت کا الکیہی معنی بتایا ہے۔ فقیر نے اس کا جواب
دیا کہ یہ بالکل غلط ہے نہ میں نے کبھی یہ کہا نہ دعویٰ کیا کہ عبارت حفظ
الایمان و عبارت شرح مواقف کا ایک ہی مطلب ہے یہ فقیر پر بہتان
پھر علماء بدایوں کی تکفیر کا ذکر ہوا تو انہوں نے علماء بدایوں کا
کفر لزومی تسلیم کیا فقیر کے پاس "سد الزوار" موجود تھا دکھایا کہ مولانا
عبدالمقتدر صاحب مرحوم پر یہ پانچ حکم جو لکھے گئے ہیں یہ کفر

لزمی کے ہیں یا التزامی کے پھر صاف یہ لکھا ہے کہ برادر مہر کم از کم
بلاشبہ بالاجماع پانچ حکم لازم ہوئے کیا بلاشبہ بالاجماع کفر لزومی ہوتا ہے
یا التزامی الغرض کوئی ممکن جواب نہ دے سکے۔

مسلمانوں ذرا غور تو کرو اگر بقول مولوی حبیب الرحمن صاحب کے
مولانا عبدالمقتدر صاحب علیہ الرحمۃ پر کفر لزومی ہی فرض کر لیا جائے تب بھی
تو مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کا اور ان کا حکم آپ کے نزدیک ایک ہی ہو گیا
کیونکہ فاضل بریلوی نے مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے کفر کو لزوم کفر مانا ہے
تب ہی تو بر بنائے مذہب متکلمین سکوت اختیار کیا ہے بلکہ مسلمان مانا ہے۔

اب ذرا غور کرنے کی بات ہے فاضل بریلوی کی تحریر شاید ہے
اور صریح ہے کہ مولانا عبدالمقتدر صاحب علیہ الرحمۃ اور تمام علماء مدرسہ
قادر یہ جن کو مدرسہ خرماکہ کہہ کر کلام فرمایا ہے سب پر حکم کفر و ارتداد قطعی
دیا ہے مگر جان چڑا کر کفر لزومی مان رہے ہیں اس سے بھی تو امن کی جان
نہیں بچتی کہ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی اور علماء بدایوں ایک ہی حکم میں ان کے
زودیک ہو گئے۔ الشار اللہ اس مضمون پر بھی اس رسالہ میں ہم قدرے
تفصیل سے کلام کریں گے۔ اس گفتگو میں فقیر سے ایک تحریر بھی لی گئی تھی۔
میں میں حسام الحرمین نے جو علماء دیوبند پر احکام کفر و ارتداد بتائے ہیں ان
کے بارے میں سوال کیا گیا تھا فقیر نے اختصار کو ملحوظ رکھتے ہوئے لکھ دیا کہ
جس طور سے حسام الحرمین میں احکام کفر بتائے گئے ہیں وہ صحیح و درست
ہیں۔ اس عبارت کا مطلب صاف ظاہر ہے کہ ان کی عبارت کا جو
مطلب حسام الحرمین میں بیان کیا گیا ہے۔ اس پر جو احکام بتائے گئے
میں وہ صحیح و درست ہیں۔ ہمیں اس مضمون خبیث کے جس کو حسام الحرمین

میں ظاہر کیا گیا ہے کفر ہونے میں کوئی شک نہیں اور اس مضمون کے اعتبار
چوہا حکام بتائے گئے ہیں وہ بھی صحیح ہیں یہ تو ہم ہمیشہ سے کہتے ہیں اور اب
ابھی یہی کہتے ہیں اب ہم کو جو کلام ہے تو اس میں ہے کہ آیا ان عبارات کا
یہ ہی مضمون ہے یا نہیں اگر یہ مضمون متعین ہو تو پھر کفر میں کیا شک ہو سکتا ہے
کسی مسلمان کو بھی اس کے کفر ہونے میں تردد نہیں ہو سکتا مگر یہ مضمون ضیٹ
کلام کے سیاق و سباق و قرائن صحیحہ والفاظ عبارت کے خلاف ثابت ہو رہا
ہے اس پر بھی کچھ کلام مختصر اس رسالہ میں ہم کریں گے۔

دوسری مرتبہ پھر اس ہی گفتگو کے لئے قاضی شمس الدین صاحب مرحوم
اور مفتی رضوان الرحمن صاحب و مولوی غلام محمد صاحب ناگپوری بدایوں میں تشریف
لائے یہ گفتگو مسجد جعفری میں ہوئی۔ اس میں یہی مختصر سا کلام ہوا اس گفتگو کی
مولوی رضوان الرحمن صاحب نے ابتدا فرمائی جس میں انہوں نے وہی اکابر دیوبند
کی تکفیر کا مسئلہ رکھا جس کا جواب ان کو فوراً ہی دے دیا گیا اس کے بعد انہوں نے
اس گفتگو کو قاضی شمس الدین صاحب مرحوم کے حوالے کر دیا کہ اس پر گفتگو
قاضی صاحب کریں گے چنانچہ قاضی صاحب نے جب یہ گفتگو شروع کی
فقیر نے ان سے سوال کیا کہ فرعون جیسا شخص جسکے حالت کفر میں عرق ہو جائے
پر اُمت کا اجماع ہے اس کو جو شخص مسلمان ہو کر عرق ہونا ثابت کر دے اور پھر
اس کے لئے یہ حکم بتائے کہ فرعون دنیا سے پاک و صاف مومن و مسلم بن کر
نکلا ہے اس کے لئے آپ کیا حکم لگاتے ہیں۔ انہوں نے کہا کس نے کہا ہے
فقیر نے کہا شیخ محی الدین ابن عربی نے اپنی کتاب "مفصوص الحکم" میں تھریج
فرمائی اور مولانا جامی اور علامہ جلالی الدین دوانی بھی اسی کی تائید کرتے ہیں
قاضی صاحب نے کہا کہ یہ قول شیخ اکبر رحمۃ اللہ علیہ کا نہیں ہے میرے پاس

ایک شرح ہے اس میں ایسا ہی لکھا ہے فقیر نے جواب دیا علامہ علی قاری
شرح فقہ اکبر میں اور شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی تکمیل الایمان میں اور
علامہ بحر العلوم لکھنوی شرح فقہ اکبر میں پر زور طریقے سے اس کو مان رہے
ہیں کہ یہ قول حضرت شیخ اکبر رحمۃ اللہ علیہ کا ہی ہے حتیٰ کہ علامہ شامی نے
رد المختار شرح در مختار میں بھی اسی کو مسلم رکھا ہے اتنے علماء متبحرین کی تصریحات
کے بعد بھی آپ کی غیر معروف مجہول شرح کا قول کیسے مسلم ہو سکتا ہے قاضی
صاحب نے اس بات کو لاکھڑا کر کے گفتگو کا رخ بدلا یعنی جواب دینے کی جگہ
فاضل بریلوی کا ذکر چھیڑ دیا کہ وہ مفتی مسلم تھے فقیر نے ان سے یہ سوال کیا کہ
یہ فرما دیجئے کہ فاضل بریلوی صاحب کا طبقہ فقہاء کے طبقات سبعہ میں سے
کون سا طبقہ تھا ان سات طبقوں کی تصریح در مختار و رد المختار و طحطاوی
علی الدر المختار وغیرہ کتب معتبرہ میں موجود ہے لہذا فاضل بریلوی کیلئے
طبقہ مقرر فرما دیجئے۔ قاضی صاحب چراغ پا ہو کر عجلت سے یہ کہہ گئے
کہ اصحاب ترمذیج میں تھے۔ فقیر نے کہا صاحب در مختار و صاحب وقایہ
و صاحب کنز الدقائق مفتی ابن والانس سے اونچے درجے میں تھے کیونکہ
اصحاب ترمذیج میں صاحب ہدایہ و امام بن الہام کو علمائے فرمایا ہے۔
اصحاب متون صاحب وقایہ مفتی ابن والانس صاحب کنز الدقائق وغیرہ
کو اصحاب تصحیح میں فرمایا ہے اور صاحب در مختار علیہ الرحمۃ الغفار تو خود
اپنے کو طبقہ سابع مقلد محض میں فرما رہے ہیں اس پر قاضی صاحب چراغ پا
ہو گئے۔ کوئی جواب ممکن نہ دے سکے۔ بلکہ یہ کہنا شروع کر دیا کہ ہم مناظرہ
کے لئے نہیں آئے تھے بلکہ صرف ملاقات کرنے اور دو چار باتیں کرنے
کیلئے آئے تھے۔

اس کے بعد مولوی رضوان الرحمن صاحب نے فقیر سے یہ سوال کیا کہ سید محمد میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ تو اکابر دیوبند کو کافر کہا کرتے تھے اور آپ نہیں کہتے آپ کا سلسلہ بیعت ان سے قائم رہا یا نہیں۔ فقیر نے ان کو یہ جواب دیا کہ اگر مسئلہ تکفیر پر پیری مریدی کا دار و مدار ہے تو فرمائیے یزید کو امام احمد بن حنبل کا فرزند تھے۔ یزید کے قطعی کافر ہونے پر ان کا فتویٰ ہے کما قال القاری اور حضرت پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ ان کے متقلد ہیں ظاہر کہ غوث اعظم اپنے امام مذہب کے خلاف تو تھے ہی نہیں وہ بھی یزید کو کافر کہتے تھے پھر فاضل بریلوی اور آپ لوگ اور علماء محققین باوجود قادری ہونے کے یزید کو کافر کیوں نہیں کہتے اس بارے میں کچھ سکوت اور کف لسان کرتے ہیں ان حضرات کی بیعت حضرت پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ سے قائم رہی یا نہیں۔ اگر ان حضرات کی بیعت رہی تو فقیر کی بھی رہی اور اگر ان کی اور آپ کی بیعت سلسلہ عالیہ قادریہ میں نہیں رہی تو فقیر کے لئے بھی حکم لگا سکتے ہیں۔ انہوں نے دہلے لفظوں میں یہ کہا کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی وجہ سے سکوت کرتے ہیں فقیر نے کہا کہ اب تو ثابت ہو گیا کہ تکفیر مسلم کا مسئلہ فقہی ہے محل اختلاف ہے پھر کیوں آپ اتنا دودھ دیتے ہیں۔

جب آپ امام اعظم اور امام احمد بن حنبل کا یزید کی تکفیر کے بارے میں اختلاف مان رہے ہیں تو ثابت ہوا کہ یہ مسئلہ سلف میں مختلف فیہ رہا جس کو تحقیق ہو گئی اس نے تکفیر کر دی جس کو نہ ہوئی اس نے نہ کی پھر کیوں شور و شر مچاتے پھرتے ہو ہر اہل تحقیق اپنی تحقیق کے مطابق حکم دیگا کسی کو کسی پر اعتراض کا حق نہیں کیا فاضل بریلوی کا فتویٰ امام احمد بن حنبل کے

کے فتوے کے برابر ہو سکتا ہے مقلدان امام احمد حنبل میں ایسی ایسی مستحبات ہیں کہ فاضل بریلوی ان کی غلامی پر ناز کرتے ہیں مثلاً حضور پیران پیر سید عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ متقلدین امام احمد بن حنبل سے ہیں جن کے مناقب و مدارج میں فاضل بریلوی مرحوم نے متعدد قصائد تحریر کئے ہیں چنانچہ ایک شعر منقبت شریفہ میں یہ بھی ہے۔

ترک نسبت گنہگار از من لعظمی الدین خواہ

زانکہ در دین رضا ہم دین وہم ایمان توئی

یعنی رضا کے دین میں دین و ایمان آپ ہی ہیں۔

مادر م باشد کنیز تو پدر باشد غلام۔ یعنی میری والدہ آپ کی ماندی اور

از اب جد بندہ ام آقا کے خان ماتوئی میر والد آپ کے غلام اپنے باپا ہے آپ کا

غلام ہوں میرے خاندان بھر کے آپ آقا ہیں

غور کیجئے مدح و منقبت میں فاضل بریلوی یہ خود عرض کر رہے ہیں پھر

ان کے خلاف مسئلہ تکفیر یزید میں کف لسان کیوں کیا۔ اصل بات یہ ہے کہ

مسئلہ تقلیدی نہیں ہے دار و مدار اس کا تحقیق پر ہے یہی وجہ ہے کہ امام محمد

غزالی اور امام فخر الدین رازی یزید کو مسلمان ثابت کرتے ہیں اور ملتے ہیں

اور تکفیر کو منع کرتے ہیں۔

الفسر یزید کے بارے میں ہمارے اکابر اہل سنت کے تین گروہ

ہو گئے۔ ایک گروہ اس کو کافر قطعی مانتا ہے دوسرا گروہ توقف و کف

لسان کا عامل ہے۔ تیسرا گروہ اس کو مسلمان قطعی مانتا ہے اور یہ تینوں

اہل حق ہیں الامت میں ان میں سے کسی کو نشانہ ملامت نہیں بنا سکتے۔

پھر مسائل کفر و اسلام میں شیوخ و مرشدین کا بھی اتباع نہیں ہے بلکہ ائمہ

ہدی اہلسنت وجماعت کا اتبع کیا جائے گا حضرت شیخ محقق دہلوی نے تکمیل الایمان میں صراحت یہی فرمایا ہے یہاں تک تو دوبار کی گفتگو کا مختصر نقشہ ہے۔

کچھ عرصہ کے بعد تبصری مرتبہ پھر شور و غل مچایا گیا جس کا مختصر نقشہ یہ ہے کہ چند نو عمر کم علم اطفال کو اکٹھا کر کے بدایوں لایا گیا۔ معتبر ذرائع سے معلوم ہوا ہے کہ ان لوگوں نے بدایوں جمع ہونے سے قبل بریلی میں ایک مخصوص ٹنگ کی جس میں طے کیا کہ ہمارے بچاؤ کی صرف ایک صورت یہی ہے کہ ہم لوگ حسب عادت خوب شور و غل مچا دیں اور عوام کی فریب دہی کے لئے فتویٰ کفر ضرر لگا دینا چاہیے۔ کیونکہ جانتے تھے کسی حق بات کا جواب تو ہو نہیں سکتا عوام کی فریب دہی کا ایک یہی طریقہ ہے کہ ان (مولوی فیل احمد پر کفر کا فتویٰ دیدیا جائے اگر ایسا نہ کیا گیا تو عوام میں ہماری کوئی قدر و قیمت باقی نہیں رہے گی سچائی اور حقانیت اور خوں خداوند و الجلال تو ان سے کوسوں دور ہو چکا ہے دنیا کا نام و دنیا کے فائدے کے طالب ہیں سنا گیا ہے کہ اس جماعت میں مولوی شریف الحق صاحب بھی آئے تھے مگر فقیر کے سامنے نہیں پڑے۔ مولوی صمد علی مرحوم کا لڑکا مولوی مشاہد رضا خاں اور مولوی غلام محمد ناگیوری اور مولوی امجد علی صاحب مرحوم کا لڑکا مولوی ضیاء المصطفیٰ اور مولوی اختر رضا خاں مولانا بیانی میاں مرحوم آئے تھے ان کے علاوہ اور بھی کچھ اطفال لئے گئے تھے جن سب کی تعداد اٹھارہ کی بتائی جاتی ہے والٹر اعلم۔ جب یہ لوگ بدایوں میں پہنچ گئے تو فقیر کے پاس ایک تحریر پہنچی اس سے

قبل بھی مولوی غلام محمد ناگ پوری کی تحریریں تیاری مناظرہ کی آپکی تھیں۔ فقیر نے ان کے پاس ایک تحریر جو چند سوالات ضرور یہ پر مشتمل تھی بھی وہ سوالات حسب ذیل تھے۔

مبادی مناظرہ

- ۱۔ اہل سنت وجماعت کی جامع و مانع تعریف بیان کیجئے؟
- ۲۔ اہل قبلہ اور اہل لا الہ الا اللہ کا ایک ہی مطلب ہے یا الگ الگ اگر ایک ہی مطلب ہے تو کیا ہے الگ الگ ہے تو کیا ہے؟
- ۳۔ علماء کرام کے طبقات بعض نے پانچ بتائے ہیں اور بعض نے سات لہذا فاضل بریلوی کے متعلق صان صان واضح کیجئے ان طبقات میں سے کون سے طبقے کے عالم تھے محمدین کے اعتبار سے کون سے طبقہ کے مسبین کے اعتبار سے کون سے طبقہ کے؟
- ۴۔ وہابی اور دیوبندی کی الگ الگ جامع و مانع تعریف بیان کیجئے۔
- ۵۔ فقیر کا طریقہ جو آپ پر خوب واضح ہے یعنی اکابر دیوبند کے بارے میں کف لسان کرنا اس پر شرعاً کیا حکم لگتا ہے اس حکم کو دلیل شرعی سے ثابت کیا جائے۔
- ۶۔ وہ علماء جن کے نام نیچے لکھے جاتے ہیں ان کے بارے میں بتائیے کہ یہ علماء آپ کے نزدیک مسلم ہیں یا غیر مسلم بصورت مسلمان یہ سنی ہیں

یا غیر سنی۔ علمائے فرنگی محل لکھنؤ میں مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی۔
 مولانا عبدالباقی صاحب و مولانا عتیق میاں صاحب۔ علمائے رام پور میں
 مولانا سلامت اللہ صاحب و مولانا عبدالغفار صاحب و مولانا کریم اللہ
 خاں صاحب و مولانا ارشد حسین صاحب۔ مولانا فہیم اللہ صاحب
 و مولانا عبدالبصیر میاں صاحب پبلی بھیت و مولانا نذیر احمد صاحب۔
 احمد آباد (گجرات) علماء بدایوں۔ مولانا عبدالقادر صاحب۔ مولانا عبدالقادر
 صاحب۔ مولانا عبدالقدیر صاحب۔ و مولانا صاحب احمد صاحب و مولانا
 حبیب الرحمن صاحب بمابق مفتی مدرسہ قادریہ بدایوں رحمہم اللہ تعالیٰ
 ان حضرات کے بارے میں آپ کا علمی ظاہر کرنا کافی نہ ہو گا۔
 کیونکہ ان میں اکثر کے ذکر فاضل بریلوی کے رسائل میں موجود ہیں
 یہ بھی وہ تحریر جو بطریق مبارکی مناظرہ (بغوان وہ امور جنکا مباحثہ
 قبل صاف ہونا ضروری ہے)

عزیزان گرامی یہ سوالات تھے جو فقیر نے ان کو بھیجے تھے مگر
 اس کے جواب میں ساری بارنی کو سناپ سوئگو کیا جب درمیانی لوگوں
 نے بار بار تقاضے کئے کہ ان سوالات کا جواب دیا جائے تو سنا گیا کہ
 مفتی حکائی شریف اُن صاحب نے فرمایا کہ ان سوالات کا جواب ہم نہیں
 دے سکتے اگر ہم ان کا جواب دیں گے تو ہمارے ہاتھ کٹ جائیں گے
 اس سے صاف صاف ظاہر ہے کہ یہ لوگ دھوکہ اور فریب کا حبال
 پھیلانے کے لئے بدایوں شریف لائے تھے کسی دینی مسئلہ پر گفتگو کرنے
 نہیں آئے تھے۔ اقبام و تفہیم مقصود نہ تھا دینی احکام میں طلب حق
 ان کا مقصود نہیں ہے صرف عوام نادان و اقفون کو دام تزدیر میں پھنسانا

ان کا مقصد ہے اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بدایوں کے باشندے اہل علم و فہم
 اس دام تزدیر کو سمجھ گئے غلام محمد ناگ پوری کی تحریریں ہمارے پاس
 موجود ہیں جس میں صاف طور پر مناظرے کی تیاری اور اس کے لوازمات کا
 ذکر ہے یہاں بدایوں پہونچکر حیلہ بنانا بوجہ مصلحت اور دور اندیشی
 کے اور یہ کہا کہ ہم مناظرہ نہیں کرتے صرف آپس کی افہام و تفہیم کے لئے
 کچھ گفتگو ہوگی وہ بھی تنہائی میں۔

فقیر نے اس پر یہ کہا کہ اگر یہی چاہتے ہو تو کم از کم شہر بدایوں کے
 اہل علم و فہم حضرات کو ہی بلایا جائے یعنی مولوی اقبال حسین صاحب امام
 و خطیب جامع مسجد شمس و صدر مدرس مدرسہ قادریہ اور مولوی محمد ابراہیم
 صاحب صدر مدرس مدرسہ شمس العلوم اور سجادہ نشین درگاہ قادریہ
 مولوی حافظ سالم میاں صاحب تاکہ گفتگو کو یہ حضرات بھی سن لیں مگر
 وہ تو خوب جانتے تھے کہ ہم لوگ نہ کوئی جواب دے سکتے ہیں
 اور نہ دے سکیں گے۔ یہ حضرات آجائیں گے تو ہمیں عوام کو فریب دینے
 اور جھوٹ بولنے کا موقع کم ملے گا لہذا اس کو منظور نہ کیا تھا
 کرتے حق طلبی اگر ہوتی تو ضرور منظور کرتے وہاں تو مقصود ہی کذب
 بیانی اور عوام کو فریب دہی تھا۔

اس گفتگو میں فقیر نے اپنے مسلک یعنی علماء دیوبند کی تکفیر سے
 کف لسان کی تائید اور تشہید میں جو دلائل پیش کئے ان میں سے کسی
 کسی بات کا کوئی ممکن جواب تو کیا دیتے من گھڑت اور جھوٹ بول
 ملاں آں یا شد کہ چپ نشور کے نقشے دکھائے مثلاً فقر نے سوال
 کیا تھا کہ فاضل بریلوی نے مولوی اسماعیل مرحوم دہلوی کے بارے میں

کف لسان کیوں کیا اس کے جواب میں بے پراڈانی کہ تقویٰ الایمان کے متعلق یہ بات یقین کے ساتھ نہیں کہی جاسکتی کہ یہ کتاب مولوی اسماعیل صاحب کی ہی ہے وہ کتاب لکھنے کے بعد یاغستان چلے گئے اور یہ کہہ گئے تھے کہ میں واپسی کے بعد اس کتاب میں ترمیم کروں گا وہ وہاں جا کر انتقال کر گئے لوگوں نے اس کو چھوڑ دیا۔ مسلمانوں اس من گھڑت سراپا کذب و افتراء کو مد خطہ فرمایا ہے کہ جو چیز کبھی فاضل بریلوی کے بھی خواب و خیال میں نہ آئی مولوی نعیم الدین صاحب مراد آبادی نے جو تقویٰ الایمان کے رد کے نام سے جو کتاب لکھی ان کے بھی کبھی خیال میں نہ آئی۔ وہ ان فرزند ارجمند مولوی حسرت علی صاحب کے دماغ میں سمائی جس کا سر نہ پیر بے پر کی اڑانی ہے پھر فقیر نے سوال کیا کہ علماء دیوبند نے جب صریحاً انکار اور اس مضمون خبیث سے تبری و تماشی بیان کر دی اور اسی عبارت کا مطلب بھی بتا دیا اس کے بعد فاضل بریلوی کی کوئی تحریر جو خاص ان ہی کی ہو جس میں انہوں نے ان کے انکار اور تبری و تماشی کے علم کا اقرار کرتے ہوئے پھر بھی ان کیلئے حکم کفر و ارتداد باقی رہنے کو بیان کیا ہو تو دکھائیے اس کے جواب میں ”وقعات السان“ پیش کیا۔ فقیر نے کہا میری شرط کے مطابق یہ رسالہ نہیں ہوا کیونکہ میری سنزہ تو یہ ہے کہ فاضل بریلوی ہی کی تصنیف ہو کیونکہ کفر کا فتویٰ دینے والے وہ ہی تو ہیں۔ یہ رسالہ تو مولوی مصطفیٰ رضا خان صاحب کا لکھا ہوا ہے لہذا اس کو پیش کرنے سے کیا فائدہ خاص فاضل بریلوی کی تصنیف دکھائیے میرے سوال کا جواب جب ہی ہوگا چنانچہ اس کے جواب

میں عاجز ہو گئے۔
 ہندو مت پر یہ ہے کہ تجربہ سے ثابت ہوا کہ اس گروہ کا مقصد حق طلبی نہیں صرف عوام کو پھانسنے بے علم لوگوں کو فریب دینا ہے۔
 فقیر کا مقصد الحمد للہ حق گوئی اور حق طلبی ہی رہا اور ہے اگر ان لوگوں میں شہر بھر بھی حق طلبی ہوئی تو فقیر کو اس کے شبہات و سوالات کا مسکن جواب کسی مناسب صورت سے دیتے اور ان سوالات کو واضح طور پر حل کرتے یہ لوگ بدعتی منوانا چاہتے ہیں یعنی سمجھ میں آئے یا نہ آئے قواعد علوم شرعیہ کے موافق ہو یا مخالف ہماری بات مانو اور ہمارے مقلد بنو ورنہ فتوائے کفر سے فاضل بریلوی کی آنکھ بند کر کے تقلید کرو ورنہ نہ سنی نہ مسلمان یہ ہے ان کا مذہب اور ایمان گویا شریعت مطہرہ محمدیہ علی صاحب الصلوٰۃ والسلام کے یہ لوگ ٹھیکیدار ہیں کفر و اسلام کی سندان کے قبضے میں ہے جنت و دوزخ کے یہ مالک ہیں اپنی رائے سے جسے چاہیں جنتی بنادیں جسے چاہیں دوزخی بنادیں علم دین یعنی قرآن حدیث و فقہ کوئی جاننا ہی نہیں صرف یہ ہی جانتے ہیں ہندوستان کے تمام علماء کا فرو بے دین ہیں ان کی تحریریں اور بیانات قابل اعتبار و قابل قبول نہیں مولوی احمد رضا خان صاحب مرحوم نے جن کو کافر لکھ دیا وہ تو قطعی کافر و جہنمی ہو چکا اس کے کافر و جہنمی ہونے میں جو شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

علماء بدایوں کے متعلق بھی یہی خیالات رکھتے ہیں مگر کھلم کھلا کہتے ہوئے ڈرتے ہیں کہ قریب کا معاملہ ہے پھر ان کے بھی مریدین و معتقدین کا گروہ ہے کسی خاص موقع پر اس کے کہنے سے چوکتے بھی نہیں ہیں جیسا کہ ڈنڈوہ بزرگ صلح فرخ آباد کے جلسہ کا ایک واقعہ سننے میں آیا

جس کو ہم سے غلام رضا سہسوانی ملنے پہنچا۔ وہاں کیا۔ واقعہ یوں ہے کہ ڈنڈوہ
بزرگ میں ایک جلسہ سالانہ ہوتا ہے ایک سال کے جلسہ میں مولوی محمد حسین
سبغلی اور مولوی مشاہد رضا سیلی بھیتی موجود تھے مولوی محمد حسین سبغلی نے
اپنی تقریر میں مکن پور کے بزرگ شاہ مدار صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر کیا اور ان کے اوصاف
بیان کئے اس پر تقریر ختم ہونے کے بعد مشاہد رضا خاں نے مولوی محمد حسین
صاحب کو خوب دے ہاتھوں لیا اور کہا مکن پور کا جب نام لیا کرو پھر الدین
شاہ مدار کے بعد کے لوگوں کی مذمت بیان کیا کرو اسی طرح جب بدایوں
کا ذکر کرو تو مولانا عبدالقادر صاحب کے بعد کے علماء کی مذمت کر دیا کرو
کیونکہ عبدالقادر بریلوی حضرت نے فتویٰ کفر دیا ہے۔

القصہ اس تیسری بار کی گفتگو میں طرح طرح کے حیلہ سازی اور
فریب دہی سے کام لیا فقیر نے علماء ہندوستان کا فتویٰ مولوی محمد قاسم
صاحب مرحوم کے بارے میں جو سنہ ۱۳۰۰ میں شائع ہوا جس میں مولانا
عبدالحی صاحب لکھنوی اور مولانا ارشد حسین صاحب رام پوری اور
مولانا عبدالقادر صاحب بدایونی رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہم کثیر علماء کی تحریریں
وہر میں اور دستخط ثبت ہیں پیش کیا جس کا نام (ابطال افلاط قاسمیہ)
ہے ان حضرات نے مولوی محمد قاسم صاحب کو نہ کافر کہا نہ مرتد نہ من شک
فی کفر و عذابہ فقد کفر۔ کا حکم دیا ان حضرات کے بارے میں کیا حکم دیتے
ہیں اس کے جواب سے عاجز و ناچار ہو گئے کہ مولوی غلام محمد نے جن کے نام
میں اور غلام احمد کے نام میں تھوڑا سا ہی فرق ہے اس کو دیکھ کر دھوکہ یہ
دیا کہ اس کتاب میں مطبع کا نام تو ہے ہی نہیں صریح جھوٹ فریب دینے
کے لئے کہہ دیا حالانکہ اس میں مطبع کا نام باریک قلم سے انگریزی میں لکھا ہوا

ہے مگر یہ ان کا ایک فریب تھا جو جان بچانے کیلئے دیا گیا تھا کیونکہ جواب کہہ تھا
ہی نہیں پھر کہہ کر بات کو ٹال دیا اس ہی وجہ سے حضرات اہل علم کے موجود ہونے
کو منظور نہ کیا تھا حالانکہ اس کتاب میں مطبع کا نام اور طباعت کے سن لکھے
ہوئے ہیں یہی کے مطبع میں شائع ہوئی ہے جو صاحب چاہیں دیکھ سکتے
ہیں ہمارے پاس موجود ہے۔

بے مباحث و ہرچہ خواہی کن۔

اس کتاب کے شرعی فیصلہ میں فرمان نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مطابق اذ لحد
نذب کا نقشہ دکھا دیا اس سے قبل بھی ایک بہتان نامہ بنام انطہار حق شائع
کیا گیا تھا جس کی بہتان بندی اور دروغ گوئی کا انطہار ایک اشتہار بنام
ضروری اعلان میں حضرت سہسوان کی طرف سے شائع ہو چکا ہے۔

لعنة الله على الكاذبين کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے جس کے
ظہور کا وقت انشاء المولیٰ تعالیٰ یوم الحساب آئی والا ہے اس دن میں رب
تعالیٰ اپنے بندوں کا حساب لیگا۔

ان دونوں کتابوں میں یہ کذب اور دروغ بانی کی گئی ہے عوام کو
فریب دینے کے لئے کہ مولوی خلیل احمد نے مذہب بدل دیا نعوذ باللہ
میں بحمد اللہ مومن مسلمان اہل سنت و جماعت حنفی المذہب جیسے پہلے تھا۔
جیسے ہی اب بھی ہے اہل سنت و جماعت میں امام ابو منصور مازیدی رحمۃ
اللہ علیہ کا متبع ہوں کسی اصولی و فروعی مسئلہ میں اپنے ائمہ اہل سنت و
جماعت کے ارشادات کے خلاف نہیں ہوں تمام ضروریات دین متین
و ضروریات اہل سنت و جماعت کو حق اور صحیح مانتا ہوں ضروریات
دین کے منکر اور ان میں شک کرنے والے کو اسلام سے خارج مانتا ہوں

ضروریات اہل سنت کے منکر کو گمراہ و بد مذہب جانتا ہوں متاخرین علماء کے فردعی اختلافات میں احتیاطی پہلو پر نظر رکھتا ہوں۔

مسلمانوں انصاف کرو فقیر نے جو کلمات بیان کئے ان میں کون سا کلمہ خلاف دین و مذہب ہے ان حیاداروں سے معلوم کرو کہ کیا اس سے قبل میرا یہ دین و مذہب نہ تھا پھر تبدیل مذہب کا لفظ بول کر عوام کو کیوں فریب کے جال میں پھانس رہے ہو۔

اے ظالمو! خدا کا خوف کرو اس کی پکڑ بہت سخت ہے جس سے کوئی نہیں بچ سکتا ہے کیا اکابر علماء دیوبند کو کافر و مرتد نہ سمجھنے اور کف لسان کر لینے سے دین و مذہب بدل جاتا ہے۔

کیا تمہارے نزدیک علماء اکابر دیوبند کو کافر کہنے کا نام دین و مذہب ہے اس کو دین و مذہب کس نے بتایا۔ فاضل بریلوی کا فتویٰ کیا دین و مذہب بن گیا۔ وہ بھی ان کی انفرادی رائے جس میں ان کے ہم عصر علماء ہندوستان بھی متفق نہیں علماء دیوبند کی عبارات کی نقل و مطلب پر اہل علم کو بہت کلام ہے افسوس جہالت اور نفسانیت نے صبر بیکھر بنا دیا اور اس پر طرہ یہ کہ اپنے کو اہل حق بتاتے ہیں۔

فاضل بریلوی اپنے دور کا ایک معروف عالم تھے لیکن اس کے معنی یہ تو نہیں کہ وہ بشر نہ تھے فرشتے تھے یا نبی و رسول تھے نعوذ باللہ پھر ان کی انفرادی رائے کیسے قطعی یقینی ہو گئی امام ابو حنیفہ و امام شافعی و امام مالک و امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ علیہم اجمعین جو مسلمانوں کے مسلم پیشوا اور مجتہدین مطلق کے درجات عالیہ پر فائز ہیں ان کی بھی اجتہادی رائے قطعی نہیں ہو سکتی نہ کسی مسلمان نے آج تک یہ کہا کہ ان کی

اجتہادی رائے یقینی اور قطعی بلا شبہ ہے عقائد نسفی وغیرہ کتب معتبرہ میں صاف فرمایا گیا ہے۔

المجتہد قد یخطئ وقد یصیب یعنی مجتہد مسائل اجتہادیہ میں کبھی مخطئ ہوتا ہے کبھی مصیب۔

سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو افتخار الصحابہ بعد الخلفاء الراشدین ہیں جنکو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کفیفۃ العلم (یعنی علم کی تحصیل فرمایا وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد اقیات میں السلام علیہا الیہا النبی کی جگہ اسلام علی النبی پڑھتے تھے۔

صحیح بخاری میں یہ واقعہ موجود ہے لیکن علماء امت نے اس کو ان کی ذاتی رائے قرار دے کر ترک کر دیا۔

مسلمانو ذرا انصاف تو کرو اتنے بڑے پیشوایان اسلام کے اجتہادی اقوال تو حجت شرعیہ نہ بن سکے نہ ان کو دین و مذہب کا عقیدہ بنا کر پیش کیا گیا۔ آج فاضل بریلوی کے ایک فتوے کو جس کا دار و مدار صرف ان کی اپنی انفرادی رائے پر ہے مسلمانوں کا دینی ایمانی عقیدہ بنا کر پیش کرنا اور اس میں شک کرنے والے کو کافر و مرتد بنانا کونسا دین و شریعت ہے کیا اس کا نام عشق رسول اور سنیت ہے یہ کھلا دھوکہ اور فریب ہے جس سے ناواقف مسلمانوں کو گمراہ کیا جا رہا ہے۔

شریعت مطہرہ کی نظر میں ہزار کافروں کے بارے میں خطا ہو جانا ہلکی اور سہل گناہ ہے ایک مسلمان کو خطا کافر کہنے کی خطا ہے۔

علامہ علی قاری نے متعدد جگہ شرح شفا میں اس کو صراحتہ بیان فرمایا ان کے علاوہ اور علماء نے بھی یہ ہی فرمایا ہے مسلمانوں قرون سابقہ میں

بھی علماء نے کفر اور بدعتی کے فتوے ہمارے پیشواؤں پر لگائے
 ہیں چنانچہ سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ پر خطیب بغدادی نے اور امام غزالی
 پر امام بفتائی نے حضرت حسین بن منصور علانی پر چار سو علماء بغداد نے اور شیخ
 محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ پر ان کے زمانے کے علماء نے حتیٰ کہ علامہ علی قدی نے
 "شرح شفاء فی حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں صاف صاف لکھا
 کہ ان کا ضرر مسلمانوں کے لئے تمام کافروں سے زیادہ ہے۔ اور ان کو
 نصاریٰ وغیرہ سے زائد خمس اور خمس بتایا پھر علامہ نفی زانی صاحب شرح عقائد
 وغیرہ پر بھی حکم کفر دیا گیا۔ مولانا روم صاحب مثنوی شریف پر بھی حکم کفر لگایا
 گیا۔ امام غزالی کو علامہ قاضی حیا من صاحب شفاء نے معتزلی قرار دیا۔ اور
 بعض علماء نے بھی ان کی اتباع میں ایسا ہی کہہ دیا مجدد الف ثانی حضرت
 شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی
 نے فتویٰ کفر دیا۔ کیا ان فتوے دینے والوں کے شاگردین و معتقدین نے ان
 کے ان تکفیری فتوؤں کو دین و مذہب اور عقیدہ بنالیا اور تمام مسلمانوں کو
 اس بات کی دعوت دی کہ ان لوگوں کو کافر ماننا ضروری ہے۔ جو ان کو کافر
 نہ ماننے کا وہ کافر ہو جائے گا۔ بلکہ ان فتوؤں کے خلاف علماء نے ان کے
 اقوال میں صحیح محمل نکلے اور ان کو مسلمان بزرگ اور ولی مانا مکفرین کے
 فتوؤں کو ان کی ظاہر بینی اور عدم حقیقت شناسی پر محمول کیا قرون سابقہ
 کے مسلمانوں کا تو یہ عمل اور طریقہ رہا ہے کفر کے فتوؤں کے معاملہ میں
 بخلاف آج کے بے علم فتنہ گر مولویوں کے کہ انہوں نے ذریعہ خورد و نوش
 و وسیلہ نالوش اسی کو بنا رکھا ہے۔ ظن غالب ہے کہ ان کی ان حرکات
 سے فاضل بریلوی کی روح کو بھی سخت تکلیف پہونچی ہوگی کہ راہ مسلمین کے

خلاف اپنی اغراض نفسانی کیلئے نئی راہ نکالی۔
 مسلمانوں اس نازک دور میں صراط مستقیم پر چلنا اور حق راستہ پر قائم
 رہنا دشوار سے دشوار تر ہو گیا رب تعالیٰ رحم و کرم فرمائے۔ صراط مستقیم کا
 سمجھنا اور اس پر قائم رہنا اتنا ہی دشوار ہو گیا ہے جتنا دشوار آگ کا مٹھنے
 میں لینا فاضل بریلوی کو اس کی خبر نہ تھی کہ میرے بعد میرے متبع ہو نیکی
 مدعی لوگ میرے ان فتوؤں کو ذریعہ خورد و نوش و وسیلہ نالوش بنالیں گے
 ۵۔ کسے خبر تھی کہ بے کرب چارغ مصطفوی
 جہاں میں آگ لگاتی پھرے گی بولہبی۔

عزیز و ان چند نام و نہاد مولویوں نے فقیر پر اس فارمولے کے
 تحت کافر ہونے کا گمان کیا ہے اکابر علماء دیوبند یعنی مولوی محمد قاسم صاحب
 نانوتوی اور مولوی اشرف علی صاحب تھانوی اور مولوی رشید احمد صاحب
 گنگوہی اور مولوی خلیل احمد صاحب سہارنپوری مرحومین کو جو کافر و مرتد
 و جہنمی نہ ماننے وہ بھی کافر و مرتد ہے اور فقیہان و عیدوں کی بنا پر جو مسلمان
 کو کافر کہنے کی بنا پر احادیث صحیحہ میں آئی ہیں اپنے دین و ایمان کے تحفظ
 اور یوم الحساب کے منازل کے خوف سے اور اپنے کو حساب عظیم سے بچانے
 کے لئے ان حضرات کو کافر و جہنمی کہنے سے کف لسان کرتا ہے اور اس کو
 ہی حق و صحیح مانتا ہے۔ اور اس بنا پر فقیر کو ان لوگوں نے کافر و
 مرتد ہونے کا گمان کیا ہے ان لوگوں نے یہ فارمولہ مذکورہ علماء دیوبند
 کے لئے بنایا ہے کہ من شک فی کفرهم و عذابهم فقد کفر
 یعنی جو ان علماء مذکورین کے کافر و جہنمی ہونے میں شک کرے اور تردد
 کرے وہ بھی کافر ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ فارمولہ خاص علماء دیوبند

کیلئے ہے یا ہر وہ شخص جس پر کسی عالم نے حکم کفر دیا ہو اس کیلئے بھی ہے ہم پہلے بھی بتا چکے اور اب پھر بتاتے ہیں کہ امت مرحومہ کی کثیر تعداد بزرگوں کی ایسی گزرجی ہے کہ جن پر ان کے زمانے کے علماء نے کفر کے فتوے لگائے مگر امت مسلمہ نے نہ ان کو کافر مانا اور نہ ان فتوؤں کو قابل عمل قرار دیا وہ علماء فاضل بریلوی سے علم میں عمل میں تحقیق میں کم تھے یا وہ علماء اہل سنت کے نزدیک معتبر و مستند نہ تھے۔

جانتا چاہیے کہ ان علماء کفرین نے بھی اکثر اپنے فتوے کفر کی بنیاد تنقیص و توہین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی قرار دے کر حکم کفر لگایا پھر بھی مسلمانوں میں نہ وہ فتوے مقبول نہ ان پر عمل کیا گیا۔

اب ہم ایک فہرست بیان کرتے ہیں جس میں ان بزرگوں کے اسماء گرامی ہیں جن پر ان کے زمانے کے بعض علماء نے حکم کفر دیا اور مسلمانوں نے نہ قبول کیا نہ عمل کیا۔

۱۔ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ النعمان بن ثابت کو فی رحمۃ اللہ علیہ مجتہد مطلق جن کے مقلدین بن کر ہم حنفی المذہب کہلاتے ہیں۔ مورخین کا بیان ہے کہ امام المحدثین خطیب بغدادی نے حضرت امام اعظم پر کم سمجھی کی بناء پر غلط فتویٰ دیا جس کے جواب میں متوسلین امام اعظم رحمہم اللہ تعالیٰ نے ایک رسالہ ”السہم المصیب فی کبد الخطیب“ تحریر فرمایا اور اس فتوے کا غلط ہونا ثابت کر دیا۔

رواۃ حدیث میں ایک محدث ہیں جنکو عثمان بنی کہا جاتا ہے ان کا ذکر ترمذی شریف کے کتاب النکاح میں بھی ہے امام الائمہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے ایک موقع پر فرمایا تھا کہ۔ ینبغی للبتی ان یتبعنی یعنی بی

کو اس مسئلہ میں میری اتباع کرنا چاہیے۔ خطیب بغدادی نے لفظ ہی کو نبی سمجھ لیا اور اپنی اس غلط فہمی پر اتنا اعتماد کیا کہ امام عالیشان کے بارے میں غلط اور نازیبا کلمات استعمال کئے حالانکہ سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے تو ہی کو اپنے اتباع کے لئے فرمایا تھا نہ کہ نبی کو نعوذ باللہ تعالیٰ مگر انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین و تنقیص قرار دے کر امام پر طعن و تشنیع کر ڈالی۔ غور کیجئے توہین کا الزام دے کر کافر کہا گیا تھا۔

۲۔ حضرت شیخ محی الدین بن عربی المعروف بہ شیخ اکبر جن کی ولایت اور بلندی مقامات کے اکابر علماء و اولیاء امت مقروہ و معترف ہیں ان پر بھی ان کے زمانہ کے بعض علماء نے فتویٰ کفر دے دیا حتیٰ کہ علامہ ملا علی قاری مکی علیہ الرحمۃ نے تو ان کے بارے میں بہت ہی شدید کلمات شرح شفا میں تحریر کر دیئے۔ چنانچہ حضرت شیخ اور ان کے متوسلین کے لئے علامہ قاری نے شرح شفا میں لکھا کہ قرا مطا اور نصاریٰ سے زائد شخص اور جنس گروہ ہے اور لکھا کہ اس گروہ کا سردار شیخ اکبر اپنے کو کہلاتا ہے وہ یہ کہتا ہے کہ میں سونے کی اینٹ ہوں اور رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم چاندی کی اینٹ ہیں اور یہ کہتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم مجھ سے فیض پاتے ہیں ان عبارتوں کے ظاہر پر ان حضرات نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین و تنقیص قرار دے کر یہی تحریر کر دیا کہ ان کا ضرر مسلمانوں کیلئے تمام کافروں سے زائد ہے۔

غور کیجئے حضرت شیخ اکبر کو بھی توہین و تنقیص کا الزام دے کر کافر و مرتد بتایا گیا محققین علماء نے ان کے اس فتوے کو ظاہر بیانی اور کم فہمی پر محمول کر کے ترک کر دیا اور امت مرحومہ نے اس فتوے کو قبول کیا نہ عمل کیا۔

۴۔ علماء کفرین کے فتاوے کو ان کے شاگردوں و مریدوں اور معتقدوں نے دین و مذہب کا عقیدہ بنا کر عام مسلمین پر پیش کیا نہ یہ کہا کہ جو ان کے کافر ہونے میں شک کرے گا وہ بھی کافر ہو جائے گا اس لئے کہ وہ صاحب ایمان تھے یا بنیاد حکام شرع تھے۔ جانتے تھے کہ اگر کسی شخص کے لئے کما یک عالم کا یا چند علماء کا فتویٰ کفر ہو جائے تو وہ قطعی نہیں ہو سکتا صرف ان حضرات کی اپنی رائے ہو گی تمام مسلمانوں پر اس کا اتباع لازم نہیں جب تک دلائل شرعیہ یقینیہ قطعیہ سے کفر ثابت نہ ہو جائے اس وقت تک حکم کفر نہ کیا جائے گا اس سے قبل حکم کفر دنیا سخت خطرناک معاملہ ہے کسی عالم کی انفرادی رائے ہرگز حجت شرعی نہیں ہو سکتی تحقیق کا دروازہ بند نہیں ہوا بلکہ کھلا ہوا ہے۔

۵۔ امام حجت الاسلام امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی امام بقائی نے تکفیر کی اور امام قاضی عیاض نے شفا میں انکو معتزلیوں میں فرمایا یعنی بد مذہب اور گمراہ کہ بعض اور حضرات نے بھی ان کی اتباع میں ایسا ہی کہہ دیا جو ناقابل قبول اور خلاف تحقیق ہے یہ فتویٰ بھی مسلمانوں میں نامقبول بھڑا اور ناقابل اعتبار رہا۔

۶۔ علامہ سعد الدین تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ پر ان کی کتاب شرح عقائد نسفی کی ایک عبارت پر بعض علماء مثلاً امام ابن الہمام وغیرہ نے قرآن پاک کی توہین کا الزام دے کر علامہ موصوف پر حکم کفر لگایا۔ مگر اہل علم اور عاقل المسلمین نے اس فتوے کفر کو تسلیم نہ کیا بلکہ علامہ تفتازانی کی اس عبارت میں تادیل کر کے اس فتوے کو ناقابل قبول کر دیا۔

۷۔ حضرت حسین بن منصور ہلاج علیہ الرحمہ پر چار سو علماء بغداد نے ان کے مشہور قول۔ انا الحق پر فتویٰ کفر دیا جس کے خلاف امام غزالی نے

مشکوٰۃ الاثر میں فرمایا اور حضرت منصور کا مقبول دلی ہوتا ثابت فرمایا بلکہ سیدنا غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ان کو دلی مانا ہے۔

۸۔ جماعت مسلمین میں یہ فتویٰ چار سو علماء بغداد کا نہ مقبول ہوا نہ اس کو صحیح مانا۔ بلکہ علامہ علی قادری نے شرح شفا میں اس فتوے کے خلاف یہ بھی لکھا کہ کلام الحق کا جو مطلب ان علماء نے لیا یہ کلام اس مطلب میں صریح نہیں جانا چاہیئے جب کہ حضرت منصور کے فتویٰ کفر کے مصدقین میں حضرت جنید بغدادی اور ابو بکر شبلی بھی ہیں جو سرکار غوث اعظم کے مرشدان گرام میں ہیں یہاں تک یہ ثابت ہوا کہ تکفیر مسلم میں مرشدوں اور پیروں کا اتباع نہیں کہ مسئلہ تکفیر کا دار مدار تحقیق و دلائل شرعیہ پر ہے۔ کما سنیتہ انشاء اللہ تعالیٰ اس فتوے تکفیر منصور کے مصدق حضرت جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کے ہونے کے تصریح علامہ سیجوری علیہ الرحمۃ نے علامہ لسانی کے قصیدے جو ہر التوحید کی شرح میں فرمائی ہے

۹۔ حضرت شیخ احمد مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی تکفیر شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی نے کی ان پر بھی الزام توہین و تنقیص رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی قائم کیا گیا محققین رحمہم اللہ تعالیٰ نے حضرت مجدد صاحب کے اقوال کی تاویل مطابق علوم شرعیہ بیان کر دی ہے یہ فتویٰ حضرت مجدد صاحب کے متعلق قلمی فقیر نے بچشم خود دیکھا ہے مولانا محمد ابراہیم صاحب مرحوم بدایونی ولد مولوی محبوب احمد صاحب مرحوم کے کتب خانے میں قلمی موجود تھا انہوں نے فقیر کو دکھایا تھا جس میں توہین و تنقیص کو ہی بنیاد تکفیر بیان کیا ہے۔

۱۰۔ امام محمد ابن اسماعیل بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر الزام بد مذہبی اور گمراہی

لکھایا اور طرح طرح کے نقشے اٹھائے اور آپ کو بدنام کرنے کی ناکام کوششیں کیں یہاں تک کہ آپ کو وطن چھوڑنا پڑا اور دوسری جگہ سکونت اختیار کی ان لوگوں نے وہاں بھی پہنچ کر لوگوں کو بہکایا اور حضرت اناہ بن حارث رحمۃ اللہ علیہ کو وہاں سے بھی نکلنا پڑا آپ نے بارگاہ رب العالمین میں دعا کی الہی میرے لئے زمین تنگ ہو گئی چنانچہ اسی روز عید کی شب میں آپ واصل بحق ہو گئے علیہ الرحمۃ والرضوان۔

۵۔ امام احمد ابن حنبل مجتہد مطلق کیساتھ ایک کلمہ حق کہہ دینے پر کیا کیا شور و غوغا اور فتنے اُٹھے آپ کی ایذا رسانی میں کون سی کمی کی گئی۔ مشہور اور معروف واقعہ ہے۔

ایسے واقعات بکثرت ہیں کہ جس بندہ خدا نے جب حق بات کہی تو اس پر سڑن کیا گیا اور نشائہ ملامت بنایا گیا۔

عزیز و۔ حق کا ظاہر کرنا رضا کے الہی کے لئے ہوتا ہے کسی مخلوق کو خوش کرنے یا کسی کی مخالفت کے لئے نہیں ہوتا طالبان حق کو پہچان کر اس کی اتباع کرتے ہیں اور طالبان نفس ہوا اس کی مخالفت کرتے ہیں۔
ذالک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء۔ ہادیان شریعت و ہدیان طریقت کا ارشاد ہے اعراف الرجال بالحق لا الحق بالرجال۔ یعنی مردان حق کو حق سے پہچانو۔ نہ حق کو ان مردوں سے یہ طریقہ حق شناسی متقدمین سے متاخرین تک رہا ہے۔ اور اہل حق کے نزدیک یہ ہی طریقہ مسلم و مقبول ہے۔

عزیزان گرامی مسلمان کی شان ہے حق طلبی حق شناسی حق گوئی محض حق تعالیٰ جل جلالہ اور اس کے رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خوش

کرنے کے لئے اہل ہوا اس کو اغراض دنیا پر محمول کرتے ہیں اور اپنے آپ پر قیاس کر کے اس بندہ حق کو کو نشائہ ملامت بناتے ہیں۔ واللہ یجہد من یشاء الی صراط مستقیم۔

ان چند مختصر واقعات سے آپ کو اندازہ ہو گیا کہ ایسی عظیم الشان ہستیاں بھی کفر کے اور بد مذہبی کے فتووں سے نہ بچ سکیں ان حضرات کو بھی کفر کے فتووں سے نوازا گیا۔

قیل ان الالہ ذو ولد قیل ان الرسول تدکھا
ما یحی اللہ والرسول معاً من لسان الوردی فکیف انا

بے ایمان لوگوں نے اللہ تعالیٰ کے اولاد بتائی اور اللہ تعالیٰ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو جادوگر بتایا جب اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو بد بختوں نے نہ چھوڑا تو میری کیا حقیقت ہے۔

۱۱۔ اب ہم ان حضرات کے اسماء گرامی بتانا چاہتے ہیں جنہوں نے فرعون جیسے اجماعی کافر کو مسلمان بنایا یا سکوت و کف لسان کیا اس کے باوجود ان حضرات کو کسی نے کافر و مرتد نہ کہا بد مذہب و گمراہ بھی نہ کہا بلکہ ولی کامل عارف باللہ مانا اور مانتے ہیں ان میں سے سرفہرست حضرت عارف باللہ ولی کامل شیخ محی الدین ابن عربی اندلسی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ۔ شیخ نے اپنی مشہور کتاب ”فصوص الحکم“ میں فرعون جیسے شخص کو مومن و مسلم قرار دیا۔ چنانچہ کتاب مذکور میں فرماتے ہیں۔

مخرج من الدنیا ظاہراً ۱ ترجمہ۔ یعنی فرعون دنیا سے پاک صاف مظهر مومن مسلمان مسلمان مومن بن کر نکلا ہے۔

اس کی تائید عارف باللہ مولانا حاجی رحمۃ اللہ علیہ نے اس ہی

کتاب کی شرح میں فرمائی را اور اسکو حضرت شیخ کے مخصوص اسرار میں فرمایا ہے۔
 پھر علامہ جلال الدین دوانی بھی اسی طرف ہیں اور حضرت سید جلالگیر
 اشرف سمنانی بھی اسی طرف ہیں ان کے علاوہ اور بزرگوں کے نام بھی
 علامہ بحر العلوم لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح فقہ اکبر میں بیان فرمائے ہیں
 غور کیجئے فرعون کا کافر ہونا اور حالت کفر ہی میں بحر قلم میں غرق
 ہو جانا ظاہر قرآن حدیث اور تمام امت کے اجماع سے ثابت ہے۔
 مذکورہ بالا بزرگ کف لسان ہی نہیں کر رہے ہیں بلکہ اس کو مسلم و مومن
 بتا رہے ہیں کیا ان حضرات پر کسی نے اس بنا پر کہ فرعون جیسے شخص
 کو مسلمان مان کر کافر ہو جانے کا فتویٰ دیا۔ یا اس زمانہ کے نیم پڑھو مولوی
 اور مفتی بننے والے ان حضرات کو کافر کہہ سکتے ہیں جس کا خاتمہ علی الکفر
 ہونے پر بقول شیخ محقق اجماع ہے اور یہ حضرات اس کا خاتمہ اسلام
 پر ہونا بیان کر رہے ہیں علماء اکابر دیوبند کے متعلق تو کوئی شخص بھی
 قطعی طور پر یہ نہیں کہہ سکتا کہ ان کا خاتمہ کس حال پر ہوا پھر فرعون کے
 مسلمان بتانے والے کو کیوں کافر نہ کہا گیا اور علماء اکابر دیوبند کو کافر
 نہ کہنے والے کو کافر و مرتد کیوں بتایا جاتا ہے اس کی کیا
 وجہ ہے۔

۳ ابو طالب عم بنی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا خاتمہ علی الکفر ہونا احادیث
 صحیحہ سے ثابت اور امت مرحومہ کے جمہور علماء اور مفسرین و محدثین
 اسی کے قائل حتیٰ کہ یہ آیت کریمہ۔ **انک لا تہدی من احببتک**
 نزول ابو طالب کے بارے میں صراحۃً بیان کیا فاضل بریلوی کا
 مستقل رسالہ اس بحث میں موجود جس میں انہوں نے ابو طالب کے

خاتمہ علی الکفر ہونے کو ثابت کیا ہے مولانا عبدالقادر صاحب بدایونی
 رحمۃ اللہ علیہ سے اس رسالہ کی تائید و تصدیق ثابت مگر حضرات سادات
 کرام مارہراس کے بارے میں ساکت ہیں۔ خاموشی اختیار کئے ہوئے
 ہیں ان کے بارے میں کیا حکم ہے کیا ابو طالب جس کا خاتمہ علی الکفر
 ہونے کی تصریحات سے کتب معتبرہ حدیث و فقہ بھری ہوئی ہیں۔
 لیکن ان کے بارے میں کف لسان و سکوت کرنے والوں پر حکم کفر و
 وارتداد کیوں۔

۳ مولانا عبدالقادر صاحب بدایونی علیہ الرحمۃ پر سد الفزار میں
 قطعی اجماعی کافر و مرتد ہونے کے احکام صراحۃً بیان کئے گئے ہیں۔
 اور ان کی سلسلہ بیعت سلسلہ عالیہ قادریہ پر کاتبہ سے منقطع ہو جانے
 کو صاف صاف بیان کیا گیا ہے پھر تمام علماء مدد سے قادریہ پر جنکو مدرسہ
 خرما سے ملقب کیا گیا ہے بوجہ کثیرہ کفر و ضلال بیان کر کے ان پر کفر
 و ارتداد کا حکم دیا گیا ہے۔ پھر بھی حضرت شاہ اسماعیل میاں صاحب نے
 اپنے مفاد و منات طیبہ میں جا بجا مولانا عبدالقادر صاحب کو اپنے خاندان
 کا رکن رکین اور رحمۃ اللہ علیہ سے یاد فرمایا ہے اس سے ثابت ہوا کہ ان حضرات
 نے اس سہیلی کے فتوے کو جو سد الفزار میں بیان کیا گیا ہے صحیح نہ جانا
 اور ان ہی اس تحریر کو بے اعتبار قرار دیا۔ اور صرف کف لسان ہی نہیں
 کیا بلکہ ان کو مومن مسلمان مانا۔ ان حضرات نے مولوی عبدالقادر صاحب
 کو رحمۃ اللہ علیہ لکھ کر قطعی اور اجماعی فتوے کا خلاف کیوں کیا اور قطعی اجماعی
 فتوے کا انکار کرنے اور نہ ماننے سے ان پر ان مفتی کے مفتیوں کے
 نزدیک کیا حکم ہوا۔

۴ فاضل بریلوی نے مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے بارے میں کف لسان فرمایا بلکہ مسلمان مانا اور محتاطین کو بھی کانفرنس سے منع فرمایا حالانکہ مولانا فضل حق خیر آبادی کے تحقیق الفتویٰ کی عبارت جس کو مولانا فضل رسول صاحب علیہ الرحمۃ نے اپنی کتاب سیف الجبار ص ۱۲ پر بلا لکیر کے نقل فرمایا ہے جس میں تصریح ہے کہ جو شخص مولوی اسماعیل دہلوی کے بارے میں یعنی ان کے کافر ہونے میں تردد کرے یا شک کرے یا تاثر کرے وہ شخص کافر بد دین نامسلمان اور لعین ہے۔

۵ اب غور کیجئے کہ فاضل بریلوی پر مولانا فضل حق خیر آبادی اور مولانا فضل رسول بدایونی رحمۃ اللہ علیہما کے فتوے کے اعتبار سے کیا کیا احکام لازم ہوئے یہ حضرات یعنی مولانا فضل حق خیر آبادی و فضل رسول رحمہما اللہ۔ فاضل بریلوی کے محدثین میں سے ہیں۔ مولانا بدایونی کی مدح میں فاضل بریلوی کا قصیدہ عربی میں موجود ہے اور ان کے صاحبزادے مولانا عبدالقادر صاحب بدایونی کی مدح میں بھی بزبان اردو چھپا ہوا قصیدہ موجود ہے اس کف لسان کی وجہ سے فاضل بریلوی پر فتویٰ کیوں نہ ہوا خصوصاً جب کہ ان کے نزدیک مسلم علماء کا فتویٰ شک اور تردد کرنے والے کے لئے بتصریح تمام موجود ہے۔

۶ علماء مجلس رامپور یعنی مولانا سلامت اللہ صاحب و مولانا عبدالغفار خان صاحب و مولانا کرامت اللہ خان صاحب و مولانا خلیل اللہ خان صاحب و مولانا عبدالصیر میاں صاحب المعروف بہ اللہ والے۔ میاں پسیلی بھیتی نے صراحتاً اپنے رسالہ ”رزم شیریں بحواب رزم شیریں“ ص ۳۲ میں جس کو انجمن اختر الاسلام پسیلی بھیت نے شائع کیا۔ اور

ان حضرات کے اسماء گرامی اس میں لکھے ہوئے ہیں صاف کے فتوے کا بڑے سخت الفاظ میں رد کیا ہے اور اس کو غلط بیان بتایا ان پر صریحاً حکم کفر و ارتداد کیوں نہ دیا گیا۔

۷ مولانا عبدالحی صاحب کھنوی کی تحریر ”تخذیر الناس“ کے آخر میں موجود ہے پھر رسالہ اغلاط قاسمیہ میں ان کے دستخط و ہر موجودہ جہ ۳۲ میں شائع ہوا ہے اس رسالہ میں مولانا ارشد حسین صاحب رام پوری اور مولانا عبدالقادر صاحب بدایونی کے ہر اور دستخط موجود ہیں ان حضرات میں سے کسی نے بھی صاحب ”تخذیر الناس“ مولوی محمد قاسم کے متعلق کوئی حکم بھی ایسا نہ لکھا جو حسام احمرین کے بتائے ہوئے احکام کے موافق ہو بلکہ ”تخذیر الناس“ کی تقریر کو طبعی و ضعی بعض نے غیر معتبر اور بعض نے ضعیف بعض نے خلاف بیان مفسرین بتایا یہ احکام جو حسام احمرین میں بتائے ہوئے ہیں کسی نے بھی نہ بیان کئے۔ کہئے ان حضرات کے لئے کیا حکم ہے۔ اور ”من شک فی کفرہ و عذابہ میں داخل ہیں یا نہیں اگر نہیں تو کیوں۔

۸ جامع معقول و منقول مولانا زبیر احمد خان صاحب صدر مدرس مدرسہ طیبہ احمد آباد گجرات جنہوں نے ”براہین قاطعہ کا اڈل رد لکھا ہے جس کا نام ”بوارق لامعہ“ ہے۔ اس بوارق لامعہ میں انہوں نے اس عبارت براہین قاطعہ جو حسام احمرین میں نقل کی گئی ہے اور اس کو ایک کفری مضمون قرار دے کر حکم کفر و ارتداد بتایا گیا ہے اور ”من شک فی کفرہ و عذابہ کے طرہ سے مزین کیا موصوف نے اپنے رد میں اس عبارت کا نہ یہ مطلب بتایا نہ حکم گروہ اس عبارت کا یہی کفری مطلب سمجھتے تھے تو کیا چیز مانع تھی کہ اس کا بطور کفر رد نہ کرتے اور اس پر احکام کفر و ارتداد نہ لگاتے آپ کے فارمولے

مَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِ وَعَذَابِهِ - کی سند سے یہ حضرت مولانا نذیر احمد خاں صاحب کون ہوئے نیز مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی کو اپنی اس کتاب میں علوم دینیہ کا ناشر اور ایک عالم کو علم دین کی طرف راہنما اور مرحوم لکھ رہے ہیں۔ اسی کتاب کا ص ۲۴ دیکھئے ان کے بارے میں کیا حکم ہوا آپ کے معزودہ فارمولے کی رو سے تو ان میں کوئی بھی مسلمان نہ رہا سب کافر مرتد ٹھہرے اور خود فاضل بریلوی مولانا فضل حق صاحب خیر آبادی و مولانا فضل رسول صاحب بدایونی کے اعتبار سے جسکی تصریح سیف الجبار میں موجود ہے کب مسلمان رہے پھر اس کے اعتبار سے عربی عجم تک کون مسلمان رہا۔

مسلمانوں آنکھیں کھولو اور ایمان والہ صاف کے ساتھ حق و ناحق کو پہچاننا اور مسلمانوں کو کافر بنانے والے نام نہاد مولویوں سے بچو ان کے غمانہ ساز خود ساختہ فارمولے یعنی علمائے دیوبند کے کافر و جہنی ہونے میں جو شک کرے یا توقف و تامل و کف لسان کرے وہ شخص بھی کافر ہے کی حقیقت کو سمجھو جسکی بنا پر احکام کفر کا گمان کیا گیا ہے۔

اب غور کیجئے کہ اس خود ساختہ فارمولہ کی بنا پر مسلمانوں کو کافر بتایا جائے اکتنا بڑا فریب اور دھوکہ ہے اگر ان کے نزدیک یہ وجہ شرعی ہے تو ان کے اعتبار سے مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی اور دیگر علماء فرنگی مثل اور علماء رام پور اور پیلی بھیت کے مولوی عبد البصیر میاں صاحب المعروف بہ الشروالے میاں۔ خلیفہ شاہ جی محمد شیر میاں علیہ الرحمۃ اور بدایوں کے تاج النحوی مولانا عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کہ ان حضرات نے مولوی محمد قاسم صاحب کے لئے احکام کفر و ارتداد حسام اکبر میں کے موافق نہ بتائے بلکہ ان میں سے اکثر نے تمام علماء دیوبند کو مسلمان مانا اور انکو

کافر کہنے کو سخت کلمات میں رد کیا۔ ہمارے پاس اس کے تحریری ثبوت موجود ہیں جب کہ ان حضرات یعنی علماء دیوبند کے لئے حسام اکبر میں ہر ایک کے لئے یہی الگ الگ حکم ہے لہذا بحکم حسام اکبر میں ان کے نزدیک انہیں سے ایک کو بھی کافر نہ مانا ہی حکم رکھتا ہے جو علم سب کے لئے موجود مولوی عبدالحی صاحب مولانا عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ کی صاف تحریریں طبعہ موجود ہیں کہ ان حضرات نے مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی کو نہ کافر لکھا نہ مرتد نہ مَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِ و عَذَابِهِ کا حکم دیا۔ مولوی عبدالحی صاحب نے اقوال مولوی قاسم صاحب کو غیر معتبر قرار دیا و مولانا رشاد حسین صاحب نے مولانا عبدالقادر صاحب کے خلاف اقوال مفسرین۔

الخرق احکام حسام اکبر میں سے کوئی بھی متفق نہیں کیونکہ ان حضرات نے کوئی بھی کلمہ اپنی تحریروں میں نہیں لکھا جس سے حسام اکبر میں کے بیان کردہ احکام کی موافقت ہو رہی ہو اس فارمولے کی بنا پر یہ حضرات بھی کافر ہو گئے پھر ان کے شاگردین مریدین و معتقدین مداحین کہاں سے بچے جن میں خود فاضل بریلوی بھی شامل مولانا عبدالقادر صاحب کی مدح میں ایک سو سے زائد اشعار کا قیسیدہ "چراغ انس" فاضل بریلوی کا تصنیف کردہ موجود ہے اور مولوی عبدالحی صاحب کے متعلق بھی ان کی تحریرات میں کلمات مدح تحریر ہیں۔ اور مولوی رشاد حسین صاحب کی مدح و تعریف "الفتیہ الغامیہ فی حکم النوط والدرہم" کے اخیر میں موجود ہے اب سوچئے اس فارمولے کی بنا پر ان حضرات مذکورین اور خود فاضل بریلوی پر کیا حکم ہوا۔

۴ دیدی کہ خون ناحق پر وادہ شمع را =

چنداں اماں نہ داد کہ شب را سحر کند =

بتائے ان کے نزدیک اس فارمولے کی بنیاد پر یہ لوگ کافر کیوں نہ ہوئے اور حیب یہ حضرات کافر نہ ہوئے تو فقیر پر حکم لگانا سراسر دھوکہ اور فریب دہی نہیں تو اور کیا ہے ناچار ماننا ہوگا کہ فقیر کو بلا وجہ شرعی محض نفسا نیت اور شکم پروری کیلئے کافر کہا گیا ہے۔

ثابت ہوا کہ آپ نے بلا وجہ شرعی مسلمان پر حکم کفر لگایا اب غور کیجئے کہ جو بلا وجہ شرعی کسی مسلمان پر حکم کفر لگائے وہ بحکم احادیث معیہ و فتاویٰ کثیرہ اکابر ائمہ خود کافر ہوا یا نہیں اور بالا جماع اس پر تجدید اسلام و تہجد نیکاح کا حکم ہے یا نہیں۔

ان حضرات کے کافر گری کے فتوؤں کی حقیقت اہل علم پر روشن ہو چکی ہے کہ جو ان کے مفروضات رطب و یابس کو نہ ماننے اس کو کافر بے دین بنانے کی کوشش کی جاتی ہے۔ چنانچہ اکابر علماء دیوبند کو مع ان کے شاگردوں کے مریدوں و معتقدوں کے کافر و مرتد بتایا۔ علماء بدایوں معاہدے متعلقین و شاگردین و مریدین کے کافر خاص مولانا عبدالمقتدر صاحب مع اپنے مریدین وغیرہ کے کافر و مرتد۔ حالانکہ یہ حضرات بدایوں تو آپ کے نزدیک بھی سنی حنفی قادری برکاتی تھے مگر آپ کے یہاں کے حکم کفر کے فتوؤں نے تو کچھ بھی نہ رکھا پھر مولوی سید محمد میاں صاحب کچھوچھوی المعروف بہ محدث اعظم کو بھی مولوی حسنت علی خان صاحب نے کافر و مرتد بنا دیا چنانچہ مولوی حسنت علی خان صاحب "ما ادب ستر سوالات" میں تحریر فرماتے ہیں۔

[آل انڈیا سنی کانفرنس کے ایک مشہور و معروف نمائندے ہر مولیٰ نس (دشہزارہ) محدث اعظم ہند جناب مولوی سید محمد میاں صاحب کچھوچھوی

جمعہ مبارکہ ۲۰ رمضان المبارک ۱۳۵۸ھ کو دھوراجی کا ٹھیا داڑ کے دیوبند کے مرتدوں کی ہوائی ہوئی نام نہاد فاروقی مسجد میں تشریف لے گئے وہاں اس کے مرتد دیوبندی امام نے خطبہ پڑھا جس وقت وہ منبر پر چڑھا اسی وقت ایک سنی مسلمان نے پکار کر اعلان کر دیا کہ بھائیو یہ امام دیوبندی دہانی ہو اس کے پیچھے نماز نہیں ہو سکتی یہ سکر مسلمانان اہل سنت اس مسجد سے باہر چلے گئے حتیٰ کہ مدرسہ مسکینہ دھوراجی کے صدر المدرسین مفتی عبدالعزیز صاحب نعیمی فتحپوری نے بھی جو صف اول میں کچھوچھوی صاحب کے متصل ہی بیٹھے ہوئے تھے کچھوچھوی صاحب سے کہا کہ حضرت یہ امام دہانی دیوبندی ہے یہاں سے تشریف لے چلے کسی اور مسجد میں سنی امام کی اقتدا کر کے نماز جمعہ ادا کیجئے جب کچھوچھوی صاحب بالکل ہی خاموش بیٹھے رہے۔ تو خود مفتی صاحب مذکور بھی سنی مسلمانوں کے ساتھ فوراً چلے گئے اور ناگانی شاہ کے تکبر کی مسجد میں سنی امام کے پیچھے نماز جمعہ ادا کی۔ مگر کچھوچھوی صاحب نے اس اعلان کے بعد بھی اسی مرتد دیوبندی امام کی اقتدا میں جمعہ پڑھا اس وقت کوئی اکبرہ شرعی خوف صحیح بھی تو ہرگز ایسا نہ تھا جو کچھوچھوی صاحب کے لئے نماز کی نقل بے معنی کو جائز کر دیتا۔ مرتد کی اقتدا شرعاً کفر و ارتداد اور ایسا کرنے والا بحکم شریعت مظہرہ کافر و مرتد ہے نماز کی نیت سے نماز ادا کرنے والا مرتد کی اقتدا میں ادا کرنے والا کافر و مرتد ان کے اس فارمولے کی بنیاد پر ہوا۔ اب اگر بغیر نیت نماز محض نقل نماز کے طور پر کسی مرتد کی اقتدا کرے اس کا حکم یہ تحریر فرما رہے ہیں اسی کتاب ستر سوالات ص ۳۲ میں۔

[بغیر اگرہ شرعی کے جو شخص بلا نیت نماز محض نقل نماز کسی مرتد

کی اقتدا میں کرے وہ سخت اشد فاسق معین حرام کار مفصل
منوی ہوا۔

پیر کچھو چھو صاحب کا یہ واقعہ اخباروں اور تحریروں میں شائع ہو کر
ہر خاص و عام کے علم میں آگیا مگر ان کی طرف سے کوئی رجوع و توبہ کا اعلان
نہ سنا گیا پھر ان کے مریدین معتقدین و متعلقین کا کیا حکم ہوا۔

اس فتوے پر غور کر لیجئے پھر بدایوں کے علماء اور خاص کر مولانا
عبدالمقتدر صاحب کے جو احکام کفر و ارتداد کے سدھار میں صاف صاف
طریقہ سے بیان کئے گئے ہیں ان کی رو سے حضرات مارہرہ یعنی سید شاہ اسماعیل
میان صاحب و سید شاہ ادلہ درمول محمد میان صاحب رحمہم اللہ تعالیٰ علیہ بھی اسی
حکم میں آگئے کہ انہوں نے اپنے مکاتیب و تحریرات میں جا بجا مولانا
عبدالمقتدر صاحب کو لفظ علیہ الرحمۃ وغیرہ اور مدارج اور مناقب اور اپنے
خاندان برکات کا رکن رکن فرمایا ہے اور متعدد مقامات پر رحمۃ اللہ علیہ
تحریر کیا ہے ان مکاتیب کو سید محمد میان صاحب نے شائع کیا ہے جس
پر قطعی اجماعی کفر کے احکام ہوں تو اس کی مدح سرائی اور اس کو رحمۃ اللہ علیہ
کہنا یا لکھنا کیا حکم رکھتا ہے ان فتوؤں کی رو سے کون مسلمان رہا تمام دیوبند کے
خاص و عام و تمام بدایوں کے علماء مع اپنے متعلقین کے۔ رام پور کے علماء
و لکھنؤ کے علماء یہاں تک کہ کچھو چھو کے حضرات اور مارہرہ کے حضرات
بس یہی چند دشمن جو فاضل بریلوی کی اور ان کے متبعین کی ہر بات کو قطعی
اور یقینی مانتے ہیں وہ ہی سنی میں وہ ہی مسلمان ہیں اگر کوئی شخص ان چیزوں
میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

انا للہ وانا الیہ راجعون

پیارے مسلمانوں سنو! اور سمجھو حق و ناحق کو پہچانو کسی عالم نے اگر کسی
مسلمان پر اپنی تحقیق کی بنا پر حکم کفر دے دیا تو اس کے لئے یہ دعویٰ کرنا کہ حکم
قطعی ہے اور اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں سراسر باطل اور غلط ہے سنو
اور سمجھو حضرت موسیٰ کلیم الرحمن علی نبیا علیہ الصلوٰۃ والسلام خدا کے قدوس کے
رسول و نبی صاحب شریعت صاحب کتاب پانچ مسلمان اولوالعزم میں
سے ہیں کہیں تشریف لے جا رہے تھے کہ راستہ میں ایک چرواہے کو دیکھا
کہ وہ کچھ کلام کر رہا ہے اس مضمون کو مولانا غارت رومی رحمۃ اللہ علیہ نے
منوی شریف ص ۱۳ میں نقل فرمایا ہے

دید موسیٰ یک شبانہ راہ براہ یعنی حضرت موسیٰ علیہ السلام نے راستہ میں
کوہی گفت اے خداوے الہ کوہی گھڑا وہ ایک چرواہے کو دیکھا وہ یہ کہہ رہا تھا اے خدا تو
تو کجائی تا شوم من چاکرست کہاں ہے کہ میں تیرا خادم بنوں اور تیری
چارقت دوزم کنم شانہ سرت جوتیاں سیئوں تیرے سر میں کنگھا کر دے
تو کجائی تا سرت شانہ کنم تیری جوتیاں بخیہ لگا لگا کر سیوؤں
چارقت را دوزم دنجیمہ زخم تیرے کپڑے سیئوں تیری جو کہیں ماروں
جامرات دوزم سپہایت کشم تیرے لئے دردہ لاؤں اگر تجھ کو کوئی بیماری
شیر پیشت آدم اے محتشم پیش آئے تو میں ایسی خدمت کر دے جیسا
در ترا بیماری آید بہ پیشش کوئی اپنا اپنے کی خدمت کرتا ہے۔
من نواغم خوار با شتم ہچو خولیش تیرے ہاتھ چوموں تیرے پاؤں کو دباؤں
دست کت بوسم بہ عالم پائے کت تیرے سونے کے لئے جگہ صاف کروں
وقت خواب آید برو کم چائے کت اگر تیرا لہر دیکھ لوں تو ہمیشہ صبح و شام
گر بہ بینم خانہ ات را من دوام تیرے لئے روغن و شربت لایا کروں۔

رد غن و شیرت میام صبح و شام
ہم پیرو ناکہے رو غنیں
خمر را جعفراتہائے نازنین
سازم دارم بہ پیشیت صبح و شام
از من و آورده ز تو خوردن طعام
الغرض وہ چرواہا ایسی باتیں کہہ رہا تھا۔ مولانا روم فرماتے ہیں۔
زیں نمط یہودہ میگفت آشیاں
گفت باں آنکس کہ مارا آفرید
یعنی وہ چرواہا ایسی بے ہودہ باتیں کہہ رہا تھا حضرت موسیٰ علیہ السلام
نے پوچھا کہ تو کس کو کہہ رہے ہو اس چرواہے نے جواب دیا میں اس کو
کہہ رہا ہوں جس نے مجھ کو در زمین و آسمان کو پیدا کیا ہے موسیٰ علیہ
الصلوة والسلام نے فرمایا۔

گفت موسیٰ ہائے خیرہ سرشدی
ایں چہ زانست این چہ کفرست و نشان
خود مسلماناں ناشدہ کافر شدی
گند کفر تو جہاں را گندہ کرد
گر نہ بندی ذی سخن تو خلق را
آتش آید بسوزد حلق را
یعنی حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہائے خیرہ سرشدی ہو گیا
تو مسلمان نہیں ہوا بلکہ کافر ہو گیا یہ جو تو بکتا ہے کیسی بڑی بیہودگی اور کفر ہوتا
ہے اس کہنے سے منہ بند کر اور منہ میں روٹی کھول لے تیری اس کفر کی بدبو جہان کو
گندہ کر دیا دنیا اور دین دونوں کو خراب کیا اگر اس بات سے اپنا منہ نہ بند کرے گا
تو تیرے کفر کی شامت سے ایک ایسی آگ آسمان سے آئے گی جو تمام

مخلوق کو جلادینگی۔

گفت موسیٰ دہانم دختی
جامہ را بدرید آہے کرد گفت
وز پشمانی تو جانم سوختی
سر نہاد اندر بیابان و رفت
یعنی جب چرواہا ہے حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے یہ احکام کفر
سنے تو بولا کہ اے موسیٰ تو نے میرا منہ سی دیا اور پشمانی سے میری جان کو جلادیا
کپڑے پھاڑ ڈالے اور آہ گرم کر کے جنگل کو کھل گیا اس کے بعد مولانا
روم علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

وحی آمدن از حق تعالیٰ بعتاب موسیٰ بجهت شبان
یعنی وحی عتاب کی حضرت موسیٰ پر خدا کے تعالیٰ سے آنا۔

جاننا چاہیے کہ عذاب اور عتاب میں فرق ہے عذاب نافرمانوں پر ہوتا
ہے اور عتاب دوستوں اور محبوں پر یعنی اپنے دوستوں کو ان کی لغزشوں
پر تنبیہ کیا جاتا ہے۔ مولانا روم علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

وحی آمد سوئے موسیٰ از خدا
تو برائے وصل کردن آمدی
بندہ مارا چرا کردی جدا
تو برائے فصل کردن آمدی
ہر کسے را میرتے بہادہ ایم
ہر کسے را اصطلاح دادہ ایم
در حق او مدح در حق تو ذم
در حق او شہد در حق تو سم

یعنی حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام پر وحی نازل ہوئی کہ تم نے ہمارے
بندے کو کیوں جدا کر دیا۔ تم ہمدون کو ملانے کے لئے آئے ہو نہ کہ جدا کرنے
کے لئے اے موسیٰ ہم نے ہر کسی کے لئے ایک جدا خصلت دی ہے اور
ہر کسی کو ایک اصطلاح دی ہے وہ جو کچھ کہہ رہا تھا وہ اس کے حق میں مدح
تھا تیرے حق میں ذم ہے اس کے حق میں شہد تھا تیرے حق میں زہر ہے۔

ماہرین را بنگریم و قال را

ناظر قلم اگر حاشیہ بود

یعنی ہم ظاہر اور ظاہر کی باتوں کو نہیں دیکھتے ہم دل کو دیکھتے ہیں اور حال کو ہم قلب کو دیکھتے ہیں کہ خاشع ہے نہیں ہے یعنی عجز زاری والا اگر چہ ظاہر میں اس کا قول بے خضوع ہو اس پر نظر نہیں کرتے۔

مسلمانو! غور کرو اتنی بڑی ہستی ابن ابی موسیٰ کلیم الرحمن جو مسلمانوں کو

میں سے ہیں ان کا فتویٰ کفر جو شریعت کے موافق تھا مقبول بارگاہ رب العالیٰ نہ ہوا اور حضرت موسیٰ کو حکم ہوا کہ اپنے فتوے کو واپس لو اور اس پر واپس کو خوشخبری سنا دو کہ تو مقبول بارگاہ ہے کافر نہیں ہے۔

پھر آپ نے ان اکابر دیوبند پر کافر و مرتد و جہنمی یقینی قطعی ہونیکا کا حکم کس بولنے پر لگادیا۔ واللہ اعظم یقیناً حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ

والسلام کے ناخن ہانکے برابر دس ہزار عالم بھی نہیں ہو سکتے ہیں۔ جب ایسی ہستی کا فتویٰ کفر اس پر دل ہے کہ حال کے مطابق نہ ہو تو کسی عالم کی ذاتی انفرادی رائے کا فتویٰ کفر کیسے مطابق واقعہ کے ہونا تسلیم کیا جاسکتا ہے پھر ایک عالم کی رائے سے لاکھوں گرد و دوں مسلمانوں کو کافر و جہنمی قرار دینا کس قدر جرات و بے باکی و شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے خلاف ہے۔ محدث دارمی نے مرسل روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

اجروکم علی الفتیاء اجروکم علی النار۔ یعنی تم میں فتویٰ دینے پر جو شخص زیادہ جبری ہے وہ آگ میں جانے پر جبری ہے علامہ قاری علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ شاید یہ وعید کفر کے فتوے دینے والوں کے لئے ہو۔

اب فقیر چند مقالات مسئلہ تکفیر کے متعلق عرض
تحریر میں لا تاہ

مقالہ ۱

مسئلہ تکفیر تقلیدی نہیں ہے بلکہ تحقیقی ہے پہلے سے مسلمانوں کا اسی پر عمل رہا ہے اگر کسی عالم یا چند علماء نے کسی شخص پر حکم کفر لگادیا تو تمام مسلمانوں پر لازم نہیں ہے کہ محض ان لوگوں کے کہنے پر بغیر تحقیق کے ایمان لائیں اور اس کو کافر کہتے پھر میں بلکہ ایسا کرنا خلاف شریعت مطہرہ ہے اس لئے کہ جس نے فتویٰ کفر دیا ہے وہ بھی بشر ہے غیر معصوم ہے پھر کسی کلام و قول کے مطلب سمجھنے میں اختلاف افہام امر مسلم ہے مجتہدین کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی بھی انفرادی رائے قطعی یقینی نہیں مانی گئی پھر کب غیر مجتہد مقلد عالم کی رائے انفرادی وہ بھی تکفیر مسلم کے معاملے میں کیسے قطعی ہو سکتی ہے۔ ہمارے فقہائے کرام کا ارشاد ہے جسکو علامہ حموی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح اشباہ والنظائر میں بحر الرائق سے نقل فرمایا ہے۔

یقع فی کلام اہل الذہب تکفیر
کثیر لکن لیس من کلام الفقہاء الذین
مجتہدین کے کلام سے نہیں ہیں بلکہ ان
کے علاوہ اور علماء و مشائخ کے کلام سے
ہیں اور غیر فقہاء و مجتہدین کے فتویٰ کفر کا

یعنی اہل مذہب کے کلام میں بہت سی
تکفیر واقع ہوئی ہیں مگر وہ تکفیر فقہاء و
مجتہدین کے کلام سے نہیں ہیں بلکہ ان
کے علاوہ اور علماء و مشائخ کے کلام سے
ہیں اور غیر فقہاء و مجتہدین کے فتویٰ کفر کا

کچھ اعتبار نہیں ہے

پھر ہم علامہ موصوف چند سطروں کے بعد فرماتے ہیں امام ابن الہمام کی فتح القدر شرح ہدایہ سے ناقل میں

قال في الفتح ان الذي صح
عن المجتهدين في الخوارج
عدم تكفيرهم وتيقع في كلام
كثير تكفيرهم ولكن ليس
من كلام الفقهاء الذين
هم المجتهدون بل من
كلام غيرهم ولا عبرة
لغير الفقهاء

مسلمانوں انصاف اور ایمان کے ساتھ غور کرو جب کہ ہمارے ائمہ صاف صاف تصریح فرما رہے ہیں کہ غیر مجتہدین کے کفر کے فتوؤں کا کچھ اعتبار نہ کیا جائے۔

ہم اس کو علامہ جموی کے ارشاد سے جو انہوں نے بحر الرائق فتح القدر سے نقل فرمایا ہے بتا چکے۔

اب ان عقل کے پتاؤں سے پوچھئے کہ فاضل بریلوی کیا مجتہد تھے یعنی امام اعظم و امام شافعی کے درجے کے تھے وہ تو ایک چودھویں صدی کے مقلد عالم تھے مقصدین کے بھی کوئی طبقہ میں تھے اس کو بھی تم نہ بتا سکتے نہ بتا سکو گے کیونکہ جو طبقہ اپنی رائے سے قائم کر دے اس ہی پر سوالات قائم۔ جن کے جوابات ان سے محال پھر کیا وجہ ہے۔ کہ

فاضل بریلوی کے فتوے تکفیر پر ایمان لانے کی تمام مسلمانوں کو دعوت دیتے ہو اور اس کے بارے میں کلام کرنے والوں پر حکم کفر لگاتے ہو۔

ابھی ابھی سن چکے بحر الرائق اور فتح القدر کے ارشادات کہ غیر مجتہد کے فتوے کفر کا کچھ اعتبار نہیں حتیٰ المذہب فقہاء کے ارشاد پر عمل کرنے والوں کو کافر بتاتے ہو۔ سچ ہے کہ بے حیا باش و ہرچہ خواہی کن۔

یو لو اور ایمان و انصاف کی میزان میں تو لو کہ حکم کفر کس پر لوٹ رہا ہے کیا ان حضرات کا ارشاد غلط ہے اور تمہارے گھر کی بنائی ہوئی نئی راہ غیر سبیل المؤمنین صحیح ہے۔ واللہ العظیم یقیناً ان ہادیان امت مرحومہ کا ارشاد صحیح اور درست ہے اور قابل عمل ہے۔ اے فتنہ گردوں تمہاری بتلائی ہوئی راہ غلط باطل اور گمراہی ہے۔

مقالہ ۲

اعتقادیات اور احکام کفر و ایمان میں سواد اعظم و ائمہ مجتہدین کا اتباع کیا جائے گا نہ مشائخ و پیروں و مرشدوں کا حضرت شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب مستطاب تکمیل الایمان ص ۳۱۱ سطر ۱ میں فرماتے ہیں۔

بالجملہ نصیحت آنست کہ در معتقدات احکام کفر و ایمان از سواد اعظم بیرون نباید رفت و تابع ائمہ مجتہدین باید بود خصوصاً در بارہ اتفاق و اجماع و در آداب و اخلاق تابع مشائخ باید بود و حسن ظن و اعتقاد بر ایشان باید داشت و توجہ بہ تطبیق کلام ایشان با کلام علماء و مجتہدین باید نمود

ترجمہ :-

یعنی ہم اہل اسلام کو نصیحت کرتے ہیں کہ اعتقادات اور مسائل کفر و ایمان میں سوا و اعظم امت مرحومہ سے الگ نہ ہونا چاہیئے اور ائمہ مجتہدین کے تابع رہنا چاہیئے۔ خصوصاً اتفاق و اجماع کے معاملہ میں اور آداب و اخلاق میں اتباع مشایخ کرنا چاہیئے اور ان کے ساتھ اچھا گمان اور عقیدت رکھنی چاہیئے اور ان کے کلام کو علماء مجتہدین سے تطبیق اور توجیہ کے ساتھ مطابق کرنا چاہیئے۔

حضرت شیخ محقق رحمۃ اللہ علیہ نے صاف صاف فرمایا کہ اعتقادات اور مسائل کفر و ایمان میں پیران طریقت اور مرشدان کرام کا بھی اتباع نہیں ہے بلکہ علماء ائمہ مجتہدین رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کا اتباع کرنا چاہیئے۔ اس میں ان جاہلوں کے خیالات کا رد ہے جو مسائل کفر و ایمان و اعتقادات میں اپنے پیروں اور مرشدوں کے عمل یا قول کو حجت مانتے ہیں اور ائمہ اہل سنت مجتہدانہ کرام کے ارشادات کی پرواہ نہیں کرتے مارہرہ کی درگاہ عالیہ پر کاتبیہ کے ایک بزرگ مولانا حافظ سید شاہ اسماعیل حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ جنکے مکاتیب کا مجموعہ بنام مفاد صاف طیبہ بن ترتیب و تصحیح و اہتمام حضرت مولانا سید شاہ اولاد رسول محمد میاں صاحب قادری رحمۃ اللہ علیہ شائع ہو چکا ہے۔ اس کے صفحہ ۱ پر ایک مکتوب میں جو سید سردار علی صاحب سردار نواز جنگ کے نام ۲۴ ذی الحجہ ۱۳۴۲ھ لنگور یا ریاست حیدر آباد آرسالی کیا ہے۔ صاف صاف مرقوم ہے۔

امور دینی میں اتباع بجز اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے فرمودہ کے اس کے خلاف پر خواہ پیر ہو خواہ استاد خواہ باپ

ہو، خواہ بیٹا ہو، کسی کا جائز نہیں ہر امر میں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی اتباع چاہیئے۔

پھر وہی شیخ محقق رحمۃ اللہ علیہ "اختیار الاخیار" ص ۹۳ میں فرماتے ہیں۔ مشرب پیران حجت نیست دلیل از کتاب و سنت سے ہایدام یعنی پیروں کا مشرب حجت شرعی نہیں ہے دلیل کتاب و سنت سے ہوتا چاہیئے۔

شاہ ولی اللہ صاحب۔ بلاغ المبین ص ۵۵ میں فرماتے ہیں۔ نصیر الدین محمود پیراغ دہلوی خلیفہ محبوب الہی گفتہ فعل مشایخ حجت نبائہ یعنی نصیر الدین چراغ دہلوی خلیفہ شاہ نظام الدین اولیاء فرماتے ہیں کہ پیروں کا فعل حجت شرعی نہیں ہوتا ہے۔

مجدد الفتن ثانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں مکتوبات جلد اول ص ۳۳۵ عمل صوفیاء در حل و حرمت مستند نیست ہمیں بس سنت کہ بائشال رامحذور داریم و ملامت نہ کنیم و امر بائشال را بحق سبحانہ و تعالیٰ مفعوض و ارجیم و اینجا قول امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف و امام محمد معتبرست نہ عمل ابو بکر شبلی و ابو احسین نوری ۱۱

ترجمہ :- یعنی حلال و حرام و احکام شرعیہ میں مشایخ اور بزرگوں کا عمل مستند نہیں ہو سکتا یہ ہی کافی ہے کہ ہم ان کو معذور رکھیں اور ملامت نہ کریں اور ان کے معاملے کو سپرد بخدا کے عز و جل کر دیں ان امور دینی و شرعی میں قول امام اعظم ابو حنیفہ و امام ابو یوسف و امام محمد رحمہم اللہ کا معتبر ہے نہ عمل ابو بکر شبلی اور ابو احسین نوری کا ۱۱

ان عبارات عالمان شریعت و عالمان طریقت سے بخوبی تائید ثابت ہو گیا

کہ عقائد و احکام کفر و ایمان اور حلت و حرمت کے احکام شرعیہ و دینیہ میں شادان
ائمہ اہل سنت و فقہاء مجتہدین کا اتباع کیا جائے گا۔ مشائخ کرام و صوفیاء
و پیران عظام کا اتباع ان مسائل میں نہیں ہاں ان حضرات کا اتباع
مسائل طریقت میں کیا جائے گا کتاب اللہ تعالیٰ اور سنت رسول صلی اللہ علیہ
و سلم سب پر مقدم ہے ائمہ ہدی اہلسنت و جماعت کے اتباع کے بغیر
صحیح راہ نہیں مل سکتی ہے۔

مقالہ ۳

تکفیر مسلم کا مسئلہ بڑا سنگین اور خطرناک ہے ہمارے ائمہ کرام اور
فقہاء عظام نے اس مسئلہ میں بڑی احتیاط کا حکم دیا اور خود بھی بڑی احتیاط
برتی ہے احادیث صحیحہ میں ہے۔ مسلمانوں کو کافر کہنے والے پر کفر لوٹ
پڑتا ہے بخاری و مسلم میں عبد اللہ ابن عمر سے روایت ہے۔ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے از شاد فرمایا ہے۔

ایما رجل قال لاحبہ کافر یعنی جو شخص اپنے مسلمان بھائی کو
کافر کہے پس بے شک لوٹتا ہے
فقہاء باء بھا احدھما
اس کلمہ کفر کے ساتھ ایک دونوں میں کا۔

یعنی جس کو کافر کہا گیا اگر وہ واقعی کافر ہے تو اس پر حکم ہوگا اور اگر
ایسا وہ نہیں ہے تو اس کہنے والے پر حکم ہوگا یعنی لفظ کافر کہنے کے
نشانے کی زد میں ان دونوں میں سے ایک ضرور آئے گا۔

دوسری حدیث میں ہے جس کو امام بخاری نے ابو ذر غفاری

رضی اللہ عنہ سے روایت کیا۔
لا یرھی رجل رجلاً بالفسق
ولا یرصیہ بالکفر الا ارتدت
علیہ ان لم یکن صاحبہ
کذا اللہ۔

جب کوئی شخص کسی شخص کو فسق یا
کفر کی تہمت لگاتے ہیں وہ کفر و فسق کہنے
والے پر لوٹتا ہے اگر دوسرا شخص ایسا
نہیں ہے۔

تیسری حدیث بخاری و مسلم نے ابو ذر رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ
فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے۔

من دعا رجلاً بالكفر
او قال عدو الله وليس
کذا الا حار علیہ
جو شخص کسی شخص کو پکارے لفظ کفر کیسا
یعنی کافر کہے یا دشمن خدا کا کہے اور وہ ایسا
نہیں تو یہ کلمہ یعنی کافر یا دشمن خدا کا
کہنا اس کہنے والے پر رجوع کرتا ہے یعنی
وہ کہنے والا کافر یا دشمن خدا کا ہو جاتا۔

یہی وہ خطرہ ہے جس کی وجہ سے ہمارے علماء کرام اور فقہائے عظام نے
تکفیر مسلم کے معاملہ میں پھونک پھونک کر قدم رکھا ہے اور بڑی احتیاط سے
کام لیا ہے اور تمام مسلمانوں کو یہی تعلیم دی ہے کہ مسلمانوں کو کافر کہنے میں
اپنے دین و ایمان کا خطرہ عظیم ہے جیسا کہ مذکورہ بالا احادیث صحیحہ سے
ثابت ہوتا ہے۔

مسلمانوں ہر ذی عقل جانتا ہے کہ انسان کو جس کام میں دنیوی
نقصان کا خطرہ ہوتا ہے اس کام سے بھی بچتا ہے یہاں تو خطرہ دین و ایمان
کا ہے جو انسان مومن کی خاص کمائی ہے جس پر ساری کامیابیوں کا دار مدار
ہے اور خطرہ سے آگاہ فرماتے والے کون وہ ذات شریفہ ہے جو اللہ تعالیٰ

کے محبوب اعظم اپنی امت پر ماں باپ سے زیادہ شفیق اور مہرباں ہیں۔
 کہا ایسی صورت میں کوئی عامل یا بنی خاص دولت دیں و ایمان کو
 خطرے میں ڈالنا گوارہ کر لگا۔

علماء اہل سنت و جماعت کا ایک عظیم گروہ ان احادیث کے ظاہری
 معنی کو ہی مانتا ہے اور یہ حکم دیتے ہیں کہ مسلمان کو کافر کہنے والا مطلقاً
 کافر ہے۔

چنانچہ امام فقہ ابو بکر اعمش اور تمام ائمہ بلخ اور اکثر علماء بخارا کا یہی
 قول ہے کہ مسلمان کو کافر کہنے والا خود کافر ہو جاتا ہے بلکہ صحیح اور معتمد
 مختار للفتویٰ میں تفسیر فرمائی گئی ہے کہ اگر مسلمان کو نہ بردہ شتم بلکہ بطور
 اعتقاد و جزم کے کافر کہے گا تو خود کہنے والا کافر ہو جائے گا۔

در مختار باب التعزیر میں فرمایا ہے، یفتی یعنی رد المحتار و فتاویٰ
 عالمگیری میں فرمایا، انتہا المختار للفتویٰ اسی پر فتویٰ اور یہی مختار
 للفتویٰ ہے۔

الغرض امام ابو بکر اعمش اور تمام ائمہ بلخ اور اکثر علماء بخارا کے
 نزدیک مسلمان کو مطلقاً کافر کہنے والا خود کافر ہے۔

اور مذہب صحیح اور مفتی پر مسلمان کو بغیر قصد گالی کے یقین
 اور جزم کے ساتھ کافر کہنے والا کافر ہے امت مرحومہ کے پیشواؤں
 نے کسی پر حکم کفر لگانے میں نہ کسی خبر کا اعتماد کیا نہ کسی تخمینہ کا نہ کسی
 کی ذاتی رائے پر جب تک نور ثبوت اور تحقیق کی روشنی نہ پائی۔

چنانچہ فاضل بریلوی "تمہید الایمان" ص ۳۴ پر فرماتے ہیں۔
 میں امام الطائفہ اسماعیل دہلوی کے کفر پر حکم نہیں کرتا کہیں ہمارے

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے۔
 جب تک وجہ کفر آفتاب سے ازاں روشن نہ ہو جائے اور حکم اسلام
 کیلئے اصلاً کوئی ضعیف سا ضعیف محمل بھی باقی نہ رہے۔

فان الاسلام یعاو ولا یصلی الخ
 پھر یہی فاضل بریلوی اپنی کتاب "سماح الاموات" کے ص ۲ پر فرماتے
 ہیں۔

حتی الا مکان تکفیر سے احتراز رکھنے بلکہ صاف فرماتے ہیں
 کہ اگر کوئی روایت ضعیف اگرچہ دوسرے مذہب کی ہو
 دھیارہ اسلام مل جائے گی۔ تو اس پر عمل کریں گے اور جب
 تک تکفیر پر اجماع نہ ہو لیگا کافر نہ کہیں گے۔ الخ

مذکورہ بالا عبارت "تمہید الایمان" سے ظاہر ہے اور بخوبی
 ثابت ہو گیا۔ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کو فاضل بریلوی اصل
 لا الہ الا اللہ مانتے ہیں۔ اور اہل لا الہ الا اللہ مسلمان مومن ہوتے ہیں
 لہذا مولوی اسماعیل صاحب دہلوی فاضل بریلوی کے نزدیک بھی مسلمان
 مومن ہیں جب ہی تو تکفیر نہیں فرماتے اور ان کی تکفیر سے اوروں کو
 بھی منع فرماتے ہیں۔ واقعی امور دینیہ میں ہم کو ہمارے نبی صلی اللہ
 علیہ وسلم نے ہوشیاری اور احتیاط ہی کا حکم دیا ہے خصوصاً تکفیر مسلمین
 کا سنگین اور خطرناک ہوتا مسلمین بین المسلمین ہو چکا ہے۔

ابن عدی نے "کامل" میں امام بیہقی نے "شعب الایمان" میں
 حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 فرماتے ہیں۔

خذ الامر بالتدبير فان
كان في عاقبتك فامض وان
خفت غيباً فامسك
یعنی ہر کام کو انجام اندیشی کے ساتھ
اختیار کر اگر اس کا انجام خیر ہو تو اس
کو اختیار کر اور اگر اس کے انجام سے
تو خوف کرے تو اس کے کرنے سے
رک جا۔

مسلمانوں کا فر کہنے کا انجام کس قدر خوفناک اور خطرناک ہے
جب تک دلائل شرعیہ قطعیہ یقینیہ (جن میں کسی قسم کے شک و شبہ کی راہ نہ رہے)
قائم نہ ہو جائیں ہرگز کسی مسلمان کو کافر کہنے کی جرأت نہ کی جائے یہی
شریعت کا حکم ہے اسی پر امامت اور فقہائے ملت کا عمل ہے۔
حدیث میں جس کو دارمی نے مرسل روایت کیا ہے۔

اجروکم علی الفیاء اجرکم
یعنی جو تم میں فتویٰ دینے پر زیادہ
جری ہے وہ آگ میں جانے پر اجری ہے۔
علی النار۔

ہمارے علماء اعلام رحمہم اللہ تعالیٰ تصریح فرماتے ہیں کہ ہزار کافروں
کے باقی رکھنے میں خطا ہونا ایک مسلمان کے خطا کرنا کرنے سے زیادہ ہلکی ہے
اس کو علامہ ملا علی قاری کی حنفی نے شرح شفا میں متعدد مقامات پر اور فقہ
اکبر کی شرح میں صراحتاً اور امام عبد الوہاب شمرانی نے "الیواقیت و البواہر"
میں امام سبکی سے نقل کر کے صراحتاً بیان فرمایا ہے۔

مقالہ

غالمان شریعت مطہرہ کسی پر اس وقت تک حکم کفر نہیں دیتے جب

تک تمام مشائخ حکم کفر پر متفق نہ ہوں علامہ علاؤ الدین حصکفی صاحب
در مختار علیہ الرحمۃ الفقار اتباع مشائخ میں اس قدر متصلب ہیں کہ فرماتے
ہیں۔

فعالینا اتباع عار حجۃ وما
یعنی ہم پر اس کا اتباع ضروری ہے
حسکو مشائخ نے ترجیح دی اور اس
کی تصحیح کی۔

یعنی ہم پر ترجیح میں مرجحین کا اور تصحیح میں مصححین کا اتباع کرنا
ضروری ہے۔ باوجود اس کے تکفیر کے بارے میں فرماتے ہیں۔

لا یفتی بتفکیر شیئی منها
یعنی جن الفاظ و عبارات پر کتب فتاویٰ
میں احکام کفر بتائے گئے ہیں ان میں
سے کسی پر بھی حکم کفر نہ دینگے مگر جس
پر مشائخ متفق ہوں۔

تتویر الابصار و در مختار باب المرتد میں ہے۔

واعلم انہ لا یفتی بتکفیر مسلم
امکن حمل کلامہ علی اھل حسن او
کان فی کفر خلاف ولو کان
ذالک روایت ضعیفہ کما
حورہ فی البصر و عزاء فی
الاشیاء الی الصغری و فی
الدرس و غیرہا اذا کان فی
المسئلۃ وجوہ توجب الکفر
یعنی جان لو کہ کسی مسلمان پر حکم کفر نہ دیا
جائے جب تک اسکے کلام کو لپے یعنی پر
اتنا ناممکن ہو یا اس کے کفر میں اختلاف
ہو مگر چہ اس کے خلاف روایت ضعیفہ ہو
جیسا کہ بحر الرائق میں فرمایا اور اشباہ و
النظائر میں اسکو فتاویٰ مغربی کی طرف منسوب
کیا اور درر غرر میں ہے جب کہ مسائل میں
بہت وجوہ کفر کی ہوں اور صرف ایک

و واحد بمنعه فعلى المفتي
الميل لما يمتنع -
ما تهي بقدر الحاجة
وجه كفر کو منع کرتی ہو پس مفتی پر ضروری
کہ اس ایک ہی وجہ پر عمل کرے اور
فتوائے کفر نہ دے۔

علامہ طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے جلد ۲ صفحہ ۶۱ میں قول رباعیت ضعیفہ پر فرمایا
ولو بغیر مذهبنا افادہ ابوالسعود فی حاشیة الاشباہ ام

چنانچہ بحر الرائق میں اس کو خوب منقح کر کے لکھا ہے اور اشباہ میں
اس کو فتاویٰ صغریٰ کی طرف منسوب کیا ہے علامہ طحاوی نے فرمایا کہ روایت
ضعیفہ اگرچہ ہمارے غیر مذہب کی ہو یعنی مذہب شافعی یا مالکی وغیرہ کی ہو
پھر علامہ عبدالقادر رافعی مفتی دیار مصر نے اپنے حاشیہ تحریر المختار علی سرد
المختار جلد ۲ صفحہ ۶۱ پر فرمایا۔

وقد صرح الجمهور بانها لو
كانت تلك الرواية كغير مذهبنا
وجب على المفتي الميل اليها
وتبعه ابوسعود والخير الرثي
ويدل على ذلك كون ما يوجب
التكفير مجمعا عليه ام
یعنی علامہ حموی نے صراحت بیان
فرمایا کہ روایت ضعیفہ بھی مانع
تکفیر ہے اگرچہ ہمارے غیر مذہب
کی ہو مفتی پر واجب ہے کہ اس پر ہی
عمل کرے اور اس پر دلالت کرتا ہے
یہ حکم کہ تکفیر کے لئے اجماع شرط ہے

علامہ علی قاری مکی نے شرح شفاء و شرح فقہ اکبر میں تصریح فرمائی ہے
واللفظ الغیر وقد کبر وان المسئلة المتعلقة
بالکفر اذا كان لها تسعة وتسعون
احتمالا للكفر واحتمال واحد في نفيها
یعنی ہمارے علماء نے فرمایا ہے اگر
مسئلہ متعلقہ بالکفر میں تسوا احتمالات
میں سے تنافی ہے احتمالات کفر کی

في الاولى للمفتي والقاضي ان
يعمل باحتمال الشافعي لا بالخطا
في البقاء الف كافر اهلون من
الخطا في افتاء مسلم واحد
طرف جار ہے ہوں اور ایک احتمال
کفر کی نفی کی طرف ہو تو مفتی اور قاضی
کو چاہیئے کہ اس ایک ہی احتمال پر جو
کفر کی نفی کی طرف ہے عمل کرے
اس لئے کہ ہزار کافروں کو باقی رکھنے
کی خطا ملگنی ہے ایک مسلمان کو فدا کرنے
کی خطا سے۔

اس کے آگے فرماتے ہیں۔

وفي المسئلة المذكورة تصريح
بانها يقبل من صاحبها التاويل
یعنی اس مسئلہ مذکورہ میں تصریح ہے
اس بات کی کہ جس شخص کی وہ عبارت
ہے اسکی ہر تاویل قبول کی جائے۔

امام حجة الاسلام غزالی کا ارشاد شاہ عبدالعزیز صاحب محدث
دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے فتاویٰ عزیزی جلد دوم صفحہ ۱۹۹ میں نقل فرمایا ہے
کہ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے مسئلہ تکفیر مسلم میں ایک وصیت فرمائی
ہے اور ایک قانون۔

وصیت امام غزالی

اما الوصية فان تكف لسانك
من اهل القبلة ما داموا
قائلين لا اله الا الله محمد
یعنی امام موصوف علیہ الرحمۃ کی وصیت
یہ ہے کہ تو اپنی زبان کو اہل قبلہ کے
کافر کہنے سے روک لے جب تک کہ کلمہ طیبہ

رسول اللہ غیر منافقین
لہا والمنافقة تجوزہم
الکذب علیہ بعد اولی غیر
عذر فان التکفیر فیہ خطر
والسکوت لا خطر فیہ ام
لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے قائل
ہیں بغیر منافقت کے اور منافقت
یہ ہیکہ کلمہ شریف کو عذر یا بغیر عذر کے
جھوٹ کے ساتھ پڑھنا جائز جانیں
یقیناً کافر کہنے میں بڑا خطرہ ہے اور
فاموش رہنے میں کوئی خطرہ نہیں
امام عبد الوہاب شعرانی کتاب مستطاب "الیواقیت والحوالہ"
صفحہ ۲۷ پر امام تقی الدین سبکی کا فتویٰ دربارہ تکفیر نقل فرماتے ہیں۔

فتویٰ

اعلم یا اخی وفقنی اللہ تعالیٰ وایاک ان الاقدام علی
تکفیر المؤمنین عسیر جداً وکل من فی قلبہ ایمان يستغفر
القول بتکفیر اهل الاہواء والبدعة مع قولہم لا الہ
الا اللہ محمد رسول اللہ فان التکفیر امر ہائل عظیم الخطر
ومن کفرا البسائنا فکانہ اخبر عن ذالک الا انسان بان
عاقبتہ فی الاخلاق العقوبة الدائمة ابد الابدين وانہ
فی الدنیا مباح الدم والمال لا یمن من نکاح مسلمة ولا
تجای علیہ احکام الاسلام فی حیاتہ وبعد مماتہ و
الخطاء فی قتل مسلم ارجح فی الاثر من ترک
الف کافر (انی ان قال)

ان الحکم بان ذالک کفر صعب من جهة صعوبة حمل
الکلام ومواطن الاستنباط وتمیز الحق من غیرہ وانما
یحصل ذالک لرجل جمع محبة الذہن وسر یا ضیة النفس
حتى خرج من الہواء

والتعصب بالکلیۃ مع املانہ من علوم الشریعة
والاطلاع علی اسرارہا ومنازع الائمة المجتہدین
فیہا وهذا اقل ان یوجد الآن عند شخص واذکان
الانسان یعجز عن تحریر اعتقاد نفسہ فی عبارتہ
فکیف یقدر علی تحریر اعتقاد غیرہ فی عبارتہ فنا
الا وجب من کل مومن ان لا یکفر احداً من اهل
الاہواء والبدع لاسیما غالب اهل الاہواء انما هم
عوالم مقلدون بعضهم بعضاً لا یعرفون دلیلاً
یناقض اعتقادہم الیہم الا ان یخالفوا النصوص
الصریحة التي لا یحتمل التأویل عناداً او جهوداً۔
ترجمہ:-

یعنی جان تو اسے بھائی اللہ تعالیٰ ہم کو اور تم کو توفیق عطا فرمائے
مسلمان کو کافر کہنے پر اقدام بڑی دشوار چیز ہے جس شخص کے دل میں
ایمان ہو گا وہ بد مذہبوں کے کافر کہنے کو بھی خطرناک جانے کا باوجود اس
بات کے کہ وہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے قائل ہیں یقیناً کافر کہنا
بڑا ہولناک اور بڑے خطرے کی چیز ہے جس شخص نے کسی انسان کو کافر
کہا اس نے اس بات کی غمزدگی کہ اس کا انجام آخرت میں ہمیشہ ہمیشہ کا

عذاب جہنم ہے یعنی یہ شخص جہنم سے کبھی نہ نکلے گا اور دنیا میں اس کا خون اور مال مباح ہے کسی عورت مسلمہ کا اس سے نکاح نہیں ہو سکتا زندگی اور بعد موت اس پر احکام اسلام جاری نہیں ہو سکتے ایک مسلمان کے قتل بالخطا کا گناہ ہزار کافروں کے ترک کرنے کے گناہ سے زیادہ ہے حکم کفر لگانا دشوار ہے کہ علم کلام اور مواقع استنباط اور حق و باطل کا امتیاز دشوار کام ہے یہ ایسے شخص کا کام ہے جو اپنی ذہنی قوتوں اور ریاضت نفس کے ساتھ اس درجہ پہنچ جائے کہ خواہشات نفس امارہ اور تعصب بالکل نکل جائے اور علوم شرعیہ اور اسرار شریعت سے خوب واقف ہو اور ان کے مجتہدین کے مواقع اختلاف کو پہچانتا ہو ایسا شخص اس زمانہ میں نادر الوجود ہے جب کہ انسان اپنے اعتقادات کی تحریری عبارت سے عاجز ہے دوسرے کے عقائد کی تحریری عبارت پر کیسے قادر ہو سکتا ہے پس ہر مومن کے لئے واجب تر ہے کہ بد مذہبوں کو بھی کافر نہ کہے کہ اکثر بد مذہب لوگ ایک دوسرے کے مقلد ہوتے ہیں کسی ایسی دلیل کو نہیں جانتے جو ان کے اعتقاد کے منافی ہو۔ ہاں اگر وہ نصوص صریحہ غیر متحمل التاویل کی عنادا یا جہوداً مخالفت کرے تو ایسی صورت میں ضرور حکم کفر ہوگا۔

مقالہ

علامہ قاری علیہ رحمۃ الباری کا ارشاد شرح فقہ اکبر میں سن چکے۔
وفی المسئلة المذكورة تصوير
بأنه يقبل من صاحبها التاويل
مسئلة تكفير من صاحب كلام في
تاويل مقبول هو

اسی وجہ سے ہمارے علماء فرماتے ہیں کہ جس شخص کا کلام ہو اس سے اس کا مطلب معلوم کرنا چاہیے اگر وہ اس کے ایسے معنی بیان کرے جو شریعت کے موافق ہوں تو تکفیر نہ کی جائے پناہ علامہ ابن نجیم مصری صاحب بحر الرائق اپنی آخری تصنیف اشباہ والنظائر کے ص ۲۶ پر فرماتے ہیں۔

ولا يكفر لقوله لا تعجب
فهلكت فان موسى عليه السلام
ا حجب بنفسه فهلكت وليستفسر
فان فسره بما يكون كفرا
یعنی اس قول پر حکم کفر نہ دیا جائے گا اگر کسی نے کہا کہ تو تکفیر نہ کر کہ ملاک ہو جائیگا حضرت موسیٰ علیہ السلام نے تکفیر کیا تھا وہ ملاک ہو گئے اس کلام کے کہنے والے سے اس کا مطلب معلوم کیا جائے

اگر اس کا مطلب وہ بیان کرے جو واقعی کفر ہے تکفیر کی جائے۔

یعنی وہ اس کا مطلب اگر ایسا بیان کرے جو خلاف شریعت نہ ہو تو اس کی تکفیر نہ کی جائے گی اس سے معلوم ہوا کہ جس کا کلام ہے اگر وہ کلام بظاہر خلاف علوم شرعیہ ہے تو اس کے قائل سے معلوم کرنا چاہیے اگر وہ اس کلام کا مطلب موافق شریعت مطہرہ بنائے تو تکفیر نہیں کرنا چاہیے۔

حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مکتوبات ج ۳ صفحہ ۲ پر فرماتے ہیں

اگر مسلمان کے کلام میں تاویل ہو جو کفر کی ظاہر ہو اور ایک جب اسلام کی جب بھی حکم کفر نہ دینا چاہیے۔

و نیز حضرت شیخ مجدد صا رب موصوف رحمۃ اللہ علیہ مکتوبات
ج ۳ صفحہ ۲۳ پر فرماتے ہیں۔

اگر نقطہ صادر شدہ است کہ ظاہر شریعت مطابقت بہ
علوم شرعیہ ندارد آن را باندک توجہ از ظاہر صرف نمودہ
مطابق باید ساخت و مسلمانے را متہم نباید کرد و اشاعت
فاحشہ و تفضیح قاسق ہر گاہ در شریعت حرام و منکر باشد تفضیح
مسلمانے بحد و اشتباہ چہ مناسب بود و شہر بشہر منادی
کردن کدام تدین باشد طریق مسلمانی و مہربانی آئینت کہ
کلمہ را کہ ظاہر شریعت مخالف علوم شرعیہ است اگر از شخصے
صادر شود باید دید کہ قائل آن کیست اگر ملحد و زندقہ
بود و دلائل باید کرد و در اصلاح آن نہ باید کوشید و اگر
قائل آن کلمہ مسلمان بود و ایمان با خدا و رسول داشتہ باشد
در اصلاح سخن آن باید کوشید و محل صحیح از برائے آن پیدا
باید نمود یا از آن قائل حل آن باید طلبید و اگر از صل آن
عاجز آید تصحیحش باید کرد امر بالمعروف و نہی عن المنکر بر وفق
اوست تراست کہ با اجابت نزدیکست و اگر مقصود اجابت
نباشد و تفضیح مطلوب است امر بیکراست الخ

ترجمہ

یعنی اگر کسی سے کوئی ایسا لفظ صادر ہو گیا جو بظاہر علوم شرعیہ کے
ساتھ مطابقت نہیں رکھتا ہے تو اس کی طرف تھوڑی توجہ کر کے اس کے
ظاہر ہی معنی سے بھیر کر مطابق شریعت کے کرنا چاہیئے اشاعت فاحشہ

اور قاسق کی رسوائی کرنا جب کہ شریعت میں حرام و برا ہے تو مسلمان
کو رسوا کرنا فقط اشتباہ کی وجہ سے کیونکر مناسب ہو گا اور مسلمان کو شہر
بشہر منادی کرنا کوئی دینداری ہے۔ طریق مسلمانی و مہربانی کا یہ ہے کہ اس
کلمہ کو جس کا ظاہر مخالف علوم شرعیہ ہے اگر کسی شخص سے صادر ہوا۔ تو
دیکھنا چاہیئے کہ وہ شخص کیسا ہے اگر ملحد و زندقہ ہے تو اس کا ضرور کرنا
چاہیئے۔ اور اس کی اصلاح کی کوشش نہیں کرنی چاہیئے اور اگر اس
کلمہ کا قائل مسلمان ہو کہ ایمان بخدا و رسول رکھتا ہو تو اس بات کی اصلاح
میں کوشش کرنی چاہیئے۔ اور اس کے لئے محل صحیح نکالنا چاہیئے یا اس
قائل سے اس کا حل طلب کرنا چاہیئے اگر وہ شخص اس کے حل کرنے
سے عاجز ہو جائے تو اس کو نصیحت کرنا چاہیئے اور امر بالمعروف و نہی
نہی عن المنکر (اچھی بات بتانا اور بری باتوں سے روکنا) (نہی کے ساتھ)
مناسب ہے کہ قبول کرنے کے نزدیک ہے اگر مقصود اس شخص کو
قبول کرنا نہ ہو بلکہ اس کی رسوائی ہی مقصود ہو تو اور بات ہے۔

مسلمانوں غور کرو کہ عالمان شریعت مطہرہ کا ملان طرفیت منورہ
ہمیں کیسی نفیس اور پاکیزہ تعلیم دے رہے ہیں حتی الامکان مسلمان کے
الفاظ کی تاویل کر کے صحیح معنی پر اتارنا چاہیئے یہ طریقہ مسلمانی ہے اور
یہ طریقہ عالمان شریعت و عالمان طریقت کا رہا ہے بخلاف اس زمانہ
پر فتن کے کہ اس میں ایسے ایسے کفر کے قوتے مسلمانوں پر لگاتے
پھرتے ہیں جو کہ علم سے دور عمل سے دور خواہشات نفسانی پر غرور
لا حول ولا قوۃ الا باللہ العفو الغفور۔

مسئلہ ۶

ہمارے علماء اعلام و فقہائے کرام نے مسلمان کو کافر کہنے میں کس قدر احتیاط فرمائی ہے مسلمان کے صریح الفاظ میں تاویل فرما کر اس کو کافر قرار نہیں دیا۔ درختار باب المرتد میں معروضات مفتی ابوالسعود سے ایک سوال نقل کیا ہے۔

ان طالب علم ذکر عندہ یعنی ایک طالب علم کے سامنے نبی حدیث نبوی فقال اکل احادیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم صدق بعمل بہا فاجاب بانه یکفر

علامہ طحاوی ص ۳۸۲ پر مفتی کے حکم کفر پر فرماتے ہیں۔
(قولہ فاجاب بانه یکفر) فیہ ان الکلام هذا القائل محمدا حسنا بان یکون مراداً انہ لا یعمل الا بالصحیح منها او الحسن فی اثبات

یعنی اس طالب علم کے کلام پر مفتی کا فتویٰ کفر مسلم نہیں کہ اس کے کلام اچھا محمل ہو سکتا ہے بایں طور کہ اس کی مراد یہ ہو کہ اثبات احکام میں حدیث صحیح یا حسن پر عمل کیا

الاحکام ولا یعمل فیہ جاتا ہے۔ حدیث ضعیف پر عمل نہیں کیا جاتا۔

علامہ موصوف نے یہ پہلی تاویل طالب علم کے کلام میں کی۔

دوسری تاویل یوں بیان کی

او یکون مراداً انما نسخ منها لا یعمل بہ ای و هذا الحدیث الذی سمعہ اما ضعیف لا ینتہی حکماً و اما منسوخ ہے یا منسوخ۔

کہ حدیث منسوخ پر عمل نہیں کیا جاتا اب آگے فرماتے ہیں یعنی یہ حدیث جو اس نے سنی ہے ضعیف ہے یا منسوخ۔

و بارادته ذالک او باحتمالها لا یمحکم علیہ بالکفر۔ یعنی اس طالب علم کی جب یہ مراد ہو یا اس مراد کا احتمال ہی ہو حکم کفر نہ دیا جائے گا۔

یہ دونوں ثقیں علامہ موصوف خود نکال رہے ہیں۔ اس طالب علم سے جس کا کلام ہے کچھ ثابت نہیں صاف فرما رہے ہیں اگر اس تاویل کا احتمال بھی ہو جب بھی حکم کفر نہیں ہو سکتا کہ احتمال بھی نافی حکم کفر ہے۔

دیکھا۔ ہمارے علماء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ صریح الفاظ میں بھی تاویل کر کے حکم کفر نہیں لگاتے ہیں اس حکم پر عمل کرتے ہیں کہ مسلمان کے الفاظ کو محمل حسن پر اتارنا چاہیے اور حکم کفر سے بچانا چاہیے۔

یہ حکم شریعت ہے یہی حکم طریقت ہے۔ ہمارے ائمہ کرام کا صریح لفظ میں تاویل کر کے حکم کفر سے بچانا خود امام مذہب سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے منقول علامہ ابن نجیم مصری ص ۱۰۰

بحر الرائق اپنی کتاب مستطاب اشباہ والنظائر کے صفحہ ۲۲۹ پر فرماتے ہیں۔

سئل الامام عقی قال لا ارجو الجنة ولا اخاف النار ولا اخاف الله تعالى واكل الميتة واصلي بلا قراة و بلا ركوع وسجود واشهد بالمرارة وابغض الحق واحب الفتنه قال اصحابه امر هذا الرجل مشكل فقال الامام هذا الرجل جواد الله لا الجنة ويخاف الله لا النار ولا يخاف الظلم من الله تعالى في عذابه . وياكل القمل والجراد ويصلي على الجنائز ولشهد بالتوحيد ويبغض الموت وهو الحق ويحب المال والاولاد وهي فتنة الخ

ترجمہ ۱۔

یعنی حضرت امام رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا گیا کہ ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے جس نے یہ کلمات کہے کہ جنت کا امیدوار نہیں ہوں اور نہ میں اور نہ سے ڈرتا ہوں اور میں اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہوں میں مرد مکھانا ہوں اور بغیر قرائت و بغیر رکوع و سجود کے نماز ادا کرتا ہوں اور بے دیکھی چیز کی گواہی دیتا ہوں اور حق کو مبغوض رکھتا ہوں اور فتنے سے محبت کرتا ہوں۔

اس کو سن کر اصحاب امام نے کہا کہ اس شخص کا معاملہ مشکل ہے مگر حضرت امام نے فرمایا (یعنی اس شخص کے کلمات میں تاویل فرمائی) یہ شخص اللہ تعالیٰ کی رحمت کا امیدوار ہے نہ جنت کا اور اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہے نہ دوزخ سے اور اللہ تعالیٰ سے نہ ڈرنے کو جو کہا اس کا مطلب یہ کہ اللہ تعالیٰ کے

ظلم کا خوف نہیں کرتا کہ عذاب دینے میں کسی پر ظلم کرے کیونکہ ظلم وغیرہ نفاکوں و عیوب سے اس کی ذات پاک مبرا و منترہ ہے اور وہ پھلی اور ٹڈی کو کھاتا ہے پھلی اور ٹڈی میں فرق نہیں ہے اور نماز جنازہ پڑھتا ہے کہ اس میں قرأت و رکوع و سجود نہیں اور موت کا آنا حق ہے اس کو طبعی طور پر منبغوض کرتا ہے اور مال اولاد فتنہ ہے اس سے محبت کرتا ہے۔

ماظنین کرام اس بات پر غور کریں کہ امام عالی مقام رحمۃ اللہ علیہ نے اس شخص کے کلمات کو تاویل فرما کر کس طور سے صحیح معنی میں اتار دیا خصوصاً وہ کلمہ بظاہر کس قدر ہولناک ہے یعنی اللہ تعالیٰ سے نہیں ڈرتا کی کیسی تاویل کی یعنی اللہ کے ظلم سے خوف نہیں کرتا کہ عذاب دینے میں کسی پر ظلم فرمایا۔ یہی طریقہ بزرگان دین و ہادیان شریعت کا رہا کہ مسلمان کے صریح کلمات میں بھی تاویل فرما کر صحیح معنی میں اتار دیتے ہیں اور باوجود ایسے کلمات کے بھی تاویل کے ذریعہ مسلمان ہی قرار دیتے ہیں جیسا کہ صاحب درمختار اور اشباہ والنظائر کے بیان کردہ واقعات سے رذر روشن کی طرح ظاہر باہر ہو گیا۔

مقالہ

جامع علوم ظاہر و باطن واقف رموز شریعت و طریقت عالم ربانی امام عبدالوہاب شاعرانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی کتاب نورانی کشف الغم عن جمیع الامم کی جلد اول ص ۶ مطبوعہ مصر میں فرماتے ہیں اس ہی تکفیر کے بارے میں۔

فان فی الصحيح عن رسول
الله صلی اللہ علیہ وسلم
انه يقول فی دعائه اللهم
من شق علی امتی فاشقق
الله علیہ ولا احد شق
علی الامۃ من فقیہة علیہم
و یحکم بطلان عباد انہم
ومعاملاتہم وتطبیق نساہم
وسفلہم وما تہم و یحکم
بکفرہم بامور ولہا بعقلہ
ورایہ ولم یات بیہا منجا
کتاب سنیہ ویفیک الدنیا
علی العامی منہم من فعل
ذالک فقد دخل فی دعائہ
صلی اللہ علیہ وسلم بان
اللہ یشق علیہ نسأل اللہ
العافیۃ ام

❖ ❖ ❖ ❖
❖ ❖ ❖ ❖
❖ ❖ ❖ ❖
❖ ❖ ❖ ❖

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح
حدیث میں ہے کہ آپ اپنی دعائیں یہ
فرمایا کرتے یا اللہ جو میری امت میں
جدائی ڈالے امت کی جمیعت کو توڑے
اس پر تو دشواری اور مشقت ڈال اور
اس فقیہ عالم سے زیادہ امت میں جدائی
ڈالنے والا کوئی نہیں جو امت میں
روک لگا کرے۔ اور ان کے عبادات
ومعاملات کے باطل ہونے کا حکم لگا کر
اور ان کی عورتوں پر مطلقہ اور ان
کے خون کے بہانے کا حکم دے ان
پر کافر ہونے کا حکم لگا کر ایسی وجہ
سے جو اس کی عقل اور دماغ کی پیدا
کی ہوئی ہوں۔ اور وہ کتاب اللہ
تعالیٰ اور حدیث رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے صریحاً
ثابت نہ ہوں۔ یہاں تک کہ عام
مسلمانوں پر دنیا تنگ ہو جائے جو
عالم ایسا کر گیا وہی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
کی اس دعائیں داخل ہوگا اللہ تعالیٰ اس کو
دشواری اور مشقت میں ڈالے گا

عزیزان گرامی اس تقریر امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کو غور سے پڑھئے اور
ایمان و انصاف کی روشنی میں فیصلہ کر لیجئے کہ امام شعرانی نے صاف صاف فرمایا
کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اس دعائیں وہ عالم اور فقیہ داخل ہے جو حضور
علیہ الصلوٰۃ والسلام کی امت مرحومہ پر ایسے فتوے کفر کے دے کہ ان کی
عبادات ومعاملات و نکاح وغیرہ کو باطل قرار دے محض ایسے امور کی وجہ
سے جو اس کے اپنے دماغ و عقل و رائے کی پیداوار ہوں۔

پیارے عزیزوں یہ ارشاد امام شعرانی کا ان کی ایک کرامت ہے
اس دور سے پہلے کسی عالم نے ایسے فتوے کفر کے نہیں دیئے کہ عرب کے
عجم تک کوئی عالم کوئی امام کوئی نمازی کوئی حاجی حکم کفر سے نہ بچے ہوئے
چند لوگوں کے جو ان کی ہاں میں ہاں ملائے والے اور ان کے بتلائے ہوئے
سبق کو ان کے اندھے مقلد بن کر رٹنے والے ہیں وہی ان کے نزدیک
سنی ہیں اور وہی مسلمان۔ انشاء اللہ الکریم آگے اس کی قدرے تفصیل
کر رہے گے۔ امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ شفا اور علامہ قاری حنفی شرح
شفا جلد ۲ صفحہ ۱۴ میں فرماتے ہیں :-

”مسلمین اہل تاویل اگرچہ وہ اپنی تاویل کتاب اللہ میں خطا
پر ہوں پھر بھی ان کی تکفیر سے عند المحققین احتراز واجب ہے“
الذی مبتدأ ای القول الذی یجب ان یقال
هو الاحتراز عن التکفیر فی اہل التاویل وان
کان تاویلہم خطأ فی فہم التبریل فان
دعاء المصلین الموحدين الصائمين المذکبین
القارئین للکتاب التابعین للسنة فی جمیع الاول

خطر بفتحتین ایذا و خطر و مجوز ان یکون بفتح ذکری
والخطأ فی ترک التکافر اھون عن الخطأ فی سفک محرم من
مسلم و فی نسخة من دم مسلم واحد و لذا قال علماءنا اذا
وجد تسعة وتسعون وجہاً تشیر الی تکفیر مسلم و وجہاً
واحد الی ابقائه علی اسلامه فینبغی للمفتی والقاضی ان
یعملوا بذلک الوجه و هو مستفاد من قوله علیہ السلام
ادرا الحول و دعن المسلمین استعتم فان و حیدتم للمسلم
مخرجاً فخلو سبیلہ فان الامام لان یخطی فی العفو خیر لہ
من ان یخطی فی العقوبہ۔ رواہ الترمذی وغیرہ
والحاکم و صحوہ ام۔

ترجمہ:-

یعنی مسلمان کو کافر کہنے کے بارے میں جس بات کا حکم کرنا واجب
ہے وہ یہ ہے اہل تاویل کو اگرچہ اپنی تاویل قرآنی میں خطا پر ہوں کافر
کہنے سے احتراز کرنا چاہیئے اس لئے کہ نماز ادا کرنے والے اللہ تعالیٰ کی
توحید پر ایمان رکھنے والے اور روزہ رکھنے والے زکوٰۃ ادا کرنے والے قرآن
جمید کی قرأت کر نیوالے اور تمام ابواب دین میں اتباع سنت کرنے والے
مسلمانوں کو کافر اور مباح الدم قرار دینے میں بڑا خطرہ ہے حالانکہ ہزار
کافروں کے بارے میں خطا کرنا ایک مسلمان کے بارے میں خطا کر نیسے
زیادہ ہلکا ہے اسی وجہ سے ہمارے علماء نے فرمایا ہے اگر مسلم کے کلام
میں تنازعہ ہو جس میں کفر کی ہوں اور ایک وجہ اس کے اسلام پر باقی رہنے
کی طرف مشیر ہو تو مفتی اور قاضی پر ضروری ہے کہ ایک ہی وجہ پر عمل

کریں یعنی اس کو کافر نہ کہیں مسلمان قرار دیں۔
مسلمانوں مذہب اہلسنت و جماعت کا عظیم الشان عالم احادیث
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا شارح و مفسر علامہ علامہ علی قاری حنفی علی رحمۃ اللہ
علیہ کا ارشاد آپ کو معلوم ہو گیا کہ مسلمان کو کافر کہنے میں کس قدر احتیاط
کرتے ہیں اور اسی کا حکم دیتے ہیں۔

مفتی

فاضل بریلوی کے ارشادات در بارہ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی
”تمہید الایمان“ صفحہ ۴۲ پر رقمطراز ہیں۔ سجن اسبوح عن عیب کذب
مقبوح دیکھئے کہ بار اول ۱۳۹ھ میں مطبع النوار محمدی میں چھپا جس میں
بدلائل قاہرہ دہلوی مذکور اور اس کے اتباع پر پچھتر و تہ سے لزوم
کفر ثابت کر کے صفحہ ۹۰ پر اخیر حکم یہ ہی لکھا کہ علماء محط طین انہیں
کافر نہ کہیں یہی ثواب ہے ہا

یعنی مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے بارے میں یہی جواب ہے
اور اسی پر فتویٰ ہے اور یہی ہمارا مذہب ہے اور اسی پر اعتماد اور
اسی پر سلامتی اور اسی میں استقامت ۴۱

اس عبارت تمہید الایمان کے چند فوائد قابل غور ہیں۔
اولاً۔ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کو کافر نہ کہنا یہ ہی جواب باصواب
ہے لہذا جن لوگوں نے کافر کہا ان کا یہ قول جواب باصواب کے

کے خلاف ہے۔

ثانیاً۔ اسی پر یعنی مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے کافر نہ کہنے پر ہی فتویٰ ہونا چاہیے بلکہ اسی پر فتویٰ ہے جن لوگوں نے مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے کفر پر فتویٰ دیا انہوں نے ما علیہ الفتویٰ کے خلاف کیا۔

ثالثاً۔ یہی ہمارا مذہب ہے لہذا جن لوگوں نے مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے کفر پر فتویٰ دیا وہ ہمارے مذہب کے خلاف یا جواب انکو کافر کہنے وہ ہمارے مذہب کے خلاف ہے۔

رابعاً۔ اسی پر اعتماد اور سلامتی اور استقامت ہے لہذا جن لوگوں نے ان کے کفر پر فتویٰ دیا یا ان کو کافر کہا ان کا قول قابل اعتماد نہیں کہ مولوی اسماعیل صاحب کو کافر نہ کہنے میں ہی سلامتی اور استقامت ہے لہذا جو لوگ ان کو کافر کہیں گے حکم فاضل بریلوی وہ سلامتی اور استقامت سے دور ہیں۔

پھر فرماتے ہیں کہ کوکتہ الشہابیہ دیکھئے جو خاص مولوی اسماعیل صاحب دہلوی اور ان کے متبعین ہی کے رد میں تصنیف ہوا اور بار اول شعبان ۱۳۱۳ھ میں عظیم آباد مطبع تحفہ حنفیہ میں چھپا

جس میں نصوص جلیلہ قرآن مجید و احادیث صحیحہ و تصریحات ائمہ سے بحوالہ صفحات کتب معتمدہ اس پر مستر وجہ کفر بلکہ زائد سے لزوم کفر ثابت کیا اور بالآخر یہی لکھا ص ۶۲ ہمارے نزدیک مفتام احتیاط میں اکفار (یعنی کافر کہنے سے) کف لسان یعنی زبان روکنا مأخوذ و مختار و مناسب واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

پھر اسی تہذیب الایمان ص ۴۲ پر فرمایا کہ جن اسبوح میں اٹھتے رہتے

[لزوم کفر ثابت کر کے بالآخر ص ۲۷ طبع اول پر یہ ہی لکھا۔

(حاشا للہ محض اللہ ہزار بار حاشا للہ میں ہرگز ان کی تکفیر

پسند نہیں کرتا ان مقتدریوں یعنی مدعیان جدید کو ابھی تک مسلمان ہی جانتا ہوں اگرچہ ان کی بدعت و ضلالت میں شک نہیں اور امام الطائف اسماعیل دہلوی کے کفر پر بھی حکم ہمیں کرتا کہ ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک وجہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے اور حکم اسلام کے لئے اصلاً کوئی ضعیف سا ضعیف نخل بھی باقی نہ رہے فان الاسلام یعطو ولا یعطى الزم

اس عبارت میں صراحتاً فرمایا کہ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی اہل لا الہ الا اللہ ہیں یعنی مسلمان ہیں ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کو کافر کہنے سے منع فرمایا ہے۔ ناظرین کرام غور فرمائیں یہی مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کی بعض عبارات تقویتہ الایمان کے بارے میں مولانا فضل حق خیر آبادی سے سوال کیا جاتا ہے اور ان عبارات تقویتہ الایمان کے قائل مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے لئے حکم شرعی پوچھا جاتا ہے چنانچہ مولانا موصوف اپنے فتوے میں جس کا نام "تحقیق الفتویٰ فی رد اہل الطغویٰ" ہے رقم طراز ہیں جسکو فاضل بدایونی مولانا فضل رسول صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب سیف الجبار مطبوعہ مطبع اہل سنت و جماعت ص ۲۴ ذکر کیا اس سٹریٹ کلکتہ کے صفحہ ۴۲ و ۴۳ پر اس فتوے کی عبارت بلا تکفیر بلکہ استدلالاً نقل کی ہے وہ عبارت بعینہ نقل کرتا ہوں۔

جواب سوال ثالث۔ این ست کہ قائل این کلام لا طائل از

روئے شرع مبین بلاشبہ کافر بے دین ست ہرگز مومن
مسلمان نیست و حکم او شرعاً قتل و تکفیر ست ہر کہ در کفر
او شک آر و یا تردد دارد یا این استخفاف را سہل
انگار د کافر بے دین و نامسلمان لعین ست ۱

یعنی مولوی اسماعیل صاحب دہلوی اور ان کی تقویۃ الایمان
کی عبارات کے بارے میں جو سوال کا تیسرا نمبر ہے اس کا جواب یہ ہے
کہ اس کلام لاطائل کا قائل از روئے شریعت بلاشبہ کافر بے دین ہے
ہرگز مومن مسلمان نہیں ہے اس کا حکم شرعاً قتل و تکفیر ہے جو شخص اس کے
کافر ہونے کے بارے میں شک کرے یا تردد رکھے یا اس استخفاف کو
ہلکا جانے وہ بھی کافر بے دین نامسلمان ملعون ہے۔

رسالہ مابینامہ "المیزان" بمبئی امام احمد رضا نمبر میں ۲۰ سے زائد علماء
ہند کی تعداد بتائی ہے جن حضرات نے اس فتوے کی تائید و تصدیق کی
ہے جس میں فاضل بدایونی مولانا فضل رسول صاحب و فاضل بریلوی
کے پیرو مرثعہ مولانا سید شاہ آل رسول صاحب و فاضل بریلوی
کے والد بزرگوار مولانا نقی علی خاں صاحب و جمہم اللہ تعالیٰ بھی ہیں۔

اب ناظرین اس پر غور کریں کہ حضرات موصوفین کلام پارٹی بھر
کے نزدیک مسلم ہیں کیونکہ یہ سب حضرات فاضل بریلوی کے نزدیک
بھی مومن مسلم اور ان کے حمد و صین ہیں ان کے اس مذکورہ فتوے کی
دوسرے یہ چار حکم یعنی مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے کفر میں شک
یا تردد کرنے والے پر کافر بے دین و نامسلمان لعین ہونا ثابت ہوتے
ہیں یا نہیں۔ کیونکہ فاضل بریلوی مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کو نہ خود

بی کافر کہتے ہیں بلکہ دوسروں کو بھی منع کرتے ہیں بلکہ ان کو مسلمان اہل
لا الہ الا اللہ مانتے ہیں جیسا کہ ہم تمہید الایمان سے نقل کر چکے ہیں اب اگر کوئی
شخص یہ سوال کرتا ہے کہ تحقیق الفتویٰ فی رد اہل الطغویٰ کی عبارت منقولہ
سیف الجبار کی رو سے فاضل بریلوی کا اپنے اصول پر مسلمان ہونا ثابت تو
کیجئے۔ بہ فتویٰ آپ کے مسلم علماء و مدد و صین فاضل بریلوی کا ہے۔
اس میں ان صاحبان کو کیا کلام ہو سکتا ہے خصوصاً حسب بیان المیزان بمبئی
جب کہ اس کی تائید و تصدیق فاضل بریلوی کے پیرو مرثعہ رحمۃ اللہ علیہ
اور ان کے والد ماجد علیہ الرحمۃ نے بھی کر دی ہے اس صورت میں اس کا
کیا جواب ہوگا۔

اور سنئے۔ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی پر جس طور سے علماء ہند کا
فتویٰ ہے جو ہم نے بیان کر دیا۔ اسی طور سے علماء حرمین یعنی مکہ معظمہ و مدینہ
طیبہ کا بھی فتویٰ ہے جس کو مولانا نذیر احمد خان صاحب مرحوم مدرس مدرسہ
طیبہ احمد آباد گجرات نے اپنی کتاب یوارق لامہ جو براہین قاطعہ کے رد میں
تصنیف کی گئی ہے مطبوعہ مطبعہ دت پرشاد بمبئی ۱۳۰۹ھ کے صفحہ ۲۴۷ کے حاشیہ
پر نقل کیا ہے اس کی عبارت یہ ہے۔

بلکہ اس مولوی اسماعیل کی تکفیر علماء حرمین شریفین اور
ہندوستان نے کی ہے اور اس کے طرفدار اور اس کے کلام کی
تاویل کرنے والے اس کے کلام کے باعث اس کو مسلمان
جاننے والے پر کفر کا فتویٰ دیا ہے چنانچہ سیف باریق مطبوعہ
بمبئی وغیرہ میں علماء حرمین شریفین مثل شیخ جمال و سید احمد
دہلوان و مفتی ابوسعود مدنی وغیرہم کی تقاریر و مواہیر اور تحقیق الفتویٰ

میں علماء ہندوستان کی تقاریر و مواہیر ثبت ہیں الخ
 ناظرین۔ باتمکین غور فرمائیں کہ مولوی اسماعیل صاحب کے کلام میں تاویل
 کرنے والے پر حکم کفر دینے پر علماء حرمین شریفین و علماء ہندوستان متفق
 ہیں۔

فاضل بریلوی اس حکم متفقہ علماء حرمین شریفین و علماء ہندوستان
 کے حکم تکفیر سے کیسے بچ سکتے ہیں جبکہ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی مذکور کو اہل
 لا الہ الا اللہ اور مسلمان مان رہے ہیں اور ان کی تکفیر سے کف لسان کر رہے ہیں
 اور دوسروں کو بھی اس کے کافر کہنے سے منع کر رہے ہیں اس فتوے کے
 مصدقین و مؤیدین تمام پارٹی کے نزدیک بہر صورت مسلم ہیں اپنے دود کے ایسے بھی
 نہیں جیسا کہ اس سر پاکذب و فریب کتابچہ میں نام لکھ دیئے ہیں کہ ان میں
 اکثر و بیشتر ایسے ہیں کہ بیخ گنج و علم الصیغہ کے صیغے بھی نہیں جانتے۔ علمی
 مراحل سے تو ان کو کیا واسطہ محض عوام کی فریب دہی کے لئے طالب علموں کو عمر
 لڑکوں کے دستخط جمع کر کے عوام کو دکھا دیئے اور ان کے سامنے یہ ظاہر
 کیا کہ یہ علماء ہیں حالانکہ ان کو عربی فارسی تو کیا اردو کی صحیح عبارت پڑھنے کا
 بھی سلیقہ نہیں مگر مقصود تو عوام کو فریب دینا ہے۔

اب غور کیجئے کہ علماء ہندوستان و علماء حرمین کا متفقہ (حسب بیان)
 سیف الجبار و بوارق لا معصیہ ہے کہ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے
 کفر میں شک کرے یا تردد یا اس کے کلام میں تاویل کرے وہ کافر ہے۔

القرض مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کی تکفیر سے کف لسان کرنے والے کو
 اہل لا الہ الا اللہ مسلمان مان کر علماء مذکورین کے متفقہ فتوے کفر کی زد سے
 فاضل بریلوی صاحب کیسے بچا سکتے ہیں۔

مقالہ ۹

کتاب اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی کتاب ایسی نہیں کہ جس کے مضامین کا ہر
 ہر فقرہ ہر ہر حکمہ قطعاً حق اور واجب الاتباع ہو بلا شک و شبہ ہو پڑے
 پڑے علماء نے دینی کتابیں تصنیف فرمائیں مگر ان کے متعلق کسی عالم نے کبھی
 نہ کہا کہ اس کا ہر حکم ہر جملہ قطعی حق اور تمام مسلمانوں کے لئے واجب الاتباع
 ہے جو اس میں شک کرے گا وہ مسلمان نہیں یہ شان کتاب اللہ تعالیٰ کی ہے
 جس کو اس نے اپنے ملک مقرب کے واسطے سے خاتم الانبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ
 علیہ وسلم پر نازل فرمائی کسی کتاب کو یہ رتبہ دنیا یعنی بلا شک و شبہ قطعی قرار
 دینا اس کتاب کو کلام اللہ تعالیٰ کی برابر کرنا ہے جو کہ نافی و منافی اسلام ہے
 درمختار میں ہے۔

و یا حی اللہ العصمۃ لکتاب یعنی عصمت کو اللہ تعالیٰ نے کسی
 کتاب کے لئے مقدر و معین نہیں
 عنبر کتابہ۔

فہو افضل المتحققین علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
 رد المحتار میں فرماتے ہیں۔

ہذا الحذر من متحدثہ اللہ تعالیٰ یعنی صاحب درمختار کا قول مذکور
 اسی ہذا الکتاب وان کان اپنی طرف سے قدر ہے مقصد یہ ہے

مشتلاً علی ما حرره المتأخرون
وعلى التحقیقات المذكورة لكنه
غير معصوم ای غیر منوع من
الخطا والسهو فيه فان الله تعالى
لم ير من ولولقد العصمة لكتاب
غير كتابه العزيز الذى قال
فيه لا ياتيه الباطل من بين
يد يه ولا من خلفه فخير من
الكتاب قد يقع فيه الخطا و
الزلل لانها من تاليف البشر و
الخطا والزلل من شعاعهم
الى اخره -

اس میں صاف صاف تصریح ہے کہ کسی بشر کی تالیف و تصنیف
کردہ کتاب خطا و زلل سے پاک نہ صاف نہیں ہو سکتی کہ یہ شان کتاب
اللہ تعالیٰ کی ہے کہ جس کا ایک ایک کلمہ اور حرف قطعی حق خطا و زلل
سے پاک جس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں لہذا کسی بشر کی تالیف
و تصنیف کو قطعی حق خطا و زلل سے پاک ماننا اس بشر کی تالیف و
تصنیف کو کلام اللہ کی برابر کرنا ہے جو سراسر عقائد اسلام کے خلاف ہے۔
پھر یہ ہی علامہ شافعی علامہ عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ کی شرح
اسول بزدوی سے ناقل ہیں

عن الشافعی رحمۃ اللہ علیہ انہ قال انی صنفت ہذا

الکتاب فلما ل فیہا القواب ولا بد ان یوجد فیہا
ما یمخالف کتاب اللہ تعالیٰ وسنتہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم قال اللہ تعالیٰ ولو کان من
عند غیر اللہ لوحد لوفیہ اختلافا کثیرا انما وجد
فیہا ما یمخالف کتاب اللہ تعالیٰ وسنتہ رسولہ
صلی اللہ علیہ وسلم فانی راجع عنہ الی کتاب اللہ
تعالیٰ وسنتہ رسولہ صلی اللہ علیہ وسلم الخ
ترجمہ -

یعنی امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ میں نے جو کتب تصنیف
کی ہے ان میں حق و صواب کو بیان کرنے میں کمی نہیں کی پھر بھی کچھ نہ کچھ
عزردان میں وہ چیز پائی جائے گی کہ جو کتاب اللہ تعالیٰ و سنت رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف ہو کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے اپنی کتاب مجید کے
لئے اگر یہ قرآن مجید غیر خدا کی کتاب ہوتی تو اس میں جانجا بکثرت اختلاف
پایا جاتا لہذا میری مصنفہ کتب میں جو کچھ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ
کے خلاف پایا جاوے تو یقیناً میں اس سے کتاب اللہ تعالیٰ و سنت رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف رجوع کرنے والا ہوں۔

پھر اس کے آگے یہ ہی علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ امام اسماعیل بن یحییٰ
مزنی شاکر د امام شافعی رحمہما اللہ تعالیٰ سے ناقل -

قال المزنی قرات کتاب الرسالۃ یعنی امام مزنی شاکر د امام شافعی نے
علی الشافعی ثمانین مرتۃ فامن فرمایا میں نے کتاب الرسالہ کو امام
موتہ الا وکان یقف فی خطا فقال شافعی کے سامنے اسی مرتبہ پڑھا تو ہر

الشافعی حید علی اللہ ان یکون مرتبہ خطا پر مطلع ہوئے پھر امام
صحیحاً غیر کتاب الخ نے فرمایا ہٹاؤ اللہ تعالیٰ نے کسی
کتاب کے صحیح ہونے کو مقدم و معین نہیں
کیا سوائے اپنی کتاب کے۔

مسلمانوں یہ ارشادات ہیں پیشوایان دین و مذہب کے اب غور
تو فرمائیے کہ فاضل بریلوی مرحوم کے رسائل و کتب کے مضامین کو قطعاً
یقیناً خطا و لغزش سے معصوم ماننا اور ان کے ہر ہر مضمون اور تحقیق کو بلا شک
و شبہ حق صحیح ماننا خصوصاً "حسام اکبرین" کو جس میں اکابر علمائے دیوبند کو
بھی کافر و مرتد بتایا گیا ہے۔ بلا شک و شبہ کے قطعی حق ماننا اور اس میں
شک و شبہ کرنے والے کو کافر اسلام سے خارج قرار دینا کونسی شریعت
اور دین ہے کیا اکابر علمائے دیوبند کو کافر و مرتد قرار دینا ضروریات دین
یا ضروریات اہلسنت سے ہے۔ جن عبارات پر فاضل بریلوی مرحوم نے
احکام کفر بیان فرمائے ہیں ان عبارات کا وہ مطلب جو انہوں نے

معین کیا ہے وہ تو صرف ان کی ذاتی انفرادی رائے ہے جو کہ علمائے ہندو
ہندوستان و خود مصنفین کے بیان و سیاق و سباق کلام بلکہ نفس کلام کے
خلاف ہے کیا فاضل بریلوی کی انفرادی ذاتی رائے وہ بھی کسی عبارت
کے مطلب شناسی میں حجت شرعی و قطعی یقینی ہو جائے گی؟

انسوس ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ علیہم اجمعین کی انفرادی اجتہادی
رائے تو قطعی ہو نہیں سکتی مگر فاضل بریلوی کی رائے وہ بھی کسی عبارت
کی مطلب شناسی میں قطعی اور یقینی ہو جائے۔

ثابت ہوا کہ اس خود ساختہ شریعت کو ان لوگوں نے اپنا دین

و آئین بنا رکھا ہے اور اسی من مانے آئین کی بنیاد پر خدا رسول صلی اللہ علیہ
وسلم کے ماننے والے مسلمانوں کو کافر و بے دین بتاتے ہیں۔
لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

مفت الہ

اب ہم اس مفتری اور کذاب کتابچہ کی طرف توجہ کرتے ہیں جس میں ایک
تحریر مولوی شریف علی کے نام سے لکھی گئی ہے دوسری تحریر مولوی اختر رضا
خاں بریلوی کے نام سے ہے ان دونوں تحریروں کی جو حالت ہے اس
کا اندازہ اہل علم و فہم اذنی درجے کی غور و فکر سے لگا سکتے ہیں ہم یہاں
طویل کلام نہیں کریں گے بلکہ مختصر اور ضروری بات عرض کریں گے جس سے
ہر منصف ایماندار خود ہی فیصلہ کر لے گا مولوی شریف علی الحق نے مولوی
اشرف علی صاف تحفانوی کی حفظ الایمان ص ۵ سے قطع و بیرید کیسا تھ
عبارت نقل کی ہے وہ یہ ہے۔

پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جاتا
اگر بقول زید صحیح ہو تو دریا نت طلب یہ امر کہ اس غیب سے
مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد
ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب زید
و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کیلئے بھی
حاصل ہے الخ

یہ وہ عبارت ہے جو بحوالہ حفظ الایمان ص ۵ مولوی شریف

لے اس قریبی کتا پیچہ کی تحریر میں نقل کی ہے اس کے آگے فرماتے ہیں
تھانوی صاحب نے اس عبارت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے علم پاک کو ہر کس و ناکس بچوں یا گلوں جانوروں اور
چوپاؤں کے علم سے تشبیہ دی یا ان کے برابر کر دیا یہ بلا شک
و شبہ یقیناً حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی صریح شریہ
توہین ہے الخ۔

بے شک آپ کا مفروضہ مطلب تو ہمارے نزدیک بلکہ ہر مسلمان
کے نزدیک قطعی کفر ہے اور توہین ہے اس میں ہمیں تو کیا کسی مسلمان کو بھی
شک نہیں ہو سکتا اگر واقع میں مولوی اشرف علی صاحب رحمہ اللہ کی عبارت کا یہ ہی
مطلب ہو تب ہی تو یہ حکم صحیح ہو سکتا ہے اور جب عبارت کا یہ مطلب
ہی نہ ہو تو یہ حکم کیسے صحیح ہو گا اس عبارت کی نقل میں لفظی اور معنوی
خیانتیں جو واقع ہوئی ہیں ان پر غور کیجئے اولاً عبارت کے سیاق و
سباق کو بالکل نظر انداز کر دیا۔

ثانیاً یہ پوری عبارت نقل نہیں کی گئی عبارت کے ایک ضروری
حصہ کو بالکل اڑا دیا گیا ہے جس سے عبارت کا مطلب ظاہر ہو رہا تھا وہ
حصہ جو عبارت کا اڑا دیا گیا ہے وہ یہ ہے اسی عبارت کے متصل ہے۔

کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے
شخص سے مخفی ہے تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے؟

اس عبارت کو آپ نے بھی خیرام الخ میں کی ابتداء میں بالکل صاف اڑا دیا
کیونکہ اس عبارت سے صاف صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ زید و عمر وغیرہ کے
متعلق جو علم تسلیم کیا گیا ہے وہ مطلق بعض غیب کا علم ہے نہ کہ معاد اللہ رسول

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم شریف کے برابر
اصل واقعہ یہ ہے کہ مولوی اشرف علی صاحب مرحوم سے استفادہ
کیا گیا تھا جو چند سوالات پر مشتمل تھا آخری سوال اس کا یہ تھا جس کا خلاصہ
یہ ہے۔ زید کہتا ہے کہ علم غیب کی دو قسمیں ہیں ایک بالذات اس معنی کہ اللہ
تعالیٰ عالم الغیب ہے دوسرے بالواسطہ اس معنی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
عالم الغیب تھے اس سوال کے جواب میں مولوی اشرف علی صاحب تھانوی
نے اس بات پر کہ حق تعالیٰ کے سوا دوسرے کو عالم الغیب نہیں کہہ سکتے۔ دو
دلیل بیان کی ہیں یہ عبارت جس کو توڑ مروڑ کر نقل کیا گیا ہے اور اس کا
مطلب بھی اپنی ذہنی رائے سے فرض کیا گیا ہے دوسری دلیل کی ہے جس کا
مطلب مقصود اور ما حاصل یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنے
کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں ایک یہ کہ کل علم غیب کی وجہ سے آپ کو عالم الغیب
کہا جائے۔

دوسری یہ کہ بعض علم غیب کی وجہ سے آپ کو عالم الغیب کہا جائے
پہلی صورت تو یوں باطل ہے کہ آپ کو کل علم نہ ہو نا دلائل عقلیہ و نقلیہ سے
ثابت ہے۔

دوسری اس لئے باطل ہے کہ مطلق بعض غیب کا علم دنیا کی دوسری
حقیر چیزوں کو بھی ہے اس بنا پر سب کو عالم الغیب کہنا پڑے گا۔ جو
ہر طرح سے باطل ہے لہذا عالم الغیب کا اطلاق سوائے باری تعالیٰ
جل جلالہ کے دوسرے پر جائز نہیں ہو سکتا یہ ہے اصل مطلب تھانوی
صاحب کی عبارت حفظ الایمان کا۔

اب اس کی مزید توضیح بشرح الفاظ سن لیجئے۔ آپ کی ذات

مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جاتا (یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہتا) اور آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا ہے نہ عالم الغیب کا ہو تو دریافت طلب امر اسی زید سے یہ ہے کہ اس غیب سے مراد جس کی بنا پر زید عالم الغیب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو کہتا ہے بعض غیب ہے یا کل غیب۔

یہاں زید سے سوال کیا جا رہا ہے کہ زید نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو جو عالم الغیب کہتا ہے اور عالم الغیب کہنے کو جائز مانتا ہے کس اعتبار سے آیا۔ اس وجہ سے کہ حضور کو بعض غیب کا علم ہے یا اس وجہ سے کہ آپ کو کل غیب کا علم ہے اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں یعنی اگر زید بعض علوم غیبیہ کی وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہتا ہے اور زید کے نزدیک یہ ہی قاعدہ ہے کہ جس کو بعض باتیں بھی غیب کی معلوم ہوں اس کو عالم الغیب کہے تو اس میں یعنی عالم الغیب سمجھنے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی کیا تخصیص ہے ایسا بعض علم غیب یعنی جسکو بعض کہہ سکیں یعنی مطلق بعض علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر مہربی و مجنوں بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص پر مخفی ہے تو چاہیے کہ زید کے اس خود ساختہ قاعدہ کی بنا پر کہ مطلق بعض علم غیب کی وجہ سے بھی عالم الغیب کہا جاسکتا ہے سب کو عالم الغیب کہا جاوے اس عبارت کے اول میں بھی بتا دیا گیا کہ کلام غیر خدا کے علم الغیب کی نفی میں ہے اور عبارت کے آخری فقرے میں تصریح کر دی گئی ہے۔ تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے۔

الفرض عبارت کا سیاق و سباق اور نفس عبارت کے کلمات صاف طور پر بتا رہے ہیں کہ کلام غیر اللہ تعالیٰ سے عالم الغیب کے اطلاق

کی نفی میں ہے نہ علم غیب میں نہ اس کی مقدار میں اب رہا یہ سوال کم نفی کا کہ ابتدائی عبارت میں آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا ہے نہ عالم الغیب کا یہ سوال نہایت کم نفی پر دلالت کرتا ہے اول تو سائل کا سوال عالم الغیب کے بارے میں ہے علم غیب کے بارے میں نہیں دوسرے یہ کہ اگر کلام علم غیب کے بارے میں کرتے تو یوں کہتے کہ آپ کی ذات مقدسہ کے لئے علم غیب ثابت کرنا یا علم غیب ماننا عبارت میں یہ لفظ تو نہیں بلکہ عبارت کے الفاظ یہ ہیں کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا۔

اے ہوش مند دل۔ ذرا لفظ حکم کے معنی پر تو غور کر لیا ہوتا کہ حکم کتنے معنی میں مستعمل ہے اور یہاں کون سے معنی میں استعمال کیا گیا ہے سنیئے علماء کرام نے اپنی کتب معتبرہ میں تصریح فرمائی ہے کہ لفظ حکم چند معنی میں استعمال کیا جاتا ہے جن میں سے ایک معنی نسبت تامہ کے ہیں یعنی پوری پوری نسبت کرنا چنانچہ علم کلام کی معتبر و مستند کتاب شرح ام البراہین کے حاشیہ مطبوعہ مصر ص ۳۳ پر علامہ شیخ ابراہیم دسوقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

اعلم ان الحكم يطلق عند اهل العرف العام على اسناد امر الى الاخر ايجاباً وسلباً. ويطلق عند المناطقة على ادراك ان النسبة واقعة او ليست بواقعة وتسمى حينئذ تصديقاً. و يطلق على النسبة التامة. الخ

ترجمہ:- جان تو کہ لفظ حکم کا اطلاق اہل عرف عام کے نزدیک ایک امر کی اسناد دوسرے امر کی طرف ایجاباً یا سلباً پر ہوتی ہے اور منطقیوں کے

نزدیک اور اک نسبتہ واقعہ یا غیر واقعہ پر اس وقت اس کا نام تصدیق ہوگا اور اس ہی کلمہ حکم کا اطلاق نسبت تمامہ پر بھی ہوتا ہے۔ بخوبی ثابت ہو گیا کہ علامہ دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ لفظ حکم کے تین معنی بتاتے ہیں تیسرے معنی نسبت تمامہ کے بتاتے ہیں۔ جب تیسرے معنی حکم کے نسبت تمامہ کے فرما کے لہذا ذرا انصاف و ایمان کی روشنی میں فیصلہ کیجئے کہ عبارت حفظ الایمان کے اول فقرہ میں لفظ حکم ہے یعنی آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا کا اب کیا مطلب ہوا یعنی آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کی پوری پوری نسبت کرنا اور ظاہر ہے کہ علم غیب کی پوری پوری نسبت عالم الغیب کہنے سے ہوتی ہے لہذا فقرہ اول سے مطلب صاف ظاہر ہو گیا کہ صاحب حفظ الایمان کا کلام علم غیب کی نسبت تمامہ پر ہے جو اطلاق عالم الغیب سے ہی ہوتی ہے لہذا یہ کہنا کہ تمنا تو ہی صاحب کا عالم الغیب پر کلام نہیں ہے علم غیب پر ہے سحت ناہمی بلکہ کج فہمی پر دال ہے جیسا کہ ہم ثابت کر چکے ہیں۔

مقالہ ۱۱

بعض لوگ عوام کو یہ کہہ کر فریب دیتے ہیں کہ مولوی اشرف علی صاحب نے بعض غیب کی باتوں کا علم زید عمرو مہی و مجنوں دچو پاؤں وغیرہ کے لئے بیان کیا ہے اور معاذ اللہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کا انکار کیا ہے حالانکہ یہ قطعاً غلط اور باطل ہے حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علوم عالیہ عطائیہ تشریعیہ متعلقہ نبوت تمامہا و کمالہا کا تو اقرار اسی حفظ الایمان "و بسط البیان" میں صاف صاف موجود ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم الخلق

ہونا ہر مسلمان کا عقیدہ دینی ہے کلام تبار بہتانات پر ہے کہ کچھ کا کچھ مشہور کیا جاتا ہے بات کچھ ہوتی ہے اسکو عوام میں حاشیہ آرائیوں کے ساتھ کچھ اور بتائی جاتی ہے۔ جو سراسر خلاف دین و دیانت ہے خوف روز جزا کرنا چاہیے ہمارے ائمہ دین فرماتے ہیں۔

البہتان اعظم العصیان یعنی بہتان سب گناہوں سے بڑا گناہ ہے اب ہم ثابت کرتے ہیں کہ بعض غیوب امانیہ کا علم حیوانات و چوپاؤں کو بھی ہوتا ہے۔ قاضی بریلوی مرحوم کی ملفوظات حصہ چہارم ص ۱۱ میں ہے اس بات کو ثابت کرتے ہوئے کہ کشف فی نفسہ کوئی کمال کی چیز نہیں بلکہ وہ غیر مسلموں حتیٰ کہ غیر انسانوں کو بھی حاصل ہو جاتا ہے۔ ایک بزرگ نے جن کے ولی اللہ ہونے کی خود انہوں نے تصریح فرمائی ہے ایک صاحب کشف گدھے کی عجیب و غریب حکایت نقل کی ہے چنانچہ فرماتے ہیں۔

ان بزرگ نے فرمایا ہم مصر گئے تھے وہاں ایک جلسہ بڑا بھاری تھا دیکھا کہ ایک شخص ہے اس کے پاس ایک گدھے اس کی آنکھوں پر ایک پٹی بندھی ہوئی ہے ایک چیز ایک شخص کی دوسرے کے پاس رکھ دی جاتی ہے اس گدھے سے پوچھا جاتا ہے گدھا پوری مجلس میں دورہ کرتا ہے جس کے پاس ہوتی ہے سامنے جا کر سر ٹیک دیتا ہے اس کے بعد فرماتے ہیں۔

بس یہ سمجھئے کہ جو صفت غیر انسان کے لئے ہو سکتی ہے انسان کیلئے کمال نہیں یعنی کشف۔

اس ملفوظ کی عبارت سے معلوم ہوا کہ اس گدھے کو بھی بعض غیبی باتوں کا کشف

ہوتا تھا۔ حضرت عارف رومی رحمۃ اللہ علیہ نے مثنوی شریف کے دفتر سوم ص ۲۶۳ میں ایک قصہ حضرت موسیٰ علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ مبارک کا بیان فرمایا۔

گفت موسیٰ رایکے مرد جوان کہ بیاموزم زبان جانوراں
یعنی حضرت موسیٰ علیہ السلام سے ایک شخص نے عرض کیا۔ مجھے جانوروں کی زبان سکھا دیجئے۔

تا بود از بانگ حیوانات و دد

عبرتے حاصل کنم دردین خود

تاکہ میں حیوانات کی بولیوں کو سمجھ کر کچھ دینی عبرتیں حاصل کروں۔

القصہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اولاً تو اس کو منع فرمایا کہ یہ چیز خطرناک ہے تو اس خیال سے باز آ۔ مگر حکم رب تعالیٰ ہی ہوا کہ اس شخص کو جانوروں کی زبان سکھا دو۔ چنانچہ مولانا فرماتے ہیں۔

گفت اے موسیٰ کہ بیاموزی کہ ما

د نہ کردیم از کرم ہرگز دما

یعنی اے موسیٰ اس شخص کو جو چاہتا ہے سکھا دو ہم نے اپنے کرم سے اسکی دعا کو رد نہیں کیا۔
الغرض موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس شخص کو اس کی طلب کے موافق دو جانوروں کی زبان سکھا دی ایک کتا اور ایک مرغ جو اس کے یہاں پلے ہوئے تھے چنانچہ وہ خوش ہو کر اپنے گھر آ گیا۔

با مدااں آں برائے امتحاں ایستاد او منتظر بر آستان

صبح کو امتحان کے لئے دروازہ پر کھڑا ہوا اس کی خادمہ نے رات کا دسترخوان جھاڑا اس میں کچھ روٹی کے ٹکڑے ریزے تھے۔ مرغ نے دوڑ کر

وہ سب کھالئے۔ تو کہتے لے کہا کہ لے مرغ تو نے میرے ساتھ ظلم و زیادتی کی کہ تو قتل کے دانے کھا سکتا ہے میں تو دانوں کے کھانے سے عاجز ہوں یہی روٹی کے ٹکڑے میری غذا تھے وہی تو نے کھالئے۔ مرغ نے جواب دیا اس بات کا کچھ غم نہ کر خدائے تعالیٰ تجھ کو اداس سے بہتر عطا فرمائے گا کل کو ہمارے مالک کا گھوڑا مر جائے گا گھوڑے کے مرجانے سے تمہاری عید ہو جائے گی خوب شکم سیر ہو کر اس کا گوشت کھا نا۔

اسپ را بفروخت چو لبید مرد پیش سگ شداں خرد سگ کے زرد

مالک ان کی گفتگو کو سن رہا تھا اور سمجھ رہا تھا اسے جب یہ معلوم ہوا

کہ کل کو میرے گھوڑے کی موت واقع ہو جائے گی تو اس نے وہ گھوڑا فروخت

کر دیا اگلے دن صبح کو بھر وہی صورت پیدا ہوئی یعنی اس شخص کی خادمہ نے

پھر رات کے بچے ہوئے ریزے ٹکڑے روٹی کے جھاڑے مرغ نے پھر دوڑ

کر وہ ٹکڑے ریزے کھالئے۔ کہتے نے پھر اس مرغ کو جھوٹا فریبی قرار دیکر

کہا کہ کل تو نے جھوٹ بولی کہ مجھے دھوکہ دیا کہ گھوڑا مرجانے کی خبر دی اب بتا

وہ گھوڑا کہاں مرا تیرا وہ وعدہ سچا کب ہوا۔ مرغ نے جواب دیا۔

گفت ادرا آں عروس باخبر کہ سقط شداں سپ او جائے دگر

کہ ہمارے مالک کا گھوڑا تو مر چکا ہے لیکن وہ دوسری جگہ جا کر مرا ہے کیونکہ

مالک نے اس کو فروخت کر دیا تھا لہذا وہ دوسرے شخص کے یہاں پہنچ کر

رہ گیا ہمارا مالک اس کو فروخت کر کے نقصان سے بچ گیا وہ نقصان دوسرے

شخص پر ڈال دیا۔

لیک فردا اشتزس گردد سقط مرگاں را باشد این نعمت فقط

مرغ نے کہا لیکن کل کو اس مالک کا اونٹ مرے گا جس سے کتوں کی شکم سیری

خوب ہوگی۔ جب اس شخص نے یہ بات مرغ کی سنی اس نے اونٹ بھی فروخت کر دیا پھر اگلے دن وہی صورت ہوئی کہ رات کے بچے دسترخوان کے ٹکڑے دوڑ کر مرغ نے ہی کھائے کتا پھر رہ گیا تو کتے نے کہا ہے

تا بکے کوئی در مرغ لے بے فروغ دو غی لے نا اہل دو غی دوغ دوغ کب تک جھوٹ بولے گا اے جھوٹے مکار۔ مرغ نے کہا کہ مالک نے اس اونٹ کو فروخت کر دیا اور دوسرے کے یہاں پہنچ کر مر گیا لیکن کل اس کا غلام مر جائے گا۔ اس کے مرنے کی وجہ سے اعزاء و اقربا جمع ہو جائیں گے کتوں کو خوب کھانا روٹیاں کھانیکو ملیں گی اس شخص نے جب سنا تو اس غلام کو بھی اس نے فروخت کر دیا ہے

شکر ہا میکرد و شاد بہا کہ من رستم از سہ واقعہ اندر ز من شکر در خوشیاں منار ہا تھا کہ میں نقصان کے تین مواقع سے بچ گیا اور یہ کہتا تھا ہے

تا زبان مرغ و سگ آمو ختم دیدہ سور القضا را دو ختم یعنی مرغ اور کتے کی بولی جب سے سیکھ لی ہے بڑے نقصانوں سے بچ گیا ہوں پھر وہی صورت ہوئی تو کتے نے مرغ سے کہا ہے

روز دیگر آں سگ محروم گفت کالے خروس راز خاکو طاق و جفت کہ اے یہ ہودہ گو تیرے جھوٹے وعدے کہاں گئے۔ مرغ نے کہا کہ ہے

گفت حاشا از من و از جنس من کہ بگردم از دروغ ممتہسن "میں اور میری جنس سے بعید ہے کہ کسی جھوٹ سے ذلیل و خوار ہوئے ہوں" ماحز و ساں چوں موذن راست گو ہم رقیب آفتاب و وقت جو اصل مارا حق پسے بانگ نماز۔ داد ہدیہ آدمی را در جہاز

مرغ نے کہا کہ ہم مرغ موذن کی طرح صادق ہیں اور آفتاب کے رکھوالے اور وقت جو بھی ہیں یعنی آفتاب جب اس زمین کے افق پر آتا ہے ہم بیانگ بندرتا دیتے ہیں اور وقت کو ڈھونڈتے ہیں کہ صبح صادق ہوئی کہ نہیں۔ ہماری ہی اصل سے خدا تعالیٰ نے آدمی کو بانگ نماز کے واسطے بطور تحفہ کے دیا کہ حضرت نوح علیہ السلام کے جہاز میں لوگ ہر وقت ہماری بانگ پر نماز پڑھتے تھے اس لئے کہ آفتاب تو طوفان کے ابر میں چھپا ہوا تھا۔ اس کے بعد مرغ نے خواجہ یعنی مالک کے انتقال کی خبر دی۔

سہ لیک فردا خواہد آمد مردن یقین گاؤ خواہد کشت و ارث در چنین صاحب خانہ بخوابد مردورفت روز فردا نکد سیدہ لوت و زفت پارہائے نان و لانگ و طعم در میاں کو گیا بد خاص و عام یعنی مالک اپنے مالی نقصان سے تونج گیا لیکن کل وہ خود یقینا مر جائے گا۔ اس کے وارث اس کی موت میں گائے ذبح کریں گے صاحب خانہ تو مر گیا اور چلا جائے گا کل کا دن اب آیا اور بڑی بڑی نعمتیں آئیں روٹیوں کے ٹکڑے اور بچے ہوئے کھانے سب خاص و عام گلیوں میں پائیں گے اس کو سن کر وہ خواجہ گھبرا گیا اہم موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت میں حاضر ہو کر سب ماجرا بیان کیا۔ الفقہ موسیٰ علیہ السلام نے خاتمہ علی الایمان کی دعا دے کر رخصت کیا اس واقعہ سے بخوبی ثابت ہوا کہ بعض اضافی غیوب کو حیوانات و بہائم بھی جانتے ہیں پھر مولوی اشرف علی صاحب نے اگر یہ لکھ دیا کہ مطلق غیب یعنی بعض باتیں غیب اضافی کی حیوانات اور بہائم بھی جانتے ہیں تو کیا اس کا مطلب یہ ہوا کہ معاذ اللہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مثل برابر جانتے ہیں مستغفر اللہ۔

اعادیت شریفہ سے بھی یہی بات ثابت ہے کہ بعض امور غیبیہ کا علم حیوانات و بہائم کو بھی حاصل ہے۔

چنانچہ مشکوٰۃ شریف مطبوعہ مطبع مجتبیائی۔ باب المشی بالجنازة
ص ۱۲۴ میں ہے۔

عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا وَصَّيْتَ الْجَنَازَةَ فَاحْتَلِكْهَا الرِّجَالُ عَلَى أَعْنَاقِهِمْ فَإِنْ كَانَتْ صَاحِبَةً قَدْ مَوْتَى وَإِنْ كَانَتْ غَيْرُ صَاحِبَةٍ قَالَتْ لَا هَلْهَا يَا وَلِيهَا أَيْنَ تَذْهَبُونَ بِهَا يَسْعُ صَوْتُهَا كُلَّ شَيْءٍ إِلَّا الْإِنْسَانَ وَلَوْ سَمِعَ الْإِنْسَانُ لَصَبَقَ - رواه البخاري -

یعنی بخاری شریف میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب جنازے کو لوگ اپنے کاندھوں پر لیکر چلتے ہیں اگر وہ جنازہ کسی نیک اور صالح شخص کا ہے تو کہتا ہے مجھ کو بلے چلو اور اگر وہ جنازہ کسی نیک اور صالح کا نہیں ہے تو کہتا ہے اس کے لئے تو خرابی ہے کہاں لے جاتے ہو اسکو۔ اس کی آواز کو ہر شئی سنتی ہے سوائے انسان کے۔ اگر انسان اس کی آواز کو سنے تو مر جائے اور

دوسری روایت اسی مشکوٰۃ شریف باب اثبات عذاب القبر ص ۱۲۵ میں ہے سیدنا ابراہیم بن عازب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ فرمایا آپ نے کہ جب مومن کو قبر میں دفن کر دیتے ہیں۔

فِيَا تِيهِ مَلَكَانِ فَيَجْلِسَانِ فَيَقُولَانِ مَنْ رَبُّكَ فَيَقُولُ رَبِّي اللَّهُ فَيَقُولُكَ مَا دُيِّنَكَ فَيَقُولُ دِيْنِي الْإِسْلَامُ فَيَقُولَانِ مَا هَذَا الرَّجُلُ الَّذِي بَعَثَ فِيكُمْ فَيَقُولُ هُوَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَيَقُولَانِ لَهُ وَمَا يَدْرِيكَ فَيَقُولُ

قَرَأْتُ كِتَابَ اللَّهِ فَأَمَنْتُ بِهِ وَصَدَقْتَ بِذَلِكَ قَوْلُهُ يَثْبُتُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ الْآيَةُ قَالَ فَيَنَادِي مُنَادٍ مِنَ السَّمَاءِ أَنْ صَدَقَ عَبْدِي فَأَنْزَلْنَاهُ مِنَ الْجَنَّةِ وَالْبُسُوكَ مِنَ الْجَنَّةِ وَافْتَحُوا لَهُ بَابًا إِلَى الْجَنَّةِ فَفَتَحَهُمْ قَالَ فَيَأْتِيهِمْ مِنْ رُوحِهَا وَطَيِّبُهَا يَفْتَحُ لَهُ فِيهَا مَدِينَةٌ وَأَمَّا الْكَافِرُ فَنُذَكَّرُ مَوْتَهُ قَالَ وَيُعَادُ رُوحُهُ فِي جَسَدِهِ وَيَأْتِيهِ مَلَكَانِ فَيَقُولَانِ مَنْ رَبُّكَ فَيَقُولُ هَذَا هَالَا أَدْرِي فَيَقُولَانِ لَهُ مَا دُيِّنَكَ فَيَقُولُ هَذَا هَالَا أَدْرِي فَيَقُولَانِ لَهُ مَا هَذَا الرَّجُلُ الَّذِي بَعَثَ فِيكُمْ فَيَقُولُ هَذَا هَالَا أَدْرِي فَيَنَادِي مُنَادٍ مِنَ السَّمَاءِ أَنْ كَذَبَ فَأَنْزَلْنَاهُ مِنَ النَّارِ وَالْبُسُوكَ مِنَ النَّارِ وَافْتَحُوا لَهُ بَابًا إِلَى النَّارِ قَالَ فَيَأْتِيهِمْ مِنْ رُوحِهَا وَسُوءُ مَا قَالَ وَيَضِيقُ عَلَيْهِ قَبْرُهُ حَتَّى تَخْتَلِفَ فِيهِ أَضْلَاجُهُ ثُمَّ يَقِيضُ لَهُ أَعْمَى وَأَصْمَرَ مَعَهُ مِنْ مَنَابِتِهِ مِنْ حَدِيدٍ لَوْ فَرَبَّ بِهَا جَبَلٌ لَصَارَتْ أَبَافِيضِي بِهِ بِهَا ضَرْبَةٌ يَسْمَعُهَا مَا بَيْنَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ إِلَّا الثَّقَلَيْنِ فِيهِمَا تَرْتَابَانِ يُعَادُ فِيهِمَا الرُّوحُ - رواه أحمد والبوداؤد والنو

ترجمہ :-

یعنی اس کے پاس دو فرشتے آتے ہیں پھر اس کو بٹھاتے ہیں پھر کہتے ہیں کہ تیرا رب کون ہے وہ کہتا ہے کہ میرا رب اللہ ہے پھر وہ پوچھتے ہیں کہ تیرا دین کیا ہے وہ کہتا ہے کہ میرا دین اسلام ہے پھر وہ سوال کرتے ہیں یہ مرد جو تم میں بھیجا گیا وہ کون ہے وہ کہتا ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے پھر وہ کہتے ہیں تجھ کو یہ بات کیسے معلوم ہوئی۔ وہ کہتا ہے میں نے خدا کی

کتاب قرآن مجید کو پڑھا اس پر ایمان لایا و تصدیق کی پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہی مطلب ہے اللہ تعالیٰ کے قول ثبت اللہ الذین آمنوا بالقول الثابت الا یہ کا پھر حضور نے فرمایا پھر ایک منادی آسمان سے پکارتا ہے کہ سچ کہا میرے بند نے لے لے جنتی فرش بچھاؤ اور اسکو جنتی پوشاک پہناؤ اور اسکے لئے جنت کی طرف ایک کھڑکی کھولو پھر کھول دی جاتی ہے۔ پھر فرمایا کہ اس کے پاس جنت کی تسیم جائزہ اور خوشبوئیں پہنچتی ہیں اور اس کی قبر کو منہ ہلکے نظر وسیع کر دیا جاتا ہے۔ (یہاں تک مومن کی موت اور اس کا حال بیان فرمایا) اس کے بعد کافر کی موت اور اس کا حال بیان فرماتے ہیں کہ اس کی روح اس کے بدن میں لوٹا دی جاتی ہے پھر اس کے بعد دو فرشتے آتے ہیں اور اس کو بٹھاتے ہیں اور پوچھتے ہیں۔

کہ تیرا رب کون ہے وہ متحیر اور دہشت زدہ ہو کر کہتا ہے ہاں ہاں لادری میں نہیں جانتا۔ پھر پوچھتے ہیں کہ تیرا دین کیا ہے وہ متحیر ہو کر کہتا ہے ہاں ہاں لادری میں نہیں جانتا۔ پھر پوچھتے ہیں اس شخص کے بارے میں تو کیا کہتا ہے جو تم میں بھیجا گیا۔ وہ حیرتناک ہو کر کہتا ہے ہاں ہاں لادری میں نہیں جانتا پھر آسمان سے ایک منادی ندا کرتا ہے۔ یہ جھوٹا ہے اس کے لئے آگ کا فرش بچھاؤ اور آگ کے کپڑے پہناؤ اور آگ کی طرف اس کے لئے کھڑکی کھولو پھر فرمایا کہ اس کے پاس گرم ہوائیں اور لیٹیں دوزخ کی آتی ہیں اس کی قبر تنگ کر دی جاتی ہے یہاں تک کہ اس کی پسلیاں ادھر کی ادھر ہو جاتی ہیں پھر اس پر ایک فرشتہ مقرر کیا جاتا ہے اندھا اور بہرا اس کے پاس لوہے کا گرز ہوتا ہے۔ اس گرز کو اگر پہاڑ پر مارا جائے تو مٹی ہو جائے پھر وہ فرشتہ اس کافر کے گرز مارتا ہے جس

کی آواز مشرق و مغرب کے درمیان کی مخلوق سنتی ہے سوائے جن و انسان کے پھر وہ مٹی ہو جاتا ہے پھر اس کے بدن میں روح لوٹائی جاتی ہے۔ روایت کیا ہے اس کو ابو داؤد و دارام احمد نے۔

اب یہاں غور کرنا چاہیئے ایمان و انصاف کی ترازو میں تول کر تعصب اور تقلید مذہبی کو چھوڑ کر حق اور صحیح صحیح فیصلہ کرنا چاہیئے۔ اللہ تعالیٰ حق و انصاف والوں کو محبوب رکھتا ہے۔

کیا ہمارے مذکورہ بیان یعنی فاضل بریلوی کے الملفوظ صلا حصہ ہمام سے جو گدھے کا واقعہ نقل کیا ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ اس گدھے کو بھی کشف ہوتا تھا یعنی بعض چھپی ہوئی باتوں کا بھی علم ہو جاتا تھا پھر شریف سے جو واقعہ نقل کیا اس سے ثابت ہوا کہ اس شخص کے مرغ نے پے پیچہ چار گھوڑوں کی خبر دی ایک گھوڑے کے دروازے پر تیسرے غلام چپے خود اس نکاح کی بھرتی بنائی شریف ثابت ہوا کہ جب مرے کو کاڑھوں میں لکھ رہے تھے اور وہ غیر صالح ہوتا ہے تو وہ جلاتا ہے کچھ کہہاں جاتے ہو جسکی آواز کو علاوہ انسان کے ہر شے سنتی ہے۔

دوسری حدیث ابو داؤد و مسند احمد سے نقل کی جس سے ثابت ہوا کہ کافر میت کے عذاب کے لئے اندھا بہرہ فرشتہ مقرر کیا جاتا ہے اس کے پاس لوہے کا گرز ہوتا ہے اس کافر میت کے وہ گرز مارتا ہے اس کی آواز کو مشرق و مغرب کے درمیان ہر شے سنتی ہے سوائے انسان و جن کے لہذا بخوبی ثابت ہو گیا کہ حیوانات و بہائم کو بھی بعض افسانہ غیب کا علم حاصل ہوتا ہے۔

مولوی شریف الحق صاحب علامہ تھانوی کی عبارت مذکورہ نقل کر کے فرماتے ہیں۔

”تھانوی صاحب نے اس عبارت میں حضور اقدس صلی اللہ

علیہ وسلم کے علم پاک کو ہر کس و ناکس بچوں پاگلوں چوپاؤں اور
جانوروں کے علم سے تشبیہ دی یا ان کے برابر کر دیا بلا شک
و شبہ یقیناً حتماً حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شدید توہین ہے اور
یہ عبارت جناب شریف الحق صاحب کی ہے اس عبارت کو ملاحظہ کیجئے
اور مولوی شریف الحق صاحب کے علم و فہم کی داد دیجئے۔

اول بات یہ ہے کہ جناب ابھی تک یہ فیصلہ بھی نہ کر سکے کہ اس عبارت میں
آپ کے نزدیک تشبیہ ہے یعنی معاذ اللہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو
ان مذکورہ اشیاء کے علم کے ساتھ تشبیہ ہے یا برابر کیا ہے فاضل بریلوی مرحوم
نے تو برابری کے معنی معین کئے ہیں چنانچہ اس کا ترجمہ عربی میں مثل کے ساتھ کیا
ہے مگر جناب کو ان کے بیان کئے ہوئے معنی میں تردد ہے جب ہی تو یہ کہہ رہے ہیں
کہ تشبیہ دیکھا برابر کر دیا لغو و بالثر منہ حقیقت تو یہ ہے کہ مولوی اشرف علی
صاحب کی عبارت میں نہ تشبیہ ہے نہ برابری لفظ ایسا نہ تشبیہ کے لئے متعین ہے
نہ برابری کے لئے یہ خوبی فہم ہے کہ اپنی رائے سے مقرر کر کے اس پر احکام
کفر لگا دیئے۔

سینے اہل زبان ہندوستان کے یہاں لفظ ایسا ہر جگہ تشبیہ کیلئے ہی
نہیں بولا جاتا ہے ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ ایک شخص یہ کہتا ہے کہ زید نے ایسا
گھوڑا خریدا جو اس کو پسند آیا یا زید نے ایسا کام کیا جس سے سب لوگ خوش ہو گئے
کہیں ہاں دونوں مثالوں میں لفظ ایسا کہ معنی تشبیہ برابری کے ہو یہاں لفظ
ایسا کو کسی کی تشبیہ کے لئے استعمال کیا گیا ہے برابری کے معنی تو بہت دور
ہے اگر ایسا کے بعد حکم حصر ہو تو وہ ہم برابری کا ہو سکتا تھا۔ مولانا تھانوی صاحب کی
عبارت میں تو کلمہ حصر کا پتہ بھی نہیں پھر برابری کے معنی کو جسے قاعدے سے

متعین ہوئے۔

اب سینے اگر مولوی شریف الحق صاحب کے بقول تشبیہ ہے تو
تشبیہ میں مشبہ و مشبہ بہ میں برابری کب لازم ہے اہل فن کا مقررہ قاعدہ ہے
کہ مشبہ بہ مشبہ سے اقویٰ ہوتا ہے خلیفہ معتد بالشر کی مدح میں جو اس کے
مدح حسان مصیص شاعر اندلس نے کہا تھا۔

کان ابو بکر ابو بکر الرضی و حسان حسان وانت محمد
یعنی اے مدوح تیرا زید ابو بکر ابن زیدون ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے
مانند ہے اور تیرا مدح شاعر حسان مصیص حسان بن ثابت مداح رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم کی مانند ہے۔ اور تو خود محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مانند ہے۔
اس پر بعض شارحین شفا نے کہا تھا کہ اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
برابر معتد بالشر کو حسان شاعر نے کہا ہے اس پر علامہ خفاجی نے مخرج و قاضی اور
علامہ علی قاری نے اپنی شرح شفا میں اعتراض فرمایا اور تشبیہ کی بنیاد دعوای
برابری کو خلاف قاعدہ مقررہ اہل فن قرار دیا علامہ خفاجی نے "نسیم الربیع" میں
میں فرمایا کہ ان شارحین کے کلام کو نہ ذکر کرنا ہی بہتر ہے۔ علامہ علی قاری
نے فرمایا۔

وقد بطل الشرح تبعا لمصنف
علی هذا القول لكن لا يخلو عن
نوع من الاشكال قائم لا يلزم
من التشبيه التسوية في الكمال
بل من القاعدة المقررة ان
المشبه باقوى في جميع الاحوال
یعنی اس شعر حسان مصیص شاعر ابن زیدون کے
کی نسبت میں طویل کلام کیا ہے لیکن ان کا
کلام اشکال سے خالی نہیں جس نے کہ
تشبیہ سے مشبہ کیسا نہ مشبہ کا مال
مقررہ اہل فن لازم نہیں آتی بلکہ قاعدہ
مقررہ ہے کہ مشبہ بہ اقویٰ ہوتا ہے

سارے حالات میں

اس میں تصریح ہے کہ تشبیہ میں برابری نہیں ہوتی ہے اگر کسی اعلیٰ درجہ کی چیز کو کسی ادنیٰ درجہ کی چیز سے بغیر منہجائے مخاطب کو تشبیہ دیدی جائے تو اس کو تو منہج تقیص نہیں کہا جاسکتا۔ ہے صحیح بخاری شریف میں حدیث موجود ہے۔

قالت عائشة رضی اللہ عنہا قال المحارث بن حشام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا رسول اللہ کیف یاتیک الوحی فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احیانا یا یقینی مثل صلصلة الجرس هو واشتق علی ما

ترجمہ

بنی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ عارث بن ہشام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھیجا یا رسول اللہ آپ پر وحی کس طور سے آتی ہے تو حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کبھی کبھی مجھ پر وحی مثل گھنٹہ کی آواز کے آتی ہے

غور کیجئے کہ اس حدیث شریف میں وحی الہی کے نزول کو گھنٹہ کی آواز کے مثل فرمایا یعنی گھنٹہ کی آواز سے تشبیہ دی تاکہ مخاطب کی سمجھ میں آجائے۔ حدیث میں گھنٹہ کی آواز کو حدیث شریف میں شیطان آواز فرمایا گیا ہے۔ ایک حدیث میں ہے کہ جس قافلہ میں گھنٹہ ہوتا ہے اس قافلہ میں رحمت کے فرشتے نازل ہوتے ہیں اور کیا معاد اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تو بین وحی فرمائی ہے۔
وَمِنْ ثَمَائِبِ قَوْلِهِمْ يَحْيَا وَافْتِكَ مِنَ الْقَهْمِ السَّقِيمِ
نہر کے پانی میں عیب نہ لگے ہیں حالانکہ ان کی مرعین میں کچھ آفت ہو

جو شیخی خنابل دل کو خطر مست سخن شناس نہ دلبر خطا اینجا سمت
ترجمہ جب تو اہل دل کے کام کو سنے تو اس کو خطا نہ کہو تو خود من کا پچھلنے والا نہیں ہے دل پر خطا ادر ہے۔

پھر غور کیجئے یہی مولوی اشرف علی صاحب اپنی کتاب حفظ الایمان کے سہ کی پہلی سطر میں لکھتے ہیں۔

”آپ ایجاد و بقائے عالم کے سبب ہیں“

یعنی تمام عالم کی پیدائش و ایجاد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سبب ہے اور تمام عالم کی بقاء بھی آپ کے سبب ہے یعنی تمام عالم اپنی پیدائش و بقاء میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے شریفہ کا حاجت مند ہے پھر اسی حفظ الایمان میں یہ ہے۔

”نبوت کیلئے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو تمام عالم حاصل ہو گئے تھے“
اس میں صاف صاف بیان ہے کہ جو علوم نبوت کے لئے لازم و ضروری تھے وہ علوم آپ کو تمام و کمال کے ساتھ حاصل ہو گئے تھے جو شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام عالم کی پیدائش اور تمام عالم کی بقاء کا سبب مان رکھتا ہے اور تمام معلوم عالیہ شریفہ لازم نبوت کا جامع مان رہا ہے کیا معاذ اللہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم مبارک کی بلندی زید و عمرو مجاہدین و بہائم و حیوانات کے علم سے کہے گا۔

افسوس عقل و انصاف کو ترک کر دینا اور اپنی انفرادی رائے کو تمام اہل علم کی رائے پر ترجیح دیدینا جب کہ مصنف خود اپنی عبارت کے لئے اس مضمون کا انکار صریح کر رہا ہے اور دوسرے اہل علم بھی اس خبیث مضمون کو اس عبارت کیلئے نہیں مانتے سہر بھی وہی کہنا دین و دین کے خلاف نہیں تو

کیا ہے اللہم اغفر امتہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔

پھر بسط البیان ص ۱۲ پر مصنف خود کہہ رہے ہیں۔

”کہ یہ علوم تو آپ کے مثل دو منرے انبیاء و ملائکہ کو بھی حاصل نہیں تھے“

اس پر بھی یہ کہنا زید و عمرو وغیرہ کے علم کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی برابر بتا دیا۔

مرعی کی ایک ٹانگ کہے جانا صریح بے انصافی اور ظلم ہے۔ الحاصل اگر بقول

مولوی شریف الحق کے تشبیہ ہی مان لی جائے تو بھی تنقیص و توہین نہیں

پائی جاتی ہے بلکہ ہم نے بیان کر دیا ہے کہ لفظ ایسا زبان اہل ہند میں تشبیہ

یا برابری کے معنی کے لئے متعین ہرگز نہیں۔

رہی مولوی غلیل احمد صاحب سہارنپوری مرحوم کی عبارت براہین قاطعہ

جس کو مختلف جگہ کے فقروں اور ٹکڑوں کو جوڑ کر ایک کفری مضمون بنایا ہے یہ بھی

آپ کی دستکاری کا ایک نمونہ ہے کہیں کا فقرہ کاٹ کر کہیں لگا دیا۔ اس کا

سیاق و سباق غائب پھر اس میں بھی اپنی تصنیف شامل۔ اللہم اسلح امتہ محمد

صلی اللہ علیہ وسلم اس مقام پر ہم طویل کلام کرنا نہیں چاہتے۔ صرف ایک بات

عرین کرتی ہے کہ آپ نے اس عبارت کو توڑ جوڑ کر کے تہہ مطلب بتایا

ہے وہ یہ ہے کہ معاذ اللہ شیطان لعین اور ملک الموت کا علم زیادہ ہے

انجی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے نعوذ باللہ منہ یہ وہ باطل عقیدہ ہے جس کے

کفر ہونے میں کسی ادنیٰ وجہ کے مسلمان کو بھی شک نہیں ہو سکتا مولوی نذیر

احمد خان صاحب مدرس مدرسہ طیبہ احمد آباد گجرات نے اول رد ”براہین قاطعہ“

کا لکھا تھا جس کا نام بواق لامتہ ہے جو ۱۳۰۹ھ میں بمبئی مطبع دت پرشاد

سے شائع ہوا ہے اس میں براہین قاطعہ کی اصل عبارت کا انہوں نے یہ مطلب

کہیں بتایا کہ اس پر حکم کفر بیان کیا۔ کیا یہ خبیث مضمون ایسا نہ تھا جس کی

ہیں کفر نہ بتاتے پھر کیوں مولانا موصوف نے اس عبارت کا مطلب

بیان کر کے اس پر حکم کفر نہ دیا جب کہ وہ اس کتاب کا مستقل رد ہی لکھ رہے

تھے کیا وہ ہندوستانی ہیں اور اس کے محاورات کو نہ جانتے تھے یا وہ کفر و اسلام

کو بھی نہ پہچانتے تھے ثابت ہوا کہ ان کے نزدیک براہین قاطعہ کی عبارت

کا یہ مطلب ہی نہیں تھا۔ جو آپ نے بیان فرمایا ہے ورنہ وہ اس پر ضرور رد لے

کرتے اور احکام کفر نہاتے اس کی وجہ یہ بھی ہے کہ وہ دوسرے کے کلام میں اپنی

تصنیف شامل کر کے اور اس کا مطلب بگاڑ بگاڑ کر بیان کرنے کے عادی نہ

تھے دل میں خوف خدا رکھتے تھے حساب ریز جزا سے ڈرتے تھے کفری مطلب

توڑ جوڑ کر کے اپنی تصنیف شامل کر کے بنایا گیا ہے۔

وہ فقرہ جو اس عبارت سے دور لکھ بالکل الگ ہے جس کو مسئلہ حاضر

و ناظر کے جواب میں منجملہ اور جوابوں کے نقل کیا گیا ہے جس کو مولوی شریف الحق

نے کمال حیاداری کے ساتھ لکھ دیا کہ صاحب براہین نے پہلے تو یہ لکھا۔

”کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیوار پیچھے کی خبر نہیں“

پھر مولوی شریف الحق نے کہا کہ صاحب براہین قاطعہ کا یہ قول بے حالانکہ

بالکل غلط ہے انہوں نے اپنا قول نہیں بتایا۔ بلکہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ

علیہ کی کتاب سے نقل کیا ہے ان کی اصل عبارت یہ ہے۔

”اور شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار پیچھے کا بھی علم نہیں“

اب یہاں شریف الحق کی سچائی اور دیانت کو دیکھ لیجئے کہ اس مضمون کو

کانٹ چھانٹ کر اس طور سے بیان کرتے ہیں کہ جس کو ان کی تحریر پڑھنے

والا یہ سمجھے کہ یہ قول براہین قاطعہ والے کا ہے حالانکہ وہ شیخ علیہ الرحمۃ سے

نقل کر رہے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ مجھے دیوار پیچھے کا

علم نہیں۔

شریف الحق صاحب فرماتے ہیں کہ صاحب براہین کا قول ہے کہ حضور کو دیوار کے پیچھے کی خبر نہ تھی۔ اہل علم و فہم غور کریں اس ایک ٹکڑے میں کتنی لوٹ پھیر کر ڈالی۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ جن سے صاحب براہین نے نقل کیا ہے ان کا ذکر ہی غائب کر دیا پھر شیخ نے کس کا قول نقل کیا ہے وہ بھی غائب کر دیا حالانکہ شیخ عبدالحق صاحب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قول بتا رہے ہیں اور یہ بھی صاحب براہین کا مطلب ہے جناب شریف الحق صاحب نے اس طور سے نقل کیا ہے کہ شیخ کا ذکر ہی نہ لار د اور اس کی نسبت شیخ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کی ہے وہ بھی غائب اور منہ بھر کر یہ کہہ دیا کہ صاحب براہین قاطعہ یہ کہتے ہیں کہ حضور کو دیوار کے پیچھے کی کبھی خبر تھی آپ بنے دیکھا خیانت اور بہتان کا کیسا نقشہ کھینچا۔ حالانکہ صاحب براہین نے یہ شیخ کی کتاب سے نقل اس موقع پر کی ہے جس موقع پر مولوی عبد السمیع صاحب صاحب انوار ساطعہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے پر یہ استدلال کیا ہے۔

اب غور طلب یہ چیز ہے کہ آیا شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اس کو واقعی بیان کیا ہے یا نہیں جاننا چاہئے کہ صاحب براہین قاطعہ نے شیخ کی کسی کتاب کا نام نہیں لکھا یعنی کتاب کو متعین نہیں کیا۔ صرف حضرت شیخ کے حوالے سے نقل کیا ہے اور یہ صحیح ہے کہ شیخ نے یہ الفاظ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان بتاتے ہوئے اپنی کتاب اشعۃ اللمعات مترشح مشکوٰۃ شریف میں تحریر فرمائے ہیں۔ چنانچہ مشکوٰۃ المصابیح کے باب صفۃ الصلوٰۃ کے فصل ثالث کے اخیر میں حدیث ذیل مذکور ہے۔

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ سَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
النَّظَرَ فِي مَنْزِلِ الْغَيْبَةِ كَحُلِّ فَاسَاءَ الْقُلُوبَةِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا خَلْدَنُ لَا تَشْقِ اللَّهَ إِلَّا تَرَى كَيْفَ تَصَلِّيَ أَنْتُمْ
تَرَوْنَ أَنَّهُ يُخَيِّمُ عَلَى شَيْءٍ مَا تَصْنَعُونَ يَا اللَّهُ أَلَيْسَ الْأَرَى مِنْ
خَلْفِي كَمَا أَرَى مِنْ بَيْنِ يَدَيَّ رَوَاهُ أَحْمَدُ

ترجمہ :- یعنی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو ایک مرتبہ نماز پڑھائی اور آخری صفوں میں ایک شخص تھا جس نے نماز اچھی طرح نہیں پڑھی تھی بعد ختم نماز کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کو پکارا۔ اے غلام! کیا تم خدا کے تعالیٰ سے نہیں ڈرتے ہو کیا تم نہیں دیکھتے کہ تم نماز کیسے پڑھتے ہو تم کہتے ہو کہ جو تم کہتے ہو اس میں سے کوئی بات خبر پر پوشیدہ رہتی ہے خدا کی قسم میں اپنے پیچھے کے لوگوں کو اسی طرح دیکھتا ہوں جس طرح اپنے سامنے والوں کو امام احمد نے اس کو روایت کیا ہے۔

اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۱۱۰ میں فرماتے ہیں۔

بداً منہ ایندویدان کن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم یعنی جان تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دیکھنا از پس و پیش بطریق خرق عادت بود آگے پیچھے سے بطور خرق عادت تھا وحی یا بالہام و گاہ گاہ ہے بود ندانم وہاں سے وہ کبھی کبھی تھا نہ ہمیشہ اس کی مودت و مودت آنت است آنچہ در خبر آمد است وہ حدیث ہے جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ناکہ مبارکہ ہم ہونے پر ہمیشہ ہوا سکا کہ گجارت منافقان نقبند کہ محمدی گوید کہاں چلو تو منافقوں سے کہا محمد صلی اللہ

کہ تیرا کماں می رسا تم و نمیدانم کہ تا
کجا است پس فرموده آنحضرت و الله
من نمی دادم مگر آنچه بدانند مرا پروردگار
من اکنون بنود مرا پروردگار من کہ می
در جائے چنین و چنان است و ہمارے
در شاخ و درخت بند شدہ است و
و نیز فرمودہ است کہ من لبشرم نمی دادم
کہ در پس این دیوار حسیت یعنی بے دانا
تیزن حق سبحانہ را نہ۔

✽ ✽ ✽
✽ ✽ ✽
✽ ✽ ✽

یہاں حضرت شیخ نے فرمادیا کہ حضور نے فرمایا کہ میں بشر ہوں میں نہیں
جانتا کہ اس دیوار کے پیچھے کیا ہے اس پر کوئی چیز نہ فرمائی پھر اسی حدیث کی
شرح میں مشکوٰۃ المصابیح مہبومہ مطبع مجتبائی دہلی کے نسخہ کے حاشیہ
پر محشی نے فرمایا علامہ علی قاری کی شرح مرقات سے نقل کرتے ہوئے
حاشیہ پر۔

نعلم ان ما قلنا لا ینافی قولہ صلی اللہ علیہ وسلم انی
لا اعلم ما وراء جداري علی تقدیر صحیحہ لانہ بالنسبۃ الی خارج
الصلوة هذا ما قالہ صاحب المرقات۔

اس میں بھی اس کو قول رسول صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا گیا ہے مع التردد فی
الصحۃ اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ حضور نے جو فرمایا کہ میں اپنے سامنے اور

پیچھے سے یکساں دیکھتا ہوں۔ اور دوسری حدیث میں یہ فرمایا کہ مجھ کو اپنی دیوار
کے پیچھے کا بھی علم نہیں ان دونوں کلاموں میں تعارض نہیں کہ پہلا کلام مبارک
حالت نماز کے لئے ہے اور دوسرا خارج نماز کے لئے پھر علامہ خطابی ہم الراض
شرح شفا قاضی غیاث بلداول ص ۴۲ میں فرماتے ہیں۔ امام مجاہد کے اس
قول کی شرح میں۔

قال مجاهد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قام
في الصلوة يري من خلفه كما يري من بين يديه ولا
ينافي هذا ما ورد انه صلى الله عليه وسلم جعل
شأنا حد ثامن وقد عبد القيس خلفه لئلا
ينزله ولا قوله اني لا اعلم ما وراء جداري هذا
ان صلوات قوله في الحديث الاخر ايكمل الذي
ركع دون النصف فقال أبو بكر رضي الله عنه انا
يا رسول الله فلو كان يري كما ذكرها احتاج
سؤال لان الاول تشريع والثاني المراد به
نفى عنه بالمغيبات مع ان عدم رؤيته ما وراء
الجدار لا تنافي في الرواية من غير هاتين وهذا
وان لم نقل انه مخصوص بالصلوة۔

دیکھتے اس عبارت میں علامہ خطابی نے اس یعنی لا اعلم ما وراء
جداري کو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا قول قرار دے کر تردد فی
الصحۃ کو ظاہر کرتے ہوئے اس کے جوابات دیئے یعنی اس سے مراد علم
بالمغيبات کی نفی ہے یعنی بے اعلام الہی کے میں نہیں جانتا کہ اس دیوار

کے پیچھے کیا ہے پھر فرمایا کہ یہ ہے کہ ہم اس کو یقینی رویت ہیں و پیش گو
نماز کے لئے مخصوص نہ کریں ورنہ جواب ظاہر ہے کہ وہ صورت مخصوص بحالت
نماز ہے اور یہ صورت خارج نماز کی ہے اب سمجھنا چاہیے کہ صاحب براہین پر
مولوی شریف الحق نے کیسا بے جا بہتان تراشا کہ صاحب براہین نے یہ کہلایا ہے۔
حالانکہ یہ عبارت علماء کرام کی کتب معتبرہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قول
بتاتے ہوئے موجود ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی تلخیص میں فرماتے ہیں۔

کان یروی عن واء ظہرہ کما یروی عن قتادہ
فی المصیحین وغیرہما من حدیث انس وغیرہ
والہ حدیث الرارۃ فی ذالک متیدۃ بحال الصلوۃ
وبذلک یجمع بین ہذا و بین تولدہ صلی اللہ
علیہ وسلم لا اعلم ما وراءہ جلداری ہذا

یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی پشت کے پیچھے سے بھی ایسا ہی دیکھتے
تھے جیسے کہ اپنے آگے سے اور یہ حدیث صحیحین میں حضرت انس رضی اللہ عنہ
وغیرہ سے مروی ہے۔ اور جو احادیث اس مضمون کی وارد ہیں وہ مقید ہیں
حالت نماز کے ساتھ اور اس صورت سے جمع کیا جاتا ہے درمیان اس قول
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے۔ لا اعلم وراہ جلداری نقل مجموعہ فتاویٰ مولانا
عبدالحی لکھنوی ج ۲ ص ۱۵۸

صاحب براہین کا شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کرنا غلط
نہیں کہ شیخ کی کتاب اشعۃ اللمعات میں ونیز فرمودہ اند موجود ہے۔
جیسا کہ ہم اوپر بتا چکے اور قول شیخ ابن حجر عسقلانی وابن حجر مکی کا لا اعلم
کہ وہ لم یعرف لہ سند کا مطلب یہ ہے کہ اس کی اسناد نہیں معلوم ہوئی۔

اگر سچے علمائے اپنی کتب میں اس کو بغیر سند کے بیان کیا ہے۔ جن حضرات نے اس
کی محنت میں تردد کا اظہار کیا ہے اس کا بھی یہی مطلب ہے مزید تحقیق اس کی مواہب
الدنیہ کی شرح زرقانی وغیرہ میں موجود ہے۔

ہم یہاں طویل کلام کرنا نہیں ہے عاقل کے لئے ایک اشارہ بھی کافی ہوتا
ہے ہم بتا چکے ہیں کہ نہ مولوی اشرف علی صاحب کی عبارت کا وہ مطلب ہے جو
آپ لوگوں نے فرض کیا ہے نہ صاحب براہین کا وہ مطلب ہے جو آپ حضرات
نے بیان کیا ہے محضی تہمت ہے اور بے بنیاد ہے۔

وہ مطلب نہ مصنفین نے مانا اور نہ ان کے علاوہ ہندوستان کے مشہور
مسلم اہل علم نے مانا محض اپنی رائے سے معاذ اللہ ان کو توہین و تنقیص کا نہ تکب
قرار دے کر احکام کفر لگا دینا ہرگز قابل قبول نہیں کیا آپ کی انفرادی رائے
حجت شرعی ہو جائے گی کیا آپ کو یقین ہے کہ اپنی ذاتی انفرادی رائے سے کسی
عبارت کا مطلب مقرر کر کے تمام مسلمانوں پر فرض کر دیں کہ اس پر سب ایمان لائیں کیا
اور ہندوستان کے اہل علم حضرات جو آپ کے بیان کردہ مطلب کو صحیح نہیں مانتے
وہ سب کافر ہو گئے اس کا صاف صاف مطلب یہ ہے کہ نہ کسی مسئلے میں کلام ہے
نہ کسی عقیدے میں بلکہ جو کچھ کلام ہے وہ اس پر ہے کہ جو کچھ ہم بتا دیں اس پر آنکھ میچ
کر ایمان لائے ہمارے مقابلہ میں کسی اہل علم کو حق نہیں کہ ہماری رائے کے خلاف کچھ
کہہ سکے جو کہ اس پر کفر کا فتویٰ ہم ہی مسلمان ہیں ہم ہی سنی ہیں ہم ہی اسلام
اور سنیت کے ٹھیکیدار ہیں۔ استغفر اللہ فی من کل ذنب و اتوب الیہ۔

جس عبارت کا جو مطلب چاہیں تجویز کر لیں ائمہ کرام کی وہ تصریحات جو
دشمنان اسلام و مگر قرآن و دشمنان رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے فرمائی ہیں
وہ کلمہ توحید پر ایمان لانے والوں نماز پنجگانہ ادا کرنے والوں اور رمضان

کے روزے رکھنے والوں حج و زکوٰۃ کے ادا کرنے والوں قرآن پاک کی تلاوت کرنے والوں احکام شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی پابندی کرنے والوں پر مہمن اپنی رائے اور ذہنی مفروضات کی بنیاد پر چپاں کرنا فتویٰ کی وہ بھڑک کہ دیوبند کے علماء چھوٹے بڑے امام و مقتدی سب کافر یہاں تک کہ حیدر علی کے گھر اور عذاب میں شک کیے وہ بھی کافر۔ بدایوں کے مولانا عبدالمقصد صاحب مولانا عبد القادر صاحب و مولانا محب احمد صاحب و مولانا حبیب الرحمن صاحب وغیرہ صاحب عمار مدرسہ قادریہ کافر کچھوچھو کے مولوی سید محمد میاں صاحب الملعب بہ محدث اعظم کافر و مرتد حتیٰ کہ مارہرہ کے حضرات مولانا سید شاہ اسماعیل صاحب اور ان کے صاحبزادے مولانا سید شاہ اولاد رسول محمدیہ صاحب رحمہما اللہ بھی بدایوں والوں پر لگے ہوئے احکام کفر کی رو سے مسلمان نہ بنے۔ پھر شاہ عبدالمجید میاں المعروف بہ الشہداء میاں خلیفہ شاہ جی محمد شیر میاں صاحب علیہ الرحمۃ و علمائے مجلس رام پور و علمائے کھنوی فرنگی محل بھی اس فتویٰ کفر کی زد سے نہ بچ سکے عزیز و فی الواقع مسلمان کو کافر قرار دینا اس پر احکام کفر کو جاری کرنا بہت بڑی خطرناک چیز ہے مگر اس نا اہل گروہ نے فتاویٰ کفر کو باز کچھ اٹھال بنار کھا ہے انہوں نے فتویٰ کفر کی اہمیت کو ختم کر دیا سچ ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد۔

اخلا وسد الامرائی غیر اھل فانتظر الساعۃ

ترجمہ۔ جب نا اہل لوگوں کے ہاتھ میں اہم کام دیدیے جائیں تو قیامت کا انتظار کرنا۔ مولوی شریف الحق نے اس کتابچے میں ایک اور فریب دیا ہے کہ مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم نالوتوی کا عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی نہیں ہیں معاذ اللہ اس بہتان کے لئے جو حلال علی گئی ہے اس کا

حال اہل علم پر پوشیدہ نہیں متعدد جگہ کے ٹکے لے کاٹ کاٹ کر جوڑنا اور اس سے ایک کفری مضمون بنالینا اور ڈھٹائی کے ساتھ بہتان لگانا کہ ان کا یہ عقیدہ ہے یہ آپ کا ہی حصہ ہے مولیٰ تعالیٰ ہر مسلمان کو خاتمہ ایمان پر ہونا نصیب فرمائے۔ خدا جل شانہ لوگوں کو یوم الحساب کا خوف ہے یا نہیں اگر نہیں ہے تو مولیٰ تعالیٰ ان کو اور سب مسلمانوں کو روز جزا کا خوف عطا فرما۔ لے میرے رب تو ہی ہر شے پر قادر ہے۔

اب ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ کچھ مختصر کلام "تذریۃ الناس" مصنفہ مولوی محمد قاسم صاحب حبیب کی عبارت پر کریں مسلمانوں بے شک ہمارا اور سب مسلمانوں کا ایمان ہے کہ کسی نبی کی توہین و تنقیص کرنا یقیناً کفر ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی نہ ماننا قطعاً کفر ہے مگر کسی مسلمان پر بہتان لگانا اور اس کی صحیح بات کے غلط اور کفری معنی اپنی رائے سے بنا کر پھر اس کی اشاعت فاحشہ کا بار اپنے اوپر لینا لکنا جرم عظیم ہے یہ ہی مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم اپنی کتاب "تذریۃ الناس" کے تحت پر تحریر فرماتے ہیں۔

موا اگر اطلاق عموم ہے تب تو خاتمیت زمانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم لزوم خاتمیت زمانی بدلائل التزامی ضرور ثابت ہے ادھر تصریحات نبوی مثل انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الا انہ لا بنی بعدی او کما قال۔ جو بظاہر اسطر مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے اس باب میں کافی کچھ لکھنا ضروری ہے درجہ تواتر کو پہونچ گیا ہے پھر اس پر اجماع بھی مستقر ہو گیا ہے تو الفاظ مذکور بہت متواتر منقولی نہ ہوں سو یہ عدم تواتر الفاظ یا تو تواتر معنوی یہاں الیسا ہی ہوگا جیسا تواتر

امداد رکعات فرائض و وتر وغیرہ یا وجہ دیگر الفاظ احادیث
مشعر تعداد رکعات متواتر نہیں جیسا اس کا منکر ایسا ہی اس کا
منکر کا کر ہو گا ام

اس عبارت میں مولانا نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کو
پانچ طور سے ثابت کیا ہے۔

۱۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری نبی ہونا نص خاتم النبیین سے دلالت مطابقی
اس طور پر کہ لفظ خاتم کو ذاتی اور زمانی سے مطلق مانا جائے۔

۲۔ عموم مجاز کے طور پر کلمہ خاتم کی دلالت دونوں قسم کی خاتمیت پر مطابقی ہو
دونوں میں سے ایک پر مطابقی دوسرے پر التزامی ان تینوں صورتوں میں
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری نبی ہونا نص قرآنی سے ثابت ہو گا۔

۳۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری نبی ہونا احادیث متواتر المعنی سے ثابت ہے
۴۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے پر تمام امت کا اجماع ہے۔

ان پانچ طریقوں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری نبی ہونا ثابت کر کے
صاف صاف یہ بھی بتا دیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کا منکر
ایسا ہی کا نہیں جیسا اور ضروریات دین کا منکر کا نہیں ہے۔

عوض کہتے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کو دلائل سے ثابت
کر رہے ہیں اس کے منکر کو کافر بتا رہے ہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونا
ہونے کو ضروریات دین سے بتا رہے ہیں مگر بریلوی صاحب یفرمایا ہے
جی کہ موادی محمد قاسم صاحب کا عقیدہ ہے کہ معاذ اللہ حضور آخری نبی نہیں
ہیں نہ

تہذیب الناس میں والی عبارت کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ معاذ اللہ

جی صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی نہیں ہیں بلکہ اس میں صحر کی نفی کی گئی ہے معنی
لفظ خاتم کو صرف اس معنی میں منکر کرنا اور یہ کہنا کہ اس لفظ خاتم کے صرف اتنے
ہی معنی ہیں کہ آپ آخری نبی ہیں یہ خیال عوام کا ہے ظاہر ہے کہ قرآن کریم کے الفاظ
کریمہ کو صرف ایک معنی میں منکر کرنا خلاف عقل و نقل ہے اور عوام سے مراد خود
مہنت نے اپنی دوسری تحریر میں بتائی ہے کہ عوام سے مراد ظاہر پرست
لوگ ہیں۔ دوسری جگہ تصریح کی ہے کہ علاوہ انبیاء و علماء و ائمہ کے باب
تفسیر میں سب عوام میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور علماء و ائمہ میں سے یہ بات ثابت
بھی نہیں کہ انہوں نے لفظ خاتم کو اسی معنی میں منکر کیا ہو اس کے بعد سہرا نے
کی صورت میں جو نقصانات لازم آ رہے تھے ان کو بیان کیا ہے جن کو بریلوی
حضرات نے توڑ مڑ کر کچھ کا کچھ ظاہر کیا ہے مولوی محمد قاسم مرحوم کی تصانیف
کے مطالعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ خاتمیت زبانی نبی صلی اللہ علیہ وسلم
کے آخری نبی ہونے کے منکر نہیں بلکہ مشہد ہیں اس کفری قول کو ان کی طرف
نسبت کرنا ہرگز صحیح نہیں۔

چنانچہ ہم خاص تہذیب الناس کی عبارت میں نقل کر چکے ہیں میں
انہوں نے خاتم زمینی یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کے منکر
کو کافر تحریر فرمایا ہے۔ پھر ان کی دوسری کتاب مناظرہ عجیبہ کی پہلی سطر میں
مرقوم ہے۔

حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت زمانی تو سب کے نزدیک مسلم
ہے اور یہ بات بھی سب کے نزدیک مسلم ہے کہ آپ افضل المخلوقات ہیں۔
پھر اسی مناظرہ عجیبہ کے صفحہ ۹ پر تحریر فرمایا ہے۔

کہ خاتمیت زمانی اپنا دین و ایمان ہے ناحق کی شہادت کا العتبہ کچھ علماء نے نہیں لیا

پھر اسی کتاب کے ص ۵۵ پر فرماتے ہیں
خاتمیت زمانی سے ہے۔ انکار نہیں بلکہ یوں کہیے کہ منکروں کے لئے گنجائش
انکار نہ چھوڑنی انصافیت کا اقرار ہے بلکہ اقرار کرنے والوں کے پاؤں جلانے
اور بیسوں کی نبوت پر ایمان ہے۔ پر رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر کسی کو
نہیں سمجھتا۔

پھر اسی کتاب کے ص ۶۹ پر فرماتے ہیں۔

”ہاں یہ مسلم ہے کہ خاتمیت زمانی اجماعی عقیدہ ہے۔“

پھر اسی کتاب کے ص ۱۳۳ میں فرماتے ہیں۔

”کہ بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں جو اس
میں شامل کرے اس کو کافر سمجھتا ہوں۔ الخ

ان تصریحات کے بعد کون مسلمان بالانصاف یہ کہے گا کہ مولوی محمد قاسم
کا یہ عقیدہ ہے کہ معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی نہیں اس کو تو وہ خود
صاف تحریر فرما رہے ہیں کہ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی جو
نہ مانے وہ کافر ہے بلکہ اس میں تاویل کرے وہ بھی کافر ہے یہی کہ ہم نقل کر چکے۔

اس کے بعد پھر وہی مرعی کی ایک ٹانگ سراسر بہتان و گندب ہیں
تو اور کیا ہے لہٰذا صفحہ ۳ کی عبارت تبدیل ہو کر مولوی حضرات نے کیمپ اچھا
کمال کچھ بھی پر مبنی ہے یا ضد و ہمت و دھڑی پر زب تو خانی تو توفیق بخیر ظاہر ہے اس
عبارت میں صرف مصرعہ لکھی گئی ہے اور نہ کرنے میں جو نقصانات پیدا ہو سکتے
ہیں ان کو بیان کیا ہے نہ کہ معاذ اللہ حضور کے آخری نبی ہونیکا انکار جس کا بیان
ہم اس تحریر میں اس اور مولوی صاحب کی دوسری تصانیف سے ثابت ہے۔
واللہ اعلم۔

چوبشہنوی سخن اہل دل کو کہ خطا راست سخن شناس شولبر خطا اینجا است
حسام الحرمین میں جو عبارت تحذیر الناس تبدیل و تحریف لفظی و معنوی کے
ساتھ نقل کی گئی ہے وہ بہت ہی افسوسناک ہے۔ فقیر سیاحی کے ساتھ عرض
کر رہا ہے کہ اگر تحذیر الناس کی عبارت جس طور و ترتیب سے حسام الحرمین میں نقل کی
گئی ہے تحذیر الناس کے کسی ایک ورق میں دکھادیں تو فقیر کے اختلاف کا اسی
وقت فیصلہ ہو جائے گا یعنی فقیر نے قول سے رجوع کر لے گا اور ان حضرات کے
قول کو مان لے گا۔

مجھے لگے کہ کتاب موجود ہے اس میں دیکھ کر بلا لے آئے اول فقرہ ص ۱۱ کا
ہے اور دوسرا فقرہ ص ۱۲ کا ہے اور تیسرا ص ۱۳ کا ہے جن کے ٹکڑے لاکر ایک
عبارت بنائی گئی جس میں کفری مضمون پیدا کیا گیا ہے ان فقرات کو بھی اس طرح
سے نقل کیا گیا ہے کہ کوئی علامت ایسی نہ قائم کی گئی جس سے معلوم ہو جائے کہ عبارت
ایک جگہ کی نہیں ہے بلکہ چند مقامات سے مختلف فقرہ کو ایک ہا کیا گیا ہے
پھر ان فقرات کا سیاق و سباق غائب مسلمانوں بڑی تیرت کا مقام ہے کہ
کجا فاضل بریلوی کی شان اور کجا یہ صنعت کہ آگے کا فقرہ پیچھا در پیچھے کا فقرہ
آگے اس صورت میں تو کفری مضمون آپ ہی ہو جائے گا اگر قرآن عظیم کی
آیات شریفہ میں بھی کوئی بد بخت ایسا تصرف کرے تو کیا کفری مضمون نہ
ہو جائے گا۔ مثلاً اِنَّ الْاَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ وَاِنَّ الْفُجَّارَ لَفِي جَحِيمٍ۔ یعنی نیکو کار جنت
میں رہیں گے اور بدکار دوزخ میں اب اگر کوئی بد بخت اس آیت کریمہ میں صرف
اس قدر تحریف کر دے کہ نعیم کی جگہ جحیم اور جحیم کی جگہ نعیم پڑھے تو مطلب بالکل
اُلٹا ہو جائے گا اور کلام صریح کفر ہو جائے گا حالانکہ اس میں سب لفظ
قرآن پاک کے ہیں صرف دو لفظوں کی جگہ بدل گئی ہے یہ تو صرف آپ کے

سامنے ایک مثال پیش کر دی گئی ہے۔ اگر غور کیا جائے تو اس قسم کی سیکڑوں مثالیں نکل سکتی ہیں اس کو قرآن مجید نے تحریف فرمایا چنانچہ نبی اسرائیل کے بارے میں رب تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ یحرفون الكلم عن مواضعه ترجمہ یعنی کلمات کو ان کی جگہ سے ہٹا دیتے ہیں۔ یہاں تو الفاظ کی جگہ بدلتی ہے بعض صورتوں میں حرکات کی جگہ بدلنے سے بھی کفری معنی پیدا ہو جاتے ہیں۔ بہر حال یہ حقیقت بالکل عیاں ہے کہ بعض اوقات کلام میں معمولی سی تحریف کر دینے سے کلام کا مضمون بدل جاتا ہے اور اس میں اسلام اور کفر کا فرق ہو جاتا ہے چہ جائیکہ ایسی زیر دست الٹ پلٹ کی جائے کہ مختلف صفات کے ٹکڑوں کو نوڑ جوڑ کر ایک مسلسل عبارت بنائی جائے اور فقروں کی ترتیب بھی بدلتی جائے انا للہ وانا الیہ راجعون ط

مسلمانوں حسام اکرمین کے بھی ہزاروں نسخے چھپے ہوئے موجود ہیں اور تحذیر الناس بھی چھپی ہوئی موجود ہے۔ ان دونوں کو ملا کر دیکھ لیجئے اور انصاف و ایمان سے فیصلہ کر لیجئے۔ خوب غور کیجئے حسام اکرمین میں ان فقرات کی جگہ اور ترتیب کو بدلتا گیا ہے۔ یا نہیں۔

مولوی شریف الحق صاحب نے اس "حسام اکرمین" والی ترتیب کو ترک کر دیا اور یہ سمجھ گئے کہ پیچھا چھوٹ گیا حالانکہ یہ غلط ہے ان کا پیچھا کیسے چھوٹ سکتا ہے جب کہ ان کے دین و ایمان کے مرکز جس پر ایمان لانا ان کے نزدیک ہر مسلمان کو ضروری جس میں شک کرنے والا بھی ان کے نزدیک مسلمان نہیں۔ یعنی حسام اکرمین میں صاف طور سے تحذیر الناس کی عبارات اسی تحریف و تبدیلی کے ساتھ چھپی ہوئی موجود ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

مثال ۱۱

اس تحریر میں مولوی شریف الحق صاحب نے ایک اور عوام کی فریب کیلئے چال چلی۔ اکابر علماء دیوبند کے لئے لکھا ہے۔

کہ یہ لوگ ایسے کافر ہیں جو ان کے کفریات پر مطلع ہونے کے بعد ان کو کافر و مرتد نہ مانے نہ کہے ان کے کافر و مرتد ہونے میں شک کرے انہیں کافر کہنے سے کف لسان کرے وہ خود کافر ہے۔ یہ عبارت ہے شریف الحق صاحب کی آگے لکھتے ہیں۔

"الصوارم الهندیہ" میں تمام اہل سنت کا یہ فتویٰ برسر ہا برسر سے چھپ رہا ہے جس میں علماء بدالیوں و علماء رام پور و علماء دہلی و علماء لکھنؤ کی بھی تصدیقات موجود ہیں خصوصیت سے حضرت مولانا مفتی عبدالقدیر صاحب بدایونی۔ و مولانا عبدالغفار صاحب رامپوری کی تصدیقات موجود ہیں الخ۔

اس جھوٹ اور فریب دہی کی کوئی حد ہے انا للہ وانا الیہ راجعون اس صوارم ہند یہ میں کس کے تصدیق و دستخط ہیں مدرسہ مستطرا اسلام کے مدرسین کچھ طلباء ان کے علاوہ شاگرد دین و مریدین و معتقدین کی تصدیقات ہیں تمام علماء اہل سنت کا نام لکھ کر دھوکہ و فریب دیا ہے جس میں علماء رام پور لکھنؤ و بدالیوں کا ذکر محض عوام کی فریب دہی کے لئے ہے اہلسنت کی تو صحیح جامع و مانع تصدیقات

بھی آپ لوگ نہ بتا سکے نہ بتا سکتے ہیں۔

چنانچہ اہل بدایلوں شاہد ہیں کہ آپ لوگوں نے ہمارے تحریری سوالات کا جواب تحریری وزبانی دینے سے انکار کر دیا تھا جس میں پہلا سوال یہی تھا کہ اہلسنت کی صحیح جامع و مانع تعریف بتا دیجئے مگر آپ لوگ صاف انکار کر گئے۔

علماء بدایلوں میں کون کون سے عالم کے دستخط ہیں ان کے نام تو ظاہر کیجئے۔

مولانا عبدالقدیر صاحب کا نام بتانا محض فریب ہے ان کے دستخط اس صوارم ہندوہ میں چھپے تھے جو اول مرتبہ شائع ہوئی تھی اس میں دیکھئے کہ انہوں نے کیا الفاظ تحریر کئے تھے۔ انہوں نے صاف صاف تحریر کیا تھا کہ ختم نبوت کے منکر کو کھینچتا ہوں

اس کے بعد ان کے دستخط تھے کہیئے یہ آپ کی حسام اکرمین کے موافق کسب ہوئے

حتیٰ کہ تکفیر کی مولوی حشمت علی صاحب سلی بھتی سے مولانا عبدالقدیر صاحب کے

دستخط کے متعلق گفتگو ہوئی میں نے ان سے کہا تھا کہ مولانا عبدالقدیر صاحب

کے دستخط تو آپ کو مفید نہیں نہ انہوں نے علماء دیوبند کی تکفیر کی نہ ان کی

تکفیر کی کسی طرح تائید کی۔ چنانچہ انہوں نے بھی اس کا اقرار کرتے ہوئے یہ

ہی کہا تھا کہ واقعی یہی بات ہے اور کہا کہ وہ حیدر آباد سے اجیر میں خواجہ صاحب

رحمۃ اللہ علیہ کے عرس میں آئے ہوئے تھے یہ دستخط میں نے ان سے وہاں لئے

تھے میں نے ان سے یہ بھی کہا تھا کہ آپ کے دستخط کیسے ہیں ان سے تو علماء دیوبند

کی تکفیر نہیں ہو رہی ہے۔ تو انہوں نے جواب دیا کہ میں اس سے زائد نہیں لکھ

سکتا ہوں یہ گفتگو میری خود مولوی حشمت علی صاحب سے ہوئی تھی جس کا اثر

ظاہر ہو گیا سنا گیا ہے نئے ایڈیشن صوارم ہندوہ سے مولانا عبدالقدیر صاحب

علیہ الرحمۃ کے دستخط حذف کر دیئے گئے ہیں یعنی اس اشاعت میں مولانا

موصوف کے دستخط نکال دیئے گئے ہیں۔

اب بتائیے اور کون سے علماء بدایلوں کے دستخط ہیں۔ اَلْقِدْقِیْ حَیْ
وَالْبُذْبُذِیْ مُمْلِک۔ سچائی میں نجات ہے اور جھوٹ میں ہلاکت ہے۔

علماء رام پور میں مولوی عبدالغفار خان صاحب کے دستخط بتائے گئے ہیں

اس کا جھوٹ ہونا ظاہر ہے مولانا عبدالغفار خان صاحب مجلس علماء رام پور کی چھی

ہوئی تحریر ہمارے پاس موجود ہے جو خود فاضل بریلوی صاحب کے رسالے۔

”مرثعہ شیری چاہ شہد“ کے جواب میں ”بزم شیریں چاہ شہد“ کے نام سے شائع ہوئی

اس کے ص ۳۳ سطر ۱۲ کو دیکھئے کتنے صاف صاف طریقے سے علماء دیوبند کی

تکفیر کی مذمت اور حسام اکرمین کی مخالفت کی ہے۔ الشارح الکریم ہم اس کو تائید

صفحات میں پورے طور پر بلفظ نقل کر رہے اب ایسی صورت میں ان کے

دستخط صوارم ہندوہ علماء دیوبند کی تکفیر کی تصدیق میں بتانا کس قدر سچ ہو سکتا

ہے علماء لکھنؤ میں مولانا عبدالحی صاحب لکھنؤی فرنگی محل کی تحریر تخریر الناس

کے آخر میں موجود ہے۔ پھر عمدة الرعاہ حاشیہ شرح وقایہ کے دیباچہ میں

مولوی محمد قاسم صاحب کے لئے کیسے الفاظ لکھے ہیں۔ یہاں تک کہ ان کی قبر

کا پتہ بتا کر۔ فرحمۃ اللہ تعالیٰ۔ یعنی اللہ تعالیٰ ان پر رحمت کرے بھی لکھا ہے پھر

مولانا عبدالباری صاحب فرنگی محل کا معاملہ معلوم ہے۔ ”الغاری الداری“ دیکھیے

معلوم ہو جائیگا حضرت علامہ عتیق میاں صاحب مرحوم مفتی فرنگی محل سے ہماری

زبانی گفتگو بھی ہوئی ہے پھر ان کی تفسیر سورۃ الم نشرح دیکھ لیجئے کہ مولانا

اشرف علی صاحب اٹخاٹوی کا ذکر کیسے الفاظ میں کیا ہے بلکہ ان کی تفسیر بیان القرآن

کو اپنے قول کی تائید میں پیش کیا ہے۔ یہ حضرات علماء فرنگی محل ہیں۔

صوارم ہندوہ میں نہ معلوم کسی طالب علم یا اپنے کسی مرید و معتقد سے

دستخط کر لئے ہوں اور عوام کو فریب دینے کے لئے اسکو علماء لکھنؤ تحریر کر دیا ہو۔

کون صحیح و غلط کو پہچانتا ہے کون تحقیق کرتا ہے جو چاہا لکھ دیا یہ حال ہے
معوام ہند یہ کا۔ اور علمائے بدایوں و رامپور و لکھنؤ کے متعلق جو ہم نے عرض کیا
ہے اسے بغور ملاحظہ فرمایا لیجئے۔ اس معوام ہند کے مصدقین میں مولانا ظفر الدین صاحب
مرحوم بہاری بھی ہیں ان کی تصدیق کے الفاظ کو بغور ملاحظہ کر لیجئے اور رب تعالیٰ
توفیق دے تو حق کا فیصلہ کر لیجئے مولانا مذکور سے ان کی زبان سے مسموع ہوا ہے
کہ وہ علماء دیوبند کی تکفیر کے خلاف تھے جس کا علم اکثر لوگوں کو ہے یہاں تک
کہ مولوی حبیب الرحمن اڑیسوی نے بھی اس کا اقرار کا سکیں میں کیا تھا خود فقیر
نے جامع مسجد بریلی کے امام و مدرسہ منظر الاسلام کے محدث فقیر کے بڑے
بھائی مولانا عبد العزیز خان صاحب مرحوم کے مکان پر مولوی ظفر الدین
صاحب موصوف کی زبان سے سنا تھا۔

چنانچہ فرمایا تھا کہ علماء دیوبند کی تکفیر صحیح نہیں ان کا یہ عقیدہ نہیں
بجہ کو خوب تحقیق ہو چکی ہے کہ ان کا ہرگز یہ عقیدہ نہیں ہے چنانچہ بھائی صاحب
مرحوم سے اس باب میں گفتگو ہوئی یہاں تک کہ بھائی صاحب خاموش ہو گئے
و مولانا موصوف نے بڑے تند و مد کے ساتھ یہی فرمایا کہ تکفیر کا مسئلہ چلے گا
نہیں ان حضرات کا ہرگز یہ عقیدہ نہیں ہے جو ہمارا عقیدہ ہے وہی ان کا عقیدہ
ہے۔ یہاں تک کہ بقول مولوی حبیب الرحمن صاحب کے مولانا ظفر الدین صاحب
نے مولوی سہیل صاحب کی رجو مولوی اشرف علی صاحب کے مرید تھے
اقتدار میں نماز بھی ادا کی تھی۔

اس کے علاوہ مولوی شریف الحق صاحب نے اور بھی بذیانی کلام کیا ہے جو دروغ
بیانی اور بہتان تراشی اور غلامان رسول صلی اللہ علیہ وسلم و محبان حضور متبعین شریعت
منظہرہ پر چھوٹے و غلط بہتان لگائے ہیں آپ ہی اپنی تفسیر جس کا حساب یوم الحساب

بیارگاہ مالک یوم الحساب ہونے والا ہے۔ اللہم صلح امتہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔

مقالہ ۱۵۱

اب اس کے بعد جنس و چناں مولوی اختر رضا خان صاحب بریلوی کے تتمہ
اور تصدیق کے متعلق بھی کچھ عرض کروں ہمارے بیانات سابقہ سے یہ چیز آفتاب
نیمروز کی طرح روشن ہو چکی کہ تکفیر مسلم کا مسئلہ بہت سخت و دشوار ہے علماء
کا طین نے اس راہ میں پھونک پھونک کر قدم رکھا ہے بلکہ یہ بھی تصریح فرمائی
ہے کہ کفر کا فتویٰ لگانا ہر عالم کا کام نہیں۔ علوم شرعیہ و اختلافات ائمہ مہدین اور
ان کی وجوہ پر مطلع ہونے کے ساتھ کثرت ریاضات و عبادت کے سبب نفس
امارہ کی برائیوں اور تعصب سے خالی ہو چکا ہو جیسا کہ علامہ تقی الدین سبکی کا ارشاد
علامہ عبدالوہاب شحرانی نے "الیواقیت والحواہر" میں نقل فرمایا ہے جیسا کہ
ہم بیان کر چکے۔

اکابر علماء دیوبند کی تکفیر سے کف لسان پر احکام کفر لگانا کس قدر بے مہربانی
حرکت اور جرأت و بے باکی ہے اس موقع پر یہ دعائے مانورہ یاد آتی ہے
اللہم انی اعوذ بک من الخبث والخبائث۔

یہ کتابچہ جو شائع کیا ہے فتویٰ نہیں ہے بلکہ اپنی جہالت اور گمراہی کو
دنیا میں آشکارا کیا ہے اکابر علماء دیوبند پر جو فتویٰ دیا گیا ہے حالانکہ وہ ایک
عالم کی رائے ہے اس پر اہل علم و فہم کو بہت کچھ کلام ہے اہل علم و فہم کو
فاضل بریلوی کے نقل عبارت اور ان کی مطلب شناسی اور اس پر احکام

لگانے پر بہت کچھ کلام ہے احکام شرعیہ قواعد علیہ کے بالکل خلاف ثابت ہو رہے ہیں کیا محل تعجب ہے۔

کافر کیا فاضل بریلوی فرشتے تھے یا نبی اور رسول تھے ان سے کسی معاملہ میں خطا ہو جانا کیا غامض بشریت کے منافی ہے یا وہ بشر غیر معصوم نہ تھے؟

ہاں اگر یہ لوگ اپنے مذہب میں ان کو معصوم سمجھتے ہوں تو یہ اور بات ہے اہل حق و اہل سنت و جماعت کے نزدیک سوائے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور ملائکہ کے کوئی بھی معصوم نہیں تمام مسلمانان اہلسنت کا یہی عقیدہ ہے مولوی اختر رضا خاں نے اپنے اس سترہ میں خوب دل کھول کر سخت کلامی کی ہے خیر اس کا کیا شکوہ ہے یہ تو ان کی نادانستہ رہے جو ان کی رطب و یابس کو نہ ماننے ان کے لئے ان کے یہاں سے یہی تحفہ ملتا ہے مع زیادتی اور بہتانات کے لیکن تعجب کی بات یہ ہے کہ فقیر کا یہ قول کہ میں اس سے

پہلے بسط البنان وغیرہ نہیں دیکھ سکا تھا یہ خلاف ظاہر کیسے ہو گیا کیا کسی کتاب کا کسی مطبع میں چھپنا کسی عدیم الفرست دور و دراز کے رہنے والے کیلئے بالخصوص جب کہ اس طرف اس کی توجہ بھی نہ ہو اور وہ خود بھی یہ بیان کرتا ہو کہ میں نے فلاں کتاب یا رسالہ اب تک نہیں دیکھا اس کے بیان کو کس طور سے خلاف ظاہر کہا جائے گا۔ ربار دکا معاملہ آپ اور کوئی صاحب متانت اور انسانیت کے ساتھ بیٹھ کر مجھے سمجھا دیجئے کہ وہ دریں بھی یا نہیں۔ اگر کوئی صاحب دیانت و امانت کے ساتھ فقیر کو سمجھا دیں گے اور ثابت کر دیں گے کہ فقیر اپنے مسلک میں خدا خواستہ ناحق پر ہے تو فقیر فوراً رجوع کر لے گا اور اپنی غلطی کا اعلان کر دے گا۔

مولوی اختر رضا خان صاحب نے بھی وہی مولوی شریف الحق کی

چال پر قلم کاری کا نمونہ دکھایا ہے۔

آپ لوگ بار بار فقیر کے لئے یہی کہتے ہیں کہ پہلے تکفیر کرتے تھے اب نہیں کرتے یہ کس قدر جہالت کی بات ہے ائمہ مجتہدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے ثابت ہے کہ انہوں نے اپنے بعض اقوال سے اخیر میں رجوع فرمایا سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے ابستار قادسی میں گارہ ادا کرنے کو جائز فرمایا تھا بعد میں اس سے رجوع فرمایا۔

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے تو اکثر مسائل میں دو قول ہیں یعنی قول ہدید و قول قدیم چنانچہ اہل علم پر پوشیدہ نہیں۔ ہے اگر کسی بات کی تحقیق پہلے نہ ہوئی تھی بعد میں ہوئی تو اس میں صحیح تحقیق کی طرف رجوع کرنا کیا عیب اور بری بات ہے۔

بلکہ لوں کہیے کہ اہل حق اور اہل ایمان کی شان تو یہی ہے کہ دھوج حق کے بعد حق کو مان لیتے ہیں اور بلا توقف و تامل اس کو اختیار کر لیتے ہیں پھر اس کے ظاہر کرنے میں کسی دنیوی نفع و نقصان و عزت و ذلت کی پرواہ بھی نہیں کرتے اور فرمان قرآنی۔

لَا تَكْتُمُوا الْحَقَّ وَانْتُمْ تَعْلَمُونَ وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِلرَّسُولِ

وَلِلْمُؤْمِنِينَ پُر عاقل ہوتے ہیں۔

بسط البنان کی انکاری عبارت فقیر نے پیش کی تھی اس پر مولوی اختر رضا خاں نے اپنی ذہنی مفرومات و توہمات اور اپنے گھر کے مسلمات کی بنیاد پر کچھ تحریر کیا ہے۔

اولاً ہم ثابت کر چکے اور بتا چکے کہ عبارات اکابر علماء دیوبند کا وہ مطلب اور مضمون جو صام اکھرمین میں مضمون کیا گیا ہے وہ نہیں ہے وہ مضمون

ان عبارات کے لئے اہل علم و فہم کو بھی مسلم نہیں سیاق و سباق و قرآن مجید و
تصریح مصنفین کے خلاف ہے اس صورت میں تو حکم کفر کے کوئی معنی ہی نہیں
ثانیاً اگر واقعی آپ اپنی فہم و سمجھ سے مجبور ہیں اور آپ کی سمجھ میں صرف وہ ہی
غیر مسلم مضمون سما گیا ہے تو کم از کم اس ہی کو دیکھ لو کہ وہ اس خبیث مضمون ہے
جو آپ نے فرض کر رکھا ہے تبری و تخاصی کے ساتھ صاف صاف انکار کر رہے
ہیں اور یہ ہی نہیں کہ اس مضمون کا ہی انکار ہے بلکہ اس عبارت کے اس مضمون
ہونے کا بھی انکار ہے جس کو ہمارے فقہا کرام نے تو یہ حکمی اور رجوع مانا ہے اور
حکم دیا ہے کہ بعد انکار کے - لا یتعرضن لہ - یعنی بعد انکار کے اس کے ساتھ
کوئی تعرض نہ کیا جائے - تنویر الابصار و در مختار و اشباہ و النظائر و ملتقى الابحر
و مجمع الانہر میں صاف تصریح موجود ہے

البتہ جو مضامین حسام اکرمین میں مقرر کئے گئے ہیں اگر ان کا ثبوت قواعد
شرعیہ یقینیہ سے ہو جائے تو کسی مومن کو انکار کی گنجائش تکفیر سے نہیں ہو سکتی
ہے -

وہ حضرات تو خود بھی یہ ہی صاف صاف طور پر لکھ رہے ہیں کہ اس
خبیث مضمون کا قائل خواہ عقیدہ کے ساتھ ہو یا بغیر عقیدہ کے دونوں صورتوں
میں کافر خارج از اسلام ہے

اب رہا قول یعنی عبارت اس کا وہ مطلب ہی نہیں جو مقرر کر رکھا ہے
سوائے آپ کی انفرادی رائے کے اہل علم و فہم کے نزدیک مسلم نہیں -
اب ہم بحفاظت اختصار اور باتوں کو چھوڑ کر مولوی اختر رضا خاں کی نقل
عبارت میں خیانت اور درمیان سے عبارت کاٹ کر بیان کرنا اور درمیان
الفاظ کو غائب کر دینا ناظرین کے سامنے پیش کرتے ہیں -

غور کریں اور انصاف کریں اختر رضا خاں نے اپنی طرف سے ایک عبارت بنوائی
کہ مولوی ضیاء المصطفیٰ نے خلیل احمد کے اس دعویٰ پر یعنی انکار کی صورت میں کف لسان
کیا جائیگا جزئیہ طلب کیا تو شفا و شرح شفا سے ایک ہی جھانٹ کر لائے جسکی عبارت یہ ہے
والقول الآخر ای الرویۃ الآخری عن فائدۃ انہ ای سبہ
دلیل علی الکفر ای بحسب طہرالا مر فیقتل حدًا وان لم یجلم
لہ بالکفر قطعًا الا ان یکون متناديًا ای مصرًا او مستمرًا علی قولہ
غیر منکر لہ ای مضمونہ قطع نظر اس سے کہ یہ قول (مرجوع) ہے الخ
اولاً یہ کھلا ہوا جھوٹ ہے فقیر نے یہ عبارت اس کے جواب میں پیش کی تھی
اس سوال کے جواب میں تو میں نے تنویر الابصار کی عبارت پیش کی تھی یہ حضرات
ہر جگہ فریب اور جھوٹ سے کام لیتے ہیں ان کا سوال یہ تھا کہ جب آپ انکار کو تو یہ
حکمی اور رجوع مانتے ہیں پھر کف لسان کیوں کرتے ہیں فقیر نے اس کے جواب میں
کہا کہ تنویر الابصار و اشباہ وغیرہ کتب معتبرہ میں انکار کی صورت میں - لا یتعرضن لہ
فرمایا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اب اس کے انکار کے بعد اس کے درپے نہ ہونا
چاہیے کف لسان میں اس کی تعمیل ہو جاتی ہے یہ تھا جو جواب دیا گیا تھا - مگر اس
کو اڑا گئے اور اس کی جگہ بے جوڑ بات منسوب کر دی یہ عبارت جو آپ نے شفا
اور شرح شفا سے ہماری طرف منسوب کرتے ہوئے نقل کی ہے - ذرا ایمان و اسلام
کی رو سے قسم شرعی کے ساتھ کہہ دیجئے کہ میں نے یعنی اختر رضا خاں نے اس عبارت میں
کچھ کاٹ چھانٹ نہیں کی بعینہ و بلفظہ شفا و شرح شفا میں جو تحریر ہے وہ ہی نقل کی
ہے کسی لفظ میں قطع و برید نہیں کی کیا آپ اور آپ کے مصدقین دین و دیانت کو
مخوڑ رکھ کر قسم شرعی کے ساتھ یہ کہہ سکتے ہیں -
خدا کیلئے شرم کرو اور دوزخ جہنم کے عذاب سے ڈرو اس لئے کہ تمہارا وجہ جہنم جہنم

کے دربار میں پیش ہوئے جو بڑے اور فریب دہی کام تو کیا آئیں گے بلکہ وبال جان بن جائیں گے۔

ناظرین کرام اب ہم عبارت شفا و شرح شفا للعلی القاری علیہ الرحمۃ البہاری کی بعینہ و بلفظ معہ حوالہ صغیر و سطر کے نقل کرتے ہیں۔

حضرات اہل دین و ایمان انصاف فرمائیں سنیے شرح شفا جلد دوم ص ۱۶۳ سطر میں فرماتے ہیں۔

والقول الاخرای الروایۃ الاخری عن مالک انتہای سبہ

ویل علی الکفر بحسب ظاہر الامر فیقتل حذا و ان لم یحکم

لہ بالکفر قطعاً وقال التلمسانی معناه انہ مسلم انتہی

فتفرع علیہ انہ یفصل ویصل علیہ ویدفن فی مقابر

المسلمین بخود مالک الا ان یکون متہاد یا ای معہ استمرار

علی قولہ غیر منکر لہ ای مضمونہ ولا یقطع عندہ بقرہ ام

اب غور فرمائیے کہ اس عبارت میں دُعا التلمسانی سے و بخود مالک تک

عبارت نیچ میں سے کاٹ کر صحت ارادی اور کوئی علامت بھی ایسی نہیں دی

جس سے معلوم ہو جائے کہ یہاں سے کچھ عبارت چھوڑ دی گئی ہے۔

حضرات ناظرین کرام یہ ایک روایت ہے جو امام مالک سے نقل کی گئی ہے

علامہ خفاجی نے اپنی شرح میں فرمایا۔ ای فی روایتہ عن حوالہ یعنی دوسری

روایت حضرت امام مالک صاحب مذہب سے ہے جسکو علامہ شام نے ان ہی امام

مالک سے اخذ کیا ہے کہ سب و تنقیص کفر پر دلیل ہے یعنی باعتبار ظاہری

امر کے پس ایسے شخص کو قتل کیا جائے گا حذا۔ اگرچہ اس کے کافر ہونے کا

قطعاً حکم نہ دیا جائے گا اور علامہ تلمسانی نے فرمایا ہے کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ وہ

مسلمان ہے لہذا تلمسانی کے قول پر یہ تفریع کی جائے گی کہ اسکو بعد انتقال کے

غسل دیا جائے گا اور اس پر نماز پڑھی جائے گی اور مقابر مسلمین میں دفن کیا جائیگا

اس ہی طرح اس پر اور احکام اسلام جاری کئے جائیں گے ہاں اگر وہ شخص اپنے

اس قول سب پر مصر اور ستر ہو اور اس سے غیر منکر ہو یعنی اس کے مضمون کا منکر

نہ ہو اور اس سے ہازنہ آئے تو ایسا شخص یقیناً بالاتفاق کافر ہے۔

اب سمجھئے کہ علامہ شام اس روایت کے امام مالک سے آخذ ہیں اگر آپ

کے ذہن اور دماغ میں ان عبارات کے مضامین کا کفر یہ ہونا ہی آیا ہو ہے

حالانکہ خود صاحبان عبارات اس مضمون خبیث سے تبری اور تخاصی کر رہے ہیں

اور اپنی عبارت کا یہ مضمون نہیں مانتے ہیں اور قواعد علمیہ و شرعیہ سے بھی ثابت

نہیں ہو رہا ہے اور علماء معاصر بھی جنکا عالم ہونا اور صاحب تصانیف و تدریس

ہونا مسلم ہے اس مضمون کو ان کی عبارات کا مفاد نہیں مانتے ہیں ایسی صورت

میں اس روایت شفا کی (جو امام مالک سے بیان کی گئی ہے) بنا پر بھی حکم کفر نہ ہونا چاہیے

ظاہر ہے کہ عبارات کا وہ مطلب کفر یہ ہرگز مسلم نہیں صرف آپ کی اپنی انفرادی

راے ہے پھر تملوی و اصرار و استمرار سے کیا تعلق رہا۔

اب رہا آپ کا یہ کہنا کہ یہ روایت مرجوع ہے اس صورت میں بھی تکفیر نہیں

ہو سکتی اختر رضا خاں کے فرزند فاضل بریلوی نے خود فرمایا ہے تصریحات فقہائے

مطابق سماع الاموات صحت میں ہے۔

حتی الامکان تکفیر سے احتراز رکھتے بلکہ صاف فرماتے ہیں کہ اگر کوئی روایت

ضعیفہ اگرچہ دوسرے مذہب کی دربارہ اسلام مل جائے گی اسی پر عمل

کر لیں گے اور جب تک تکفیر پر اجماع نہ ہوئے کافر نہ کہیں گے۔ الخ

ناظرین کیا روایت منقولہ امام مالک صاحب مذہب کی نہیں ہے کیا اگر ضعیف

ہی ہو تو بھی فاضل بریلوی کے قول منقول عن الفقہار کی رو سے باب تکفیر میں قابل عمل ہے یہ بھی آپ کی ذہنی پیداوار کی رو سے کہا جا رہا ہے ورنہ حقیقت تو یہ ہے کہ مصنفین اور ان کی عبارات ان خبیث مضامین سے بری ہیں جیسا کہ عرض کر دیا گیا ایسی صورت میں ان کفر یہ مضامین کو ان کا عقیدہ بتانا یا تحریر کرنا کھلا ہوا فتنہ اور دھوکہ ہے منکر کو مقرر بتانا اور اپنی رائے سے اس میں حاشیہ چڑھانا عبارات میں کانٹ چھانٹ کر اپنی رائے من چاہا مطلب بنالینا کیا اسی کا نام دیانت داری ہے پھر اس پر زور دینا اور اپنی ذاتی رائے کو قطعی قرار دے کر مسلمانوں کو اس میں کلام کرنے کی بنا پر کافر بتانا گویا اپنی سمجھ اور قول کو نفس قطعی الدلالتہ کے برابر قرار دیتا ہے۔

علامہ خفاجی نے جو غیر منکر لہ کی شرح میں لما قالہ فرمایا ہے اس کا بھی یہی مطلب ہے کہ جو قول قطعی طور پر سب یعنی گالی ہو اس کا غیر منکر ہو یہاں تو قول ہی کے یہ معنی و مضمون صرف آپ کی رائے ہے نہ تمام اہل علم و فہم کی کہ ان حضرات نے تو ان عبارات کے یہ کفر یہ مضامین نہ سمجھے نہ آپ کے بتائے ہوئے مانے پھر کیا وجہ ہے کہ آپ کی رائے کو قطعی غیر محتمل متعین المراد مانا جائے یہ زبردستی اور اعجاب بالرائے نہیں ہے تو اور کیا ہے قول کو مخرج بتانا دعویٰ بدلیل ہر کلام کے سیاق و سباق اور الفاظ و معانی آپ نے شفا کی عبارت کے ساتھ اس کی شرح کی عبارت کیوں چھوڑی یہ بھی ایک فریب ہے کہ شرح کی عبارت سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ یہ عبارت کوئی صورت کیلئے بیان فرمائی گئی ہے قطع و برید کے تو آپ لوگ عادی ہیں۔ آخر یہاں صرف شفا کی عبارت ہی کو کیوں نقل کیا گیا اور شرح کی عبارت کو کاٹ دیا۔ کہ اس میں فریب دہی کا معاملہ نہیں ہو سکتا ہے عوام بے علم لوگ تو عربی کی عبارت دیکھ کر یہ سمجھیں گے کہ حوالہ دیگر ثابت کر دیا ان عربیوں کو اس کا کیا علم کہ اس کا کیا مطلب

اور اس میں کیا چال چلی گئی ہے۔ ابھی ابھی دیکھ چکے کہ امام مالک کی روایت کے نقل میں کیا خیانت کی اور عبارت کو کانٹ کر بیان کیا پھر اس پر مرجوع ہوئے کا دعویٰ کیا حالانکہ شارح ملاحظہ قاری علیہ الرحمۃ نے صفحہ ۶۳ میں فرمایا۔ فعندہ روایات یعنی امام مالک سے اس مسئلہ میں متعدد روایات آئی ہیں۔ علامہ خفاجی نے نسیم الریاض ج ۳ صفحہ ۴ پر فرمایا۔ فان لمذہبہ طرق متعدده۔ یعنی امام مالک کے مذہب پر متعدد طرق ہیں ان حضرات نے تو صاف فرمایا۔ کہ امام رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب میں متعدد طرق ہیں ان کے مذہب کا ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ جو اسی روایت سے ثابت ہوا۔

اب سنیہ کہ جو آپ نے شفا شریف کی عبارت نقل کی ہے فقیر اس عبارت کو مع اسکی شرح کے نقل کرتا ہے تاکہ ناظرین پر پوری حقیقت کھل جائے اور ان کی فریب دہی کا حال بھی ظاہر ہو جائے۔ اختر معانی شافعی شفا کی عبارت کو ترک کر کے شفا کی عبارت یوں نقل کرتے ہیں۔

وقوله اما صويح كفو كاللكن يب بے۔ اس عبارت میں لفظ بے شرح قاری کا لفظ ہے اور كاللكن بے شفا کا یہاں شرح کے لفظ کو متن سے ملا دیا یہاں پر فقط شفا کے لفظ پر اکتفا نہ کیا گیا حالانکہ شرح قاری میں بے کے بعد علیہ الصلوٰۃ والسلام اور بما جاء بے عن ربہ بعد علیہ الصلوٰۃ والسلام کے موجود ہے شرح کا صرف لفظ بے لیا صلوٰۃ والسلام کو ترک کیا اب آگے نقل کرتے ہیں۔

ونحوه من كلمات الاستهزاء والزعم فاعترف بها و

ترك توبته دليل استحلاله لذلک وهذا كفر ايضا
فهذا كفر بخلاف قال الله تعالى في متلهم يحلفون بالله
ما قالوا ولقد قالوا كلمة الكفر وكفروا بعد اسلامهم -

یہی وہ عبارت ہے جو آخر زمانوں نے شفا سے نقل کی ہے اس میں اول
کاروائی تو یہی ہے کہ شرح کی عبارت کو ترک کر کے ایک کلمہ یہ کو درود و سلام سے قطع
کر کے متن سے ملادیا پھر باقی عبارت شرح کو کیوں ترک کیا اس لئے کہ ان کے ہاتھ کے
لئے مضید تھیں اب ہم اس عبارت شفا کو مع عبارت شرح کے نقل کرتے ہیں تاظرین
غور کریں اور انصاف کریں شرح شفا لا علی قاری حقی و حجة الشرطیہ جلد دوم صفحہ ۶۴۳۔

وقوله ای الذی تملای منه اما صریح کفر والتکذیب بہ
علیه الصلوة والسلام واما جاء به عن ربه و نحوه کنسبة
ابليس ربه تعالى الى الجور والظلم اذا امره بالسجود لا دم
عليه السلام راعيا انه خير من دم او من كلمات الاستعزاء
والزمم ما هو غير صریح کفر فی مقام الفهم فاعترا فہما
وترک توبته عنما دليل استحلاله لذلک وهو ای استحلال
المعصية کفر ايضا فهذا المستعمل کافر بخلاف ای اذ
لم تیب وفيه دليل علی انه من يستتاب فی مذهب لذلک
ايضا فحتمه روايات والله تعالى اعلم بالصواب اه

ترجمہ :- یعنی جن کلمات پر اس نے اصرار کیا ہے یا وہ صریح کفر ہوں گے جیسا
کہ معاذ اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب یا جو چیز اپنے رب کے یہاں سے
لائے ہیں اس کی تکذیب اور اس کے مثل جیسے ابلیس علیہ اللعن کا ظلم اور جبر کی نسبت
اپنے رب تعالیٰ کی طرف کرنا جب کہ رب تعالیٰ نے اس کو حضرت آدم علیہ السلام
کے ساتھ رکھا تھا اور اس کو کچھ نہ بتایا تھا کہ وہ کافر ہو گا اور اس کو

سے بہتر جائز سجدہ نہ کیا یا وہ کلمات استہزار یا مذمت کے ہوں کہ جو غیر صریح
ہوں مگر مقام فہم میں کفر ہوں وہ ایسے کلمات کا اعتراف یا ان سے ترک توبہ دلیل الکلمات
کے استحلال کی ہے اور استحلال معصیت بھی کفر ہے لہذا ایسا شخص یعنی مستحل معصیت
بلا خلاف کافر ہے یعنی اگر توبہ نہ کرے اور اس میں دلیل ہے کہ مصر اور سمرام ملک کے
نزدیک بھی ان لوگوں میں سے ہے جن سے توبہ کا مطالبہ کیا جائے گا پس امام مالک سے
متعدد روایات ہیں -

مسلمانوں نے غور کرو اس عبارت سے علماء و اکابر دیوبند کی عبارت سے کیا
تعلق حکم تو اس شخص کے لئے ہے جو اپنے صریح اور قطعی کفر پر اصرار کرے یا ان کلمات کفر
کو استہزار اور مذمت کے لئے کہے یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا اس کی جو اپنے رب
کے یہاں سے لئے اس کو جھٹلائے یا معاذ اللہ بطور استہزار و مذمت کے ان کلمات
کو کہے پھر بھی اس سے وہ تائب ہو یا جو مطالبہ کے اس تکذیب و استہزار پر
جابر ہے وہ یقیناً کافر ہے -

کیا ان حضرات نے معاذ اللہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تکذیب کی ہے
جو دین و شریعت حضور اپنے رب کے یہاں سے لئے کر
آئے اس کی نعوذ باللہ تکذیب کی یا معاذ اللہ استہزار و مذمت کا عمل کیا نعوذ باللہ منہ انکی
عبارات کا مفہوم بھی آپ ہی کا مقرر کردہ ہے جس کو ہندوستان کے اہل علم
ہم عصر حضرات نے بھی نہ مانا وہ حضرات خود بھی اس خبیث مضمون سے تبری و تماشی
کر رہے ہیں ایسے خود ساختہ مضمون کو قطعی اور غیر محتمل اور متعین المراد کہہ کر مسلمانوں کو
کافر قرار دینا مٹھا کیا تم رکھتے ہو انکے اس کے بعد اسی عبارت شفا کو علامہ شہاب الدین
خفاجی کی شرح تبسم مر یا ض جلد ۴ صفحہ ۴۳ سے نقل کرتے ہیں -

ثم فصل قوله المطلق فقال وقوله الصادر منه امسا

صريح كفو كالتكذيب صلى الله عليه وسلم بانكار نبوته او
انكار ما جاء به لاف ترا عليه ونحوه متماهون في معنى التكذيب
الصريح او من كلمات الاستهزاء به تحقير الله او الزم بـ
او جهوله فلعنترفة بهاى بكلمات الاستهزاء وترى
توبته ورجوه عنما دليل استحلاله اى على حلال
لذلك الاستهزاء الزم وهو اى استحلال من حيث هو
استحلال ممالا يحل له كفو ايضا انما قاله كفو هذا
القاتل المستحل معنى كافر بخلاف بين المسلمين
وانكس الدين في كفو

ترجمہ :- یعنی صاحب شفا علیہ الرحمۃ قول مطلق کی تفصیل کرتے ہیں کہ جن کلمات
پر اس شخص کے مصروف ہونے حکم کفر ہے وہ دو قسم کے کلمات ہیں یا وہ صریح ہیں
جیسا کہ وہ شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو نبوت اور رسالت کا انکار کرے یا حقو
علیہ الصلوۃ والسلام کے لئے ہوئے دین و شریعت کا انکار کرے یا وہ کلمات مثل
مرن کے ہوں استہزاء و تحقیر ای کریم علیہ الصلوۃ والسلام کی شان رفیع میں کہے
گئے ہوں یا مذمت کے لئے دشنام یا جھوٹے بولے گئے ہوں ایسے کلمات کا
اعتراف اور ان سے ترک توبہ اور ترک رجوع دلیل ہے ان کے حلال جاننے کی یہ
استحلال بھی کفر ہے جیسے کہ اس کا قول تکذیب استہزاء اور ذم کفر تھے لہذا ایسا شخص
بہ خلاف کافر ہے۔

ناظرین کرام اس عبارت کے مضمون پر غور فرمائیے کہ اس مضمون کو ان عبارات
کا رد یوں ہرے کیا تعلق ہے وہ صاف فرما رہے ہیں کہ کلمات جو صریح ہوں جیسے
صلى الله عليه وسلم کی نبوت کا انکار یا شریعت مطہرہ کا انکار یا استہزاء و تحقیر

کے کلمات مذمت و دشنام کے الفاظ کا جو شخص اقرار کرے اور ان سے توبہ و رجوع
کرنے سے انکار کرے و یقیناً کافر ہے۔
بھی گفتند و فلق و تماشاش ہمیں گویند عا شام حاشا
کزیں روئے نکوید کاری آید کزیں دلدار دل آزاری آید
آپ کے مقرر کردہ مضمون کا سختی سے انکار کر رہے ہیں اس مضمون نصیحت
کو کفری مضمون مان رہے ہیں اپنی عبارت کو اس مضمون کے تعلق بتا رہے ہیں پھر اس
عبارت کا صحیح اور مطابق عقل و نقل مطلب بتا رہے ہیں دوسرے کمال علم و فہم بھی ان
عبارات کا مطلب جو آپ نے مقرر کیا ہے نہیں ملتے ایسی صورت میں عبارت
مستقلہ شفا و شرح شفا آپ کو کیا مفید ہوں گی شفا اور شرح شفا کے احکام کا
ان عبارات سے کیا تعلق ایسی بے جوڑ بندش کی اہل علم کے نزدیک کچھ وقعت
نہیں ہو سکتی ہے۔

۵۔ چہ خوشی گفت است سعدی در زلیخا - الا یا یہا الساقی اور کا ساد تا و ہا
بھلا کیا تعلق سعدی کا زلیخا سے اور کیا تعلق زلیخا کا اس مصرعے سے جو دیوان حافظ
کا ہے کہاں تو صریحاً ضرورت دینی قطعی کا انکار اور الفاظ استہزاء و ذم کا اظہار پھر ان
سب کا اقرار پھر توبہ اور رجوع سے انکار اور کہاں یہ کہ دوسرے کے ایک صاف
کلام کا مطلب خود فرض کیا صاحب کلام اس مطلب کا منکر دوسرے علماء ہم عصر
بھی اس فرض کردہ مطلب کے منکر اس فرض کردہ مطلب سے تبری و تخاصی کریں اور اس
حکم کفر کریں۔ صاحب کلام صاف کہہ رہا ہے کہ میرے قلب پر بھی اس مضمون نصیحت کا
غطرہ بھی نہ گذر اتوا عد علیہ و قوانین شرعیہ بھی اس مفروضہ مضمون کے خلاف۔ باوجود
ان چیزوں کے کمال حیاء نبوت دیتے ہوئے عبارت شفا کا قطع و برید کیسا اظہار واللہ
الموفق صیت پر حیرت اور تعجب پر تعجب اللہم صل علی محمد صلی اللہ علیہ وسلم بجاہ العظیم

مقالہ ۱۲

اب اسکے بعد اختر رضا خاں بریلوی نے ایک چال اور اختیار کی اسکا مقصد بھی وہی علوم کم فہم لوگوں کو فریب دینا ہے چنانچہ لکھتے ہیں کہ مرید کا خواب اور بیداری میں [اللہم صل علی سیدنا ونبینا مولانا اشرف علی اور اس پر اشرف علی کا یہ کہنا کہ اس میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے ^{ص ۵۵} اللہ وادامہ

اس مقام پر غور کرنا چاہیے کہ اختر رضا صاحب نے اس شخص کا درود شریف کی عبارت میں مولانا اشرف علی صاحب کا نام پڑھنا ظاہر کیا حالانکہ اس شخص نے اپنی حالت خواب میں کلمہ طیبہ میں بھی مولوی اشرف علی صاحب کا نام پڑھنا کہا ہے اور یہی عام لوگوں میں مشہور کیا گیا ہے اس شخص نے خواب و بیداری میں بلا قصد و اختیار کے ان کلمات کا زبان سے نکلنا بیان کیا ہے اسکے جواب میں مولوی اشرف علی تھانوی نے تحریر کیا ہے کہ اس واقعہ میں تسلی ہے کہ تم جس کی طرف رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے۔

اب سینے اس واقعہ کی ابتدا ایک پنجابی نے مولوی اشرف علی صاحب کے پاس یہ سوال بھیجا کہ حالت خواب میں وہ کلمہ طیبہ پڑھتا ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کی جگہ آپ کا یعنی مولوی اشرف علی کا نام نکلتا ہے جس کی وجہ سے وہ شخص خواب میں پریشان ہے کہ میرے مومنہ سے کیا غلط بات نکلتی ہے حتیٰ کہ درود شریف نبی صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتا ہوں تو بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کی جگہ مولوی اشرف علی کا نام زبان سے جاری ہو جاتا ہے۔ یہاں تک کہ بیدار ہو گیا بیداری کی حالت میں چاہتا ہوں کہ کلمہ طیبہ صحیح پڑھوں مگر بے اختیار بلا قصد کے وہی صورت ہوتی ہے اس کے جواب میں فاضل تھانوی نے وہی کلمات لکھے ہیں۔

اب سمجھے کہ اختر رضا خاں نے کلمہ شریف کی عبارت کی غلطی ترک کر کے صرف درود

شریف کی عبارت کی غلطی کو بیان کیا ہے اس کی وجہ تیار کے بیان ظاہر ہو جائیگی اب راتوجہ کیجئے کہ مولانا اشرف علی صاحب نے یہ کب کہا کہ میرا نام کلمہ میں پڑھو یا اس شخص نے بھی ہوش و حواس میں اپنے قصد و اختیار سے کب فاضل تھانوی کے نام کو کلمہ شریف میں پڑھا وہ پڑھنے والا خود بھی حالت خواب میں اس کو غلط اور باطل سمجھ رہا ہے۔

جاننا چاہیے کہ خواب کی بات پر کوئی حکم تشرع عائد نہیں ہوتا اگر کوئی کافر خواب میں اسلام لے لے تو اسکا اسلام معتبر نہیں اسی طرح اگر کسی مسلمان سے خواب میں کلمات کفر سرزد ہو جائیں تو وہ بھی ان کی وجہ سے کافر نہ ہوگا حدیث شریف میں ہے۔

لا تقرب فی النوم - یعنی نیند کا جرم جرم نہیں اگر کوئی شخص خواب میں زنا کرے تو کیا اس کو زانی قرار دے کر حد جاری کی جائے گی بہر حال یہ کلمات اس شخص سے صرف حالت خواب میں سرزد ہوئے تھے۔ لہذا اس پر حکم کفر عائد نہیں ہوتا۔ نیز ان کے علاوہ جو دوسرے کلمات خواب کے بعد اضطراری حالت میں ہیں اس شخص کی زبان سے نکلے ان کی وجہ سے بھی تکفیر نہیں ہو سکتی ہے۔ اس لئے کہ بلا اختیار خطا جو کلمات کفر کی زبان سے سرزد ہو جائیں وہ بھی تشرعیت میں موجب کفر نہیں ملام ابن عابدین شامی اپنی کتاب مستطاب رد المحتار علی الدر المنہار میں امام ابن الہمام کی تحریر الاصول کے حوالہ سے نقل فرماتے ہیں۔

استبطل عبارتہ من الاسلام
والردة والطلاق ولو تو وصف
بمجنون ولا کتمان وصدق وکذب
کالحان الطيور ام
یعنی سو نیولے کا کلام مثلاً اسلام لانا یا مرتد
ہو جانا یا طلاق دینا یا سب لغویہ کا یہ نہ اسکو
خبر کہا جاسکتا ہے نہ انشائے حق نہ جھوٹ
مثل پرندوں کی آواز کے۔

حدیث شریف میں فرمایا گیا ہے۔ رَفَعَ عَنْ أُمَّتِي الْخَطَا وَالنَّسْيَانَ
یعنی خطا اور نسیان پر میری امت سے مواخذہ نہ ہوگا۔

یہی علامہ شامی ردالمحتار میں فرماتے ہیں ومن تكلم بها غفلاً او لم يكرها لا يكفر عند الكل۔ یعنی اگر کسی سے کلمہ کفر خطاً یا بلا قصد و اختیار کے سرزد ہو جائے یا کوئی شخص زبردستی کہلوائے تو ایسی صورت میں کسی کے نزدیک بھی تکفیر نہیں کی جائیگی اب غور کیجئے اس شخص کی زبان پر حالت نیند میں اور بعد نیند کے بلا قصد و اختیار کے کلمہ شریف میں مولوی اشرف علی صاحب کا نام جاری ہو جاتا اور مولوی اشرف علی صاحب کا یہ تحریر کرنا کہ اس واقعہ میں تسلی ہے کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے۔

اختر رضا خاں کے نزدیک کفر ہو گیا جسکو بڑے طمطراق کیساتھ بیان کر رہے ہیں۔ اسخبر اپنے گھر کی مسلم اور مقبول کتاب "سبع سنابل" کی طرف بھی تو نگاہ ڈالیں کہ اس کے صفحہ ۱۳۳ مطبوعہ مطبع نظامی واقع کانپور پٹنجا پور میں حضرت میر علی واحد بلگرامی رحمۃ اللہ علیہ کیا فرماتے ہیں

در فوائد السالکین آورده است کہ خواجہ معین الدین چشتی فرمودہ قدس سرہ کہ من بخدمت شیخ یوسف چشتی قدس سرہ حاضر بودم کہ مردے بہ نیت بیعت در آمد و سرور قدم خواجہ نہاد گفتم بہ بیعت آدم خواجہ در حالتے بود و گفتم اگر بگوئی لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بگرم چوں آں مردہ سخن و صلاح بود اقرار کرد و خواجہ اورا دست داد و بہ نعت مشرف گردانید بعدہ گفتم بشنو من کیستم و چہ کس باشم یکے از بندگان رسول ہستم کلمہ یہاں است اما برائے کمالیت تو د و آزمائش اعتقاد و صدق تو امتحان کردم اھ

یعنی کتاب فوائد السالکین میں بیان کیا ہے کہ خواجہ معین الدین چشتی قدس سرہ نے فرمایا کہ میں خواجہ یوسف چشتی قدس سرہ کی خدمت میں حاضر تھا کہ ایک شخص مرید

ہونے کی نیت سے آیا اور اس نے اپنا سر خواجہ قدس سرہ کے قدموں پر رکھ دیا اور یہ عرض کیا کہ میں بیعت ہونے کے مقصد سے آیا ہوں خواجہ ایسی حالت میں تھے کہ فرمایا اگر تو کلمہ کو اس طور سے پڑھے کہ لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مرید کر دینگا چونکہ وہ مرد مضبوط اور صادق تھا اس نے اس کا اقرار کیا خواجہ نے اس کو مرید کر لیا اور نعمت سے مشرف کیا اس کے بعد خواجہ نے فرمایا کہ سن میں کون ہوں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے غلاموں میں سے ہوں کلمہ طیبہ وہ ہی ہے تیری کمالیت اور آزمائش اعتقاد اور تیرے صدق کا میں نے امتحان کیا ہے اھ غور کیجئے کہ حضرت شیخ یوسف چشتی رحمۃ اللہ علیہ خود اپنے اختیار سے کلمہ طیبہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پاک کی جگہ اپنے نام کے پڑھنے کا حکم دے رہے ہیں۔ وہ مرید اپنے اختیار اور صحت ہوش و حواس کے ساتھ کلمہ طیبہ میں حضرت شیخ کا نام پڑھتا ہے۔ لہذا اختر رضا خاں صاحب پہلے تو حضرت میر عبد الواحد بلگرامی رحمۃ اللہ علیہ پھر خواجہ معین الدین چشتی پھر شیخ یوسف چشتی رحمۃ اللہ علیہ پر حکم لگائیں پھر اپنے فرجہ احمد رضا خاں صاحب فاضل بریلوی پر حکم لگائیں کہ وہ اس کتاب "سبع سنابل" کو مقبول بارگاہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثابت کر رہے ہیں اور اس کتاب کی نفیس و عجیب فرما رہے ہیں چنانچہ اپنے رسالے فیوضات المملکیہ لمحج دولۃ المملکیہ مطبوعہ مطبع اہل سنت و جماعت بریلی کے حافیہ صلا میں کتاب سبع سنابل کے متعلق رقم طراز ہیں۔

هذا کتاب نفیس عجیب مصنفہ یعنی کتاب سبع سنابل نفیس عجیب کتاب اسکے السید عبد الواحد الحلی ان قال ورام مصنف سید عبد الواحد بلگرامی میں پھر اسے بفرمایا الشیخ حکیم اللہ الحشتی الجہا آبادی کہ شیخ حکیم اللہ جہا آبادی قدس سرہ نے مدینہ قدس سکری فی الدنینۃ الکریۃ فی طیبہ میں دیکھا کہ وہ اور سید صبیحۃ اللہ بروجی

واقعتہ والسید صبغة الله البرقی قدس سرہ ہمدردوں نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مجلس میں حاضر ہیں اور اسی مجلس میں ایک جماعت صحابہ کرام و اولیاء عظام رضی اللہ عنہم کی بھی حاضر تھی ان میں ایک مرد تھا کہ جس کے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بہت مسرت اور لطف کے ساتھ کلام فرما رہے تھے شیخ کلیم الرحمن چشتی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے سید صبغة الله برفوجی سے دریافت کیا کہ یہ شخص جس کے ساتھ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بہت مسرت اور لطف و مہربانی کیساتھ کلام فرما رہے ہیں کون ہے تو انہوں نے جواب دیا کہ یہ شخص سید میر عبد الواحد بلگرامی ہے اور ان کے مزید اقرا کا سبب یہ ہے کہ ان کی کتاب سبع سنابل بارگاہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں قبول ہو گئی ہے ۱۳ھ

مسلمانوں ذرا انصاف اور ایمان کی روشنی میں دیکھو کہ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے نہ کبھی یہ کہا کہ میل نام کلمہ طیبہ میں حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کی جگہ پڑھو نہ اس پڑھنے والے نے اپنی خوشی کے ساتھ اس کو پڑھا بلکہ وہ صاف صاف یہ کہہ رہے ہیں حالت خواب میں بھی اس سے ناخوش ہوں کہ میرے مومنہ سے یہ کیا غلط نکل رہا ہے مگر بے اختیار مومنہ سے نکل جاتا ہے ایسے بعد بیداری کے ہوا جس سے وہ خود پریشان ہے اس پر مولوی تھانوی صاحب

سے وہ سوال کر رہے مولوی صاحب اس کا جواب دے رہے ہیں کہ اس واقعے میں تم کو تسلی دی گئی ہے کہ جس کی طرف تمہاری عقیدت مندی ہے وہ شخص متبع سنت ہے یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع و پیروی کرنے والا ہے اس میں تو حسب ارشاد ائمہ حق اس قائل بے اختیار پر بھی حکم کفر نہیں ہو سکتا ہے نہ مولوی تھانوی صاحب پر واقعہ سبع سنابل میں تو تصریح ہے کہ حضرت شیخ علیہ الرحمۃ نے خود حکم دیا اور اس شخص نے اپنے قصد و اختیار سے کلمہ طیبہ میں حضرت شیخ کا نام حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کی جگہ پڑھا اور فاضل بریلوی نے اس کتاب کو مقبول بارگاہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بیان کیا ہے لہذا ان حضرات یعنی خواجہ معین الدین چشتی و خواجہ یوسف چشتی رحمہم اللہ تعالیٰ و سید عبد الواحد بلگرامی علیہ الرحمۃ اور اپنے فرجد امجد فاضل بریلوی پر اختر رضا خاں اور ان کے ہموا حکم بتائیں کہ ان موصوفین حضرات پر کیا حکم لگاتے ہیں کہ اس واقعہ میں بحالت ہوش و اختیار کلمہ طیبہ میں اپنے نام کو پڑھنے کی تلقین اور پڑھنے والے کا اپنے قصد و اختیار سے بخوشی کلمہ طیبہ میں حضرت شیخ کا نام پڑھنا پھر مرید ہونا پھر حضرت شیخ کا اس پر متنبہ کرنا یہ سب موجود پھر فاضل بریلوی کا اس کتاب کے نفیس و عجیب ہونے کی شہادت دینا اور اس کتاب کو مقبول بارگاہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیان کرنا سب کچھ موجود یعنی الامداد کے بیان کردہ واقعہ میں تو ان میں سے ایک چیز بھی نہیں پائی جاتی الامداد کے واقعہ پر استفادہ شواہد شوریٰ اور یہاں یہ بے مکی آخر اس کی کیا وجہ ہے۔

کیا انصاف و ایمان اسی کا نام ہے بے انصاف اس چیز سے صلہ تو یہ کہ یوم الحساب قریب ہے خداوند عالم تبارک و تعالیٰ اقہار و جبار حسیب بہتان اعظم العصیان ہے۔ مسلمانو علماء امت و مشائخ ملت کی کثیر تعداد کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین و تمقیس کے جرم کا مرتکب قرار دیکر ایک جماعت نے احکام کفر بیان کئے ہیں بعد تحقیق کے

جن کا بے اصل و بے وجود ہونا ثابت ہوا اور تمام مسلمین خاص و عام نے ان احکام کفر کو صحیح نہ مانا دیکھئے امام اہلسنت و جماعت امام ابو الحسن اشعری اور امام الصوفیاء ابو القاسم قشیری رحمہم اللہ تعالیٰ پر ایک جماعت علماء نے فتویٰ کفر صادر کر دیا جس کا علامہ سیکی رحمۃ اللہ علیہ نے جواب دیا کہ یہ ان پر افتراء ہے ان حضرات نے ایسا نہیں کہا چنانچہ علامہ خجائی شرح شفا جلد اول صفحہ ۱۳۲ میں فرماتے ہیں۔

واعلم انه حكى عن الاشعري وقشيري يعني فانما جاء به قل كما گیا ہے اشعری اور وامحاض انهم قالوا عن النبي صلى الله عليه قشیری اور اصحاب قشیری کہ انہوں نے یہ کہا ہے وسلم ليس بنبي في قبره ولا رسالة كما عاذا اللہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی قبر صلى الله عليه وسلم انقطعت بموته مبارک میں بعد نبوت نہیں اور آپ کی رستا وقد شنع به عليهم بهذا المعجم بعد موت شریف کے منقطع ہو گئی اسی وجہ سے وقالوا بتكفيره وقال السبكي ان پر ایک جماعت نے تشنیع کی اور ان پر کفر دیا امام سیکی نے اس کا جواب دیا کہ ان حضرات پر افتراء کیا گیا ہے۔ یعنی اچھوٹے ایسا نہیں کیا۔

علامہ موصوف فرماتے ہیں۔

وقد كتب بذال في الافاق وكيف يقال مثله مع ما صح في الحديث من ان الانبياء عليهم الصلوة والسلام احياء في قبورهم يصلون وانما فهم هذا منهم الكرامية وادعوا اننا لازم لمدحهم ولازم المذاهب ليس بذهب فانه صلى الله عليه وسلم حي في قبره باق على ما كان عليه ام يعني امام سیکی تمام شہروں میں یہ لکھ کر بھیج دیا اور ظاہرات ہے کہ وہ حضرات ایسے کلمات کیسے کہہ سکتے تھے جبکہ حدیث صحیح میں صریحاً ارشاد ہے کہ یقیناً انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی قبور شریفہ میں زندہ ہیں اور نازل فرماتے ہیں ان حضرات کی طرف اپنی سمجھ کے

مطابق کرامیہ فرقہ نے منسوب کیا اور دعویٰ کیا کہ ان کے مذہب کو یہ لازم ہے حالانکہ لازم مذہب مذہب نہیں ہوتا ہے لہذا ہم سب مسلمانوں کا ایمان و اعتقاد ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اسی حال شریف پر جس پر کہ حیات دنیا میں تھے ام

یعنی نبوت و رسالت کے عہدہ مبارک کے ساتھ اب بھی ویسے ہی متصف ہیں جیسے حیات دنیا میں تھے کیا تکفیر اس جماعت علماء کی شرعاً قابل قبول ہوگی یہ ہی وجہ ہے کہ مسلمانوں نے اس تکفیر کی طرف توجہ بھی نہ کی اسی طرح بہت سے ائمہ دین مثلاً امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ شیخ محی الدین ابن عربی و شیخ مجدد الف ثانی و علامہ تفتازانی و امام غزالی و مولانا روم وغیرہ اکابر دین کی تکفیر و تضلیل کی گئی مگر بعد کے محققین نے اور عامۃ المسلمین نے اسکو مسلم نہ رکھا اور ان فتاوؤں کے خلاف عمل و تلقین امت مرحومہ کو کرتے رہے علماء مکفرین کے اقوال کو ان کی ذاتی رائے اور فہم قرار دیکر ناقابل قبول قرار دیدیا۔

پھر یہ بات قابل غور ہے کہ نہ اس جماعت مکفرین نے اپنی رائے کو اور اپنی فہم کو نص قطعی الدلالتہ کے برابر قرار دیا نہ کسی مسلمان نے آج تک اسکو ایسا سمجھا جیسا کہ اس پُر فتن دور میں ہو رہا ہے کہ جو لوگ اردو زبان صحیح طور پر نہیں سمجھ سکتے وہ بھی اپنی رائے اور فہم کو نص قطعی الدلالتہ کی طرح یقینی اور قطعی قرار دیتے ہیں۔
اللهم احفظنا من سوء الاعتقاد وتمرد العباد امين يارب العالمين بحاجه نبيك رحمة للعالمين صلى الله عليه وآله اجمعين۔

مقالہ ۱۵

اس تحریر میں مولوی اختر رضا خاں بریلوی ایک اور دروغ بے فروغ کو عمل میں

لائے ہیں اس سے قبل ہم ثابت کر چکے کہ ان حضرات نے روایت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ شرح قاری کی کئی عبارت کا نقل کی ہے پھر شرح کے لفظ کو متن کا لفظ قرار دیکر اس کے بعد ان کی دروغ گوئی کا نقشہ دیکھئے واقعہ اس گفتگو بدلیوں کا یہ تھا کہ مولوی اشرف علی صاحب کی عبارت حفظ الایمان کے بارے میں ہم بتلچکے کلمہ ایسا اس مقام پر نہ تشبیہ کے معنی میں ہے نہ برابری کے اب یوں سمجھئے اگر تشبیہ کیلئے ہی کہتے ہیں تو کیا کسی اعلیٰ درجہ کی شے کو کسی ادنیٰ درجہ کی شے سے سامع و مخاطب کو سمجھانے کیلئے تشبیہ دیدی جائے تو کیا وہ توہین قرار دیدی جائیگی اگر یہ چیز ہے تو قرآن مجید کی آیت شریفہ - کَانَا يَكْنُ الطَّعَامِ - حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ مریم اور حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام دونوں کھانا کھاتے تھے اس کی تفسیر میں امام جلال الدین سیوطی اور قاضی بیضاوی فرماتے ہیں جلالین کے الفاظ یہ ہیں کَغَيْرِهِمَا مِنَ الْحَيَوَانَاتِ - یعنی حضرت مریم اور حضرت عیسیٰ علیہم السلام بھی ایسے ہی کھانا کھاتے تھے جیسے اور حیوانات اس میں مطلق کھانے کو تشبیہ دیدی گئی ہے علامہ بیضاوی نے عبارت یہ ویفقران الیہ افتقار حیوانات - یعنی دونوں حضرات بھی کھانے کے ایسے ہی ضرورت مند تھے جیسے اور حیوانات ضرورت مند ہیں -

شیخ احمد صاوی مالکی علیہ الرحمۃ صاوی علی الجلالین جلد اول صفحہ ۲۵۹ میں فرماتے ہیں - ثم وصفهما بعد ذلك بوصف البشرية الذي لا يميز
هم عن الحيوانات الغير العاقله فضلا عن العاقله ام

پھر اس کے بعد حق تعالیٰ نے حضرت مریم و عیسیٰ علیہم السلام کے وصف بشریت بیان فرمائے جس میں وہ حیوانات غیر عاقلہ سے بھی ممتاز نہیں کہا حیوانات عاقلہ یعنی حضرت مریم و حضرت عیسیٰ علیہما السلام باوجود اس کے کہ رب تعالیٰ نے ان

کو قرب خاص اور بلندی درجات سے نوازا تھا مگر وصف بشریت یعنی کھانے پینے کے ضرورت مند ہونے میں تمام حیوانات عاقلہ و غیر عاقلہ کے مانند تھے تفسیر جلالین کی پوری عبارت یہ ہے -

كَغَيْرِهِمَا مِنَ الْحَيَوَانَاتِ وَمِنْ كَرِ الدَّاءِ لَا يَكُونُ
الْأَلْتَرَكِبَةُ وَضَعْفُهُ وَمَا يَنْشَأُ مِنْهُ مِنَ الْبَوْلِ وَالْغَائِطِ - ام
یعنی دونوں حضرات کھانے کے ایسے ہی ضرورت مند تھے جیسے اور حیوانات اور جو ایسے اوصاف سے متصف ہو وہ خدا نہیں ہو سکتا بوجہ مرکب ہونے اور ضعیف ہونے کے اور اس سے جو چیزیں پیدا ہوتی ہیں بول و براز سے -
پھر علامہ علی قاری مکی رحمۃ اللہ علیہ نور المعانی شرح قصیدہ بدرالامالی ص ۱۳ میں فرماتے ہیں -

کَانَا يَكْنُ الطَّعَامِ - اى يحتاجان الى الاكل ما بل يفقران الى
اخراج فضلاتهما فيبولان ويغوطان فكيف يصلحان للاطعام
یعنی حضرت مریم و حضرت عیسیٰ علیہما السلام دونوں کھانا کھاتے تھے یعنی وہ دونوں حضرات کھانے کے حاجت مند تھے بلکہ اخراج فضلات کے بھی حاجت مند تھے لہذا ان کو پیشاب و پاخانہ کی بھی حاجت ہوتی تھی ایسی صورت میں وہ حضرات خدا کیسے ہو سکتے ہیں - ام

اب بتائیے کہ ان حضرات یعنی قاضی بیضاوی اور امام جلال الدین سیوطی اور شیخ احمد صاوی مالکی اور علامہ ملا علی قاری نے کیا اپنے ان بیانات میں حضرت مریم و عیسیٰ علیہما السلام کی توہین و تنقیص کی ہے جس میں حضرت مریم و عیسیٰ علیہما السلام کو کھانے کی احتیاج میں تمام حیوانات عاقلہ و غیر عاقلہ سے تشبیہ بھی ہے اور ان کے بول و براز کے حاجت مند ہونے کو بیان کیا گیا اگر یہ تشبیہ توہین

ہے تو ان پر حکم آپ نے کیوں نہیں لگایا۔ انہوں نے تعصب اور عناد نے آنکھیں بند کر دی ہیں۔ ہم پر یہ اعتراض کیا حیوانات کا ترجمہ جانوروں سے کیا۔ اس ترجمہ سے تو زمین ہو گئی اولاً فقیر نے لفظ جاندار بولا تھا بالفرض اگر حیوانات کا ترجمہ جانوروں سے بھی کر دیا جائے تو کیا صحیح نہیں

اسی کتابچہ میں مولانا اشرف علی صاحب کی عبارت کے لفظ حیوانات کا ترجمہ آپ کے ہمنوا مولوی شریف الحق نے جانوروں سے کیا ہے دیکھ لیجئے کیا "مصرع" میں حیوان کا ترجمہ لفظ جانور نہیں لکھا دیکھو مصرع ۵۳۵۔

حیوان جانور خلاف موتان

اگر مصرع دیکھنا آپ کے لئے دشوار ہے تو اردو کی لغات کشوری میں ہی دیکھ لیجئے مصرع ۲۱۵ میں ہے۔ جانور و حیوان جاندار ام اب بھی آپ کی سمجھ میں آیا کہ حیوان کا ترجمہ جانور صحیح ہے یعنی حیوان اور جانور اور جاندار ان تینوں کے ایک معنی ہیں۔

باوجود اس کے حیا و شرم کو بالائے طاق رکھ کر کہہ دیا کہ یہاں سے بیضا کی عبارت کا بھی جواب ہو گیا کیا جواب ہو گیا اسی کا نام جواب ہے کچھ جھوٹ کچھ ادھر ادھر کی بے جوڑ کہہ دی اور جواب ہو گیا زمین پر بفضلہ تعالیٰ اہل علم و فہم موجود ہیں اس دروغ گوئی کو کیا کہا جائے کہ ہم سے عبارت کا مطالبہ کیا تو ہم نے بات بدلدی آپ اور آپ کے مناظر صاحب ایمان و انصاف کے ساتھ اب سمجھ لیں یا سمجھا دیں۔

دروغ گوئی اور اصل بات کو چھپانا اور بات ہے ہم نے جو چند سوالات تحریری قبل از گفتگو کئے تھے ان کے جوابات کھلم کھلا ہضم کر گئے پھر درمیان گفتگو میں جو سوالات ہم نے کئے ان میں سے ایک کا جواب بھی نہ دے سکے اور نہ

دے سکتے ہیں اور باہر نکل کر اپنے عوام سے کہہ دیا کہ ہم نے سب جوابات دیدیئے ہیں کیا لغتہ الشرح علی الکاذبین پر ایمان نہیں کیا جھوٹ بولنا حرام نہیں یاد لیں سے خوف خدا و اندیشہ رزق جزا اٹھ چکے ہیں۔

مقالہ ۱۶

مولوی تذیر احمد خان صاحب مدرس مدرسہ طیبہ احمد آباد گجرات جٹکا ذکر اختلافی نوعیت سے فتاویٰ رشیدیہ میں بھی موجود ہے انہوں نے براہین قاطعہ گارد سب سے پہلے لکھا ہے جس کا نام بوارق لامعہ ہے یہ کتاب ۱۳۳۹ھ میں مبنی مطبع دت پر شاو سے شائع ہوئی ہے یعنی حسام اکرمین سے پندرہ سال پہلے مولوی صاحب موصوف اس کتاب کے صفحہ ۲۲ سطر ۱۰ میں مصنف براہین پر رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم نے جو دیوبند کے مدرس کی تعمیر فرمائی اہل اسلام کو علم دین کی راہ بتانی کہیں یہ شخص نا فہمی سے عقائد فاسدہ اور اعمال کا سدہ ظاہر کرتے کرتے اس کو درہم برہم کر ڈالے اھ

اس عبارت کو خوب غور سے ملاحظہ فرمائیں کہ مولوی صاحب موصوف نے مولوی محمد قاسم صاحب نادوتوی کا ذکر کیسے الفاظ میں کیا ہے جس سے صاف صاف طور سے روشن ہے کہ وہ مولوی محمد قاسم کو مسلمان مانتے ہیں اور مسلمانوں کا رہبر۔ کافر و مرتد نہیں مانتے۔

حسام الحرمین کے بتائے ہوئے احکام سے قطعاً متفق نہیں کیا حسام اکرمین کی رو سے

مولوی نذیر احمد خان صاحب مسلمان باقی رہے یا کافر و مرتد ہوئے فیسوس کہ مولوی صاحب مصوف نے براہین قاطعہ کا رد بھی کیا اور مصنف براہین کا مسائل مختلف فیہا میں بڑی کوشش سے جواب دیا مگر حسام اکرمین کی رو سے کافر ہی رہے نعوذ باللہ منہ ان کے اس فارمولے کی بنا پر یعنی علماء دیوبند کو جو کافر نہ مانے وہ بھی کافر رہے کوئی مسلمان رہا۔ ہندوستان کے مشہور و معروف عالم مولانا عبدالحی صاحب فرنگی محلی لکھنوی اپنی کتاب عمدۃ الرعایہ شرح وقایہ کے دیباچہ میں مولوی محمد قاسم صاحب کا ذکر ہندوستان کے اہل علم میں کرتے ہیں اور اس کے حاشیہ پر ان کا مدفن قصبہ دیوبند بتاتے ہوئے لکھتے ہیں رحمہ اللہ اس کے آگے لفظ منہ تحریر ہے اس تحریر سے بھی ثابت ہوا کہ مولوی صاحب مصوف مولوی محمد قاسم صاحب کو مسلمان مومن مانتے ہیں حسام اکرمین کی رو سے کیا یہ مسلمان باقی ہے بلکہ مخیر الناس کہے آخر میں مولانا عبدالحی صاحب کی تحریر معہ ان کے ہر رد و استخط کے شائع شدہ موجود ہے اہل انصاف غور کریں کہ مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی فرنگی محلی حسام اکرمین کے اعتبار سے کافر و مرتد ہو گئے یا نہیں۔

یہ ہی مولوی عبدالحی صاحب فرنگی محلی اپنے فتاویٰ کی مبلدا دل ص ۶۵ سطر ۹ میں لکھتے ہیں عبارت مولوی اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ کہ در سوال مذکور ست بزمیں صورت محمول ست اٹھ دیکھے مولوی اسماعیل صاحب کے نام کے ساتھ رحمۃ اللہ علیہ کا کہنا کیا بتا رہا ہے واللہ اعلم اس میں کیا مصلحت ہے کہ مولوی عبدالحی صاحب فرنگی محلی پر مراحتہ فتوے کفر نہ صادر کیا گیا حالانکہ وہ مولوی محمد قاسم صاحب کو ہندوستان کے اہل علم میں اور مسلمان مومن مانتے ہیں مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کو تو وہ اپنے فتاویٰ میں رحمۃ اللہ علیہ

ان کے نام کے بعد لکھ رہے ہیں کما ذکر ہا پھر مولوی نذیر احمد خان صاحب مدرس مدرسہ طیبہ احمد آباد گجرات اپنی کتاب بوارق لامعہ در براہین قاطعہ میں مولوی محمد قاسم صاحب کو رہبر مسلمین اور مرحوم تحریر کر رہے ہیں اس پر بھی حکم کفر نہ لگایا گیا مولوی محمد علی صاحب مونگیری نے ایک لفظ مولوی محمد قاسم صاحب کے بارے میں کسی تحریر میں لکھا تھا یعنی حکیم الامت ان کی گرفت فرمائی گئی اور احکام کفر میں شامل کر لیا گیا اس کی وجہ قابل غور ہیں پھر سید احمد خان صاحب علی گڑھی جن کے اقوال کفر پر صریح متعین المراد ان کی تفسیر میں موجود ہیں ان کے ان اقوال کفر کو حسام اکرمین میں لکھ کر علماء عرب پر کپوں نہ پیش کیا گیا اور احکام کفر و ارتداد کیوں نہ بیان سکے گئے کیا یہ ہندوستان سے باہر کے تھے ہندوستان میں تھے کیا ان کے متعلق احکام شرعیہ کا اظہار امر دینی نہ تھا اور ان اقوال کا اظہار اور ان پر احکام شرعیہ کا بیان امور دینیہ ضروریہ میں نہ تھا حسام اکرمین کو ان مذکورین کے ذکر سے کیوں خالی رکھا گیا۔

حالانکہ ہندوستان ہی کیا بیرون ہند بھی مسلمانوں کا جم غفیر حسن ظن کے ساتھ ان کا مذاح ہے۔

ترجمہ: یعنی حضرت موسیٰ علیہ السلام نے راستہ میں ایک چموا ہے کو دیکھا وہ یہ کہہ رہا تھا اے خدا تو کہاں ہے کہ میں تیرا خادم ہوں اور تیری جوتیاں سیٹوں تیرے سر میں لٹکھا کروں تیری جوتیاں بخیہ لگا لگا کر سیٹوں تیرے کپڑے سیٹوں تیری جوتیں ماروں تیرے لئے دودھ لاؤں اگر تجھ کو کوئی بیماری پیش آئے تو میں اس کی خدمت کروں جیسا کوئی اپنا اپنے کی خدمت کرتا ہے تیرے ہاتھ چوموں تیرے پاؤں کو دباؤں تیرے سونے کے لئے جگہ صاف کروں اگر تیرا گھر دیکھ لوں تو ہمیشہ صبح و شام تیرے لئے روغن و شربت لایا کروں پنیر اور روغن روٹیاں اور شرابیں اور دہی اسے ناز میں یہ سب تیار کروں اور صبح و شام تیرے لئے لایا کروں میرا کام تیرے لئے ان چیزوں کا لانا ہوا اور تیرا کام ان چیزوں کا

ترجمہ: مولوی صاحب کے اشارے کا ترجمہ

مقالہ نمبر ۱۷

علماء دہلیوں پر سید الفزار میں چھ سو بیستیس وجوہ کفر و گمراہی بیان کی گئیں مدرسہ قادریہ کا نام مدرسہ خمار کہہ کر اس مدرسہ کے تمام علماء پر احکام کفر و ارتداد بتائے گئے اور خاص مولانا عبدالمقتدر صاحب علیہ الرحمۃ صاحب سجادہ دہلیوں پر احکام کفر و ارتداد سید الفزار ص ۵ پر صریح الفاظ میں لگائے گئے سید الفزار ص ۵ کے حاشیہ پر جلی قلم سے یہ سرخی تحریر ہے۔
برادر ام پر حکم شرع کیا کیا لازم اور اس سرخی کی تفصیل کو ان الفاظ میں بیان فرمایا۔

بالجملہ یہ وجوہ خمسہ بلاشبہ بالاجماع کم از کم پانچ حکم لازم کرتی ہیں اول تجدید اسلام، دوم جس طرح ان اقوال مردودہ کی اشاعت ہوئی یوں ہی ان سے توبہ کی اشاعت، سوم تجدید نکاح، چہارم اعادہ حج کہ اس کا وقت عمر ہے کہ نماز روزہ جو گئے گئے کہ ان کا وقت بھی گئے، پنجم تجدید بیعت یہ سب زیادہ مشکل ہے۔ تجدید اسلام کو ایک اپنی زبان چاہئے، تجدید نکاح کیلئے وہ کی زبان دو کے کان، لیکن تجدید بیعت کے لئے پیر درکار۔ ظاہر النفس اسے کسی غرض قبول نہ کر لیا۔ گپ چپ کا معاملہ ہو تو قہر درخش بر جان درویش مگر جو مسند مشیت پر بیٹھا ہے اور سیکڑوں نہیں تو بیسیوں اس کے مرید ہو چکے۔ اس کا دیا شجرہ پڑھتے ہیں اب وہ نیا پیر بنائے اور اپنے سب مریدوں کو اطلاع دے کہ تمہارا سلسلہ ٹوٹ گیا تمہارا پیر ہی بیعت سے نکل گیا۔ اب اس نے نیا پیر بنایا ہے۔ تمہاری عقیدت اب بھی باقی ہو اور جی چاہے تو تم سب از سر نو اس سے بیعت کر لو نیا شجرہ لخوا سے کیوں کر گوارہ کرے گا کہ نفس امارہ سے

ذلت و رسوائی جانے کا آمیزش بھی رفت کا اندیشہ کرے گا۔ رہی آخرت کی رسولی اعدا ہاں مریدوں پر اس نصیحت کا ظاہر ہونا اس کی کیا پرواہ ہے غرض یہ مشکل۔ اس عبارت کے جملہ سب مریدوں کو اطلاع دے کہ تمہارا پیر بیعت سے نکل گیا) ۲۔ کا نشان دے کر حاشیہ میں لکھا ہے۔

ہمیں تو سب مسلمانوں کی خیر خواہی برادر ام اگر ان نصائح دینیہ ضروریہ پر عمل نہ فرمائیں تو جوان کے مرید ہو چکے ہیں یا ہونا چاہیں وہ اس حکم شرعی سے سبق لیں ہاں اگر میری مریدی بھی آخرت کے لئے نہیں کوئی دنیوی جھگڑا ہے جس میں ہٹ کا جھگڑا ہے تو وہ جائز اھ

مندرجہ بالا رسد الفزار کے حاشیہ کی عبارت ہے۔ عبارت مذکورہ کا مفاد اس کے الفاظ سے ظاہر ہے۔ یعنی مولانا عبدالمقتدر صاحب دہلیوں علیہ الرحمۃ پر یہ پانچ حکم قطعی ادا جماعی ہیں جن میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ اول کہ وہ از سر نو اسلام لائیں کہ وہ اسلام سے نکل کر کفر میں پہنچ گئے۔ دوسرے جس طرح انھوں نے اقوال مردودہ کو شائع کیا ہے اسی طور سے ان سے توبہ کرنے کی اشاعت کریں۔ تیسرے تجدید نکاح کہ نکاح سابق بوجہ کافر ہو جانے کے ٹوٹ گیا۔ چوتھے حج جو کر چکے ہیں وہ بوجہ کافر ہو جانے کے ختم ہو گیا اب تجدید اسلام کے بعد حج کریں اس لئے کہ حج ادا کرنے کا وقت تمام عمر ہے۔ رہے نماز روزے وہ بھی بوجہ کافر ہونے کے گئے یعنی باطل ہو گئے۔ مگر چونکہ ان کا وقت گیا وہ بھی گئے اب دوبارہ ضرورت نہیں کہ ان کا وقت ہی گیا۔

پانچویں تجدید بیعت جو بیعت ان کو بسلسلہ عالیہ قادریہ برکاتہ میں حاصل تھی وہ ٹوٹ گئی کہ کافر ہو جانے سے وہ سلسلہ بیعت ٹوٹ گیا اب وہ مقامی رہے نہ برکاتی۔ جب ان کا یہی سلسلہ ٹوٹ گیا تو جوان کے مریدین و معتقدین ہیں ان کا

کیا حال ہوا۔ یعنی مولانا عبد القدیر صاحب علیہ الرحمۃ کی بیعت جو ان کو مولانا عبد القدیر صاحب علیہ الرحمۃ سے تھی وہ بھی ختم۔ پھر مولوی حافظ سالم میاں صاحب سجادہ نقیض درگاہ کی بیعت و سجادگی بھی ختم کر کے الفراق کے احکام کی بنا پر یہ حضرات کب مسلمان اور قابل بیعت رہے۔ مسلمانوں یہ حضرات وہ ہیں کہ جن کا سنی، حنفی، قادری، برکاتی ہونا حضرات بریلی کو بھی مسلم رہا ہے۔ پھر حضرات مارہڑ میں حضرت مولانا سید شاہ اسماعیل حسن میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ و مولانا سید شاہ محمد میاں صاحب علیہ رحمۃ پر کیا یہ حکم نہ ہوا کہ اس حکم کو سے کیا بیچ گئے کہ اپنے مفاد و منافع میں مولانا عبد القدیر صاحب کو رحمۃ اللہ علیہ اور اپنے خاندان کا رکن رکین اور ان کے لئے جنت میں بلندی و رجا کی دعائیں تحریر فرمائیں۔ کیا قطعی اور اجماعی کافر کے لئے ایسا کہنے والا مسلمان رہ سکتا ہے۔ یعنی جب مولانا عبد القدیر صاحب بحکم سلف الفراق قطعی و اجماعی کافر ہیں جن پر پانچ حکم کم از کم لازم ہیں جو ہر کافر اور مرتد پر لازم ہوتے ہیں ان کو رحمۃ اللہ علیہ و دعائے بلندی و رجات اور اپنے خاندان کا رکن رکین کہنے والا ان احکام سلف الفراق کی رو سے مسلمان کب رہ سکتا ہے۔ خانقاہ کچھوچھ کے محدث اعظم مولوی سید محمد صاحب پر بھی مولوی حشمت علی صاحب نے ستر باب سوالات میں فتوے کفر و ارتداد دیدیا۔ اب خاندان مارہڑ کے بھی دو بزرگوں کے لئے بواسطہ تکفیر بدایوں یہ حکم ثابت ہو گیا۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

الغرض مکی ہوں یا مدنی، مصری ہوں یا افغانستانی، ہندوستانی ہوں یا یمنی، لاہوری ہوں یا لکھنوی، پھلواری ہوں یا بدایونی، کچھوچھوی ہوں یا مارہڑوی فتوے تکفیر کی زد سے کوئی نہیں بچ سکا۔ ان تکفیری فتووں کو کراہت عامہ میں سے قرار دیا ہے۔ فقیر اس وقت وہ دعا پڑھتا ہے جو بحکم حدیث خیر الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام صبح شام پڑھنے والوں کے لئے ایمان کی حفاظت اور کفر سے بچاؤ ہے۔

اللهم افرق اعوذ بك من ان اشرک بک شیئاً وانا اعلم واستغفر
لما لا اعلم انت علام الغیوب۔

ترجمہ :- یا اللہ میں جان بوجہ کہ کسی شئی کو تیرے ساتھ شریک کرنے سے تجھ سے پناہ مانگتا ہوں۔ اور بغیر جانے کسی کو تیرے شریک کرنے سے کلمہ جان پاتا ہوں۔ بے شک تو غیوب کا جاننے والا ہے۔

میرے پیارے انصاف و ایمان والو! امان غزالی رحمۃ اللہ علیہ اجماع العلوم میں ایک حدیث بیان فرمائی کہ جو شخص روزانہ تین بار ان کلمات کو پڑھتا رہے گا اس کا حشر بروز قیامت گروہ ابدال میں ہو گا وہ کلمہ شریف یہ ہیں۔

اللهم اغفر امتک محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللهم اغفر امتک محمد صلی اللہ علیہ وسلم
محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللهم تجاوز عن امتک محمد صلی اللہ علیہ وسلم
ترجمہ :- یا اللہ امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مغفرت فرما یا اللہ امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر رحم فرما یا اللہ امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی خطاؤں اور لغزشوں سے تجاوز فرما۔

یہاں امت مسلمہ کے موعیدین یعنی خدائے تعالیٰ کے وعدہ لا شریک ہونے پر ایمان لانے والوں کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے والوں نماز رکن اسلام کو بہ پابندی احکام شرعیہ ادا کرنے والوں ۵ رمضان المبارک کے روزے رکھنے والوں، زکوٰۃ و حج ارکان اسلام حسب قواعد شرعیہ ادا کرنے والوں، تلاوت قرآن مجید کرنے والوں، صدقۃ الفطر و قربانی ادا کرنے والوں جمعہ و جماعت و عیدین کو پابندی سے ادا کرنے والوں متبعین احکام شریعت و معلمین کتاب و سنت و فقہ حنفی پر عمل کرنے والوں، قادیانیت و تشنبدیت کی صحیح نسبت رکھنے والوں کو

حضرت اپنی ذاتی انفرادی رائے سے کافر و مرتد قرار دیا جا رہا ہے۔ پھر اس کو قطعی و اجماعی قرار دیکر عامۃ المسلمین کو اپنی اس ذہنی پیداوار کے نہ ماننے پر کافر و مرتد بتایا جا رہا ہے۔ پیارے مسلمانوں ذرا انصاف کرو اور روزے جزا کا خوف کرو۔ اس طریقہ کا مطلب صاف یہ ہے کہ احکام شریعت کو بھی ترک کرو اور اپنے معلومات کو چھوڑ دو اور علماء و کتاب و سنت میں کسی کی تحریر و تقریر کی طرف توجہ نہ کرو صرف ہماری ہی سنو اور جو ہم کہیں ہماری ہی مانو بلکہ ہم کے کہے کو قطعی سمجھ کر اسی پر ایمان لاؤ، شریعت وہی ہے جو ہم بتائیں کہ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ و فقہ و تفسیر کو ہم نے ہی سمجھا ہے۔ کیا اس کا نام دین و مذہب ہے کیا اس کا نام اتباع شریعت ہے اسی کا نام حق پرستی ہے۔

مسلمانوں کو تمہارے دین کی واسطہ انصاف کرو کیا اس کا نام مذہب اہلسنت و جماعت ہے۔

مقالہ نمبر ۱

کسی ذات کے متعلق اس کے ہم عصر اہل علم کا بیان اور اس کا اظہار کوئی بری بات نہیں۔ خصوصاً جبکہ دینی و شرعی نوائل پر مشتمل ہو۔ محدثین کرام نے راویان حدیث کے حالات بیان کرنے میں کس قدر صاف گوئی کی ہے۔ محمد بن اسحق تابعی راوی حدیث ابوداؤد شریف پر علماء نے جو کلام کیا ہے ان کے غیر ثقہ قرار دینے میں چنانچہ امام مالک علیہ الرحمۃ کا قول نقل کیا کہ امام موصوف نے فرمایا۔

رجال من الرجال جلقه یعنی محمد بن اسحق رجالوں میں سے ایک رجال ہے۔ اسی طرح اور محدثین کے اقوال ان کے غیر ثقہ ہونے میں بیان کئے خادمان حدیث پر یہ چیزیں پوشیدہ نہیں ہیں۔

راج اور مرجوح ہونا احکامات ہے۔ مگر محل تحقیق میں ایسے کلام کا ذکر محض نوائل دینیہ اور قواعد علمیہ کے اظہار کے لئے ہوتا ہے۔ مخالفت یا انفسانیت کو اس میں دخل نہیں ہوتا۔ لہذا ہم اسی مقصد کے ماتحت فاضل بریلوی اور حماد الحرمین سے متعلق جو کلام علماء ہم عصر کا ہے کرینگے۔ وہ امر واقعی اور اپنے موقف کو لسان کی تائید اور تقویت کے لئے ہو گا۔

علماء بدایوں خادمان مدرسہ قادریہ سے فاضل بریلوی کا مسئلہ اذان خطبہ میں اختلاف ہوا، علماء بدایوں نے اپنی تحقیق کے مطابق اندرون مسجد ثابت کیا۔ فاضل بریلوی نے اپنی تحقیق کے مطابق خارج مسجد ثابت کیا۔ اس سلسلہ میں متعدد تحریریں جانبین سے شائع ہوتی رہیں اور تحریری مناظرہ ہوتا رہا۔ اسی سلسلہ میں مولانا عبدالمقتدر صاحب بدایوںی صاحب سجادہ درگاہ قادریہ نے ایک خط بمبئی سے بنام فاضل بریلوی ان کی تحریر کے جواب میں جو مولانا کے پاس بمبئی بریلی سے بھیجی گئی تھی۔ تحریر فرما کر روانہ کیا جس کی قابل غور عبارت الفرفار حصہ دوم صفحہ ۸ میں نقل کی گئی ہے۔ جاننا چاہئے کہ یہ سدا الفرفار علماء بدایوں کی طرف سے سدا الفرفار کے جواب میں شائع کی گئی ہے۔ اس کے تین حصے ہیں۔ یہ مضمون یعنی مولانا عبدالمقتدر صاحب علیہ الرحمۃ کے خط کا اسی سدا الفرفار حصہ دوم سے ہم نقل کر رہے ہیں وہ عبارت یہ ہے۔

خط۔ مولانا عبدالمقتدر صاحب رحمۃ اللہ علیہ

مولانا آپ کو میری حالت کا اندازہ ہے کہ بسبب مشاغل و اٹکار میں

سلسلہ مجادلہ و مناظرہ بلکہ مکاتیبہ مکالمہ اپنا نفل اوقات سمجھتا ہوں۔

تصانیف رسائل کے کام میں اسی وجہ سے کمی واقع ہے۔ کچھ طلباء و داعرہ کرینگے

میں رہ ہو جاتا ہے۔ میری اس حالت مذکورہ بالا کا اقتضا و توبہ تھا کہ آپ کی تحریر کا

کا جواب محض سکوت ہوتا۔ پھر خواہ آپ اس کو ذرا عاریت و پار جو دل میں آتا لکھتے
و مچھاپتے۔ مگر آپ کے مدادِ محبت کے خیال اور حق سے رفعِ اشتباہ نے اس
امر پر مجبور کیا۔

”سینے مولانا اس فتوے پر میری ہر ایسی نہیں جیسے مولانا سلامت اللہ صاحب
کی نسبت عوام میں بدگمانی پھیلانی جاتی ہے الی ان قال
تجربہ نے یہ ثابت کر دیا کہ نفوسِ علماء میں خشیت و تواضع و انصاف کی جگہ
تشدد و اعجاب بالزلے و حبِ تعلی و سیادت متمکن ہوگئی۔ اپنے لئے القابِ عظیمہ
اعلیٰ مناقبِ فخمہ اپنے قلم سے لکھ کر اپنے آپ کو ساری دنیا سے بزرگ تر سمجھ کر سب
کو اپنا مقلد بنانا چاہتے ہیں۔ متقدمین و متاخرین سب پر معروضات و تنقیدات
لکھ کر ان کا شمار کر قوم میں شائع کرنا اپنا فرض سمجھتے ہیں۔ مخالف کو نرمی سے افہام
گو یا ہماری لغت میں لفظ بے معنی ہے۔ دل دعوائے عصمت کرتا ہے کہ ہر مسئلہ میں
حق ہماری طرف ہے زبان سے اس کا اظہار پسند نہیں کرتے۔ تقریر میں اس قدر اخلاق
ہونا چاہیے کہ اہل اسلام کو خاکِ فائدہ نہ پہونچے اور طول اس حد تک کہ ناظر گھبرا کر کتاب
چھوڑ دے۔ مسخرہ بن کا اس قدر چسکا کہ سید سادا اسلامی فقرہ جو بغیر تصنع و تکلف
کے ہو لکھنا شکل ہے۔ کوئی بات ضلعِ جگت ہنسی، پیمپی اور ایہام و محش سے
خالی ہو تو لطفِ سخن کیونکر ملے جب ہی تو ہماری کتابیں اور رسالے غرباء و عوام کو فائدہ
بخش نہیں۔ ا۔

بقدر حاجت یہ عبارت مولانا عبدالمقصد صاحب علیہ الرحمۃ کے خط کی ہے
جو ہم صد الفوار حصہ دوم سے نقل کر رہے ہیں۔ اس کلام میں مولانا نے فاضل
بریلوی کے طرزِ کلام اور طریقہ تحریر اور اس کے متعلقات پر اعتراض کیا ہے اور
اس خیال پر کہ ہر مسئلہ میں حق ہماری طرف ہے اور اپنے کو ساری دنیا سے بزرگ تر

سمجھ کر سب کو اپنا مقلد بنانا چاہتے ہیں پر کبھی اعتراض کیا ہے۔ چونکہ مولانا صاحب کو
صد الفوار حصہ میں کافر اور خارج اسلام صراحتاً بتایا گیا ہے۔ اور ان پر تمام احکام
کفر التزمی کے قطعی اور اجماعی دعوے کے ساتھ بیان کئے گئے ہیں صرف ان
ہی پر نہیں بلکہ جملہ علماء و مدرسہ قادریہ بدایوں کے لئے بھی احکام عائد کئے ہیں۔
چھ سو پینتیس وجوہ کفر و ضلال بتائے گئے ہیں جن کے جوابات کے لئے رسالہ
صد الفوار حصہ دوم تحریر کیا گیا ہے۔ لہذا اس رسالہ میں فاضل بریلوی کی نقل عبارت
اور احکام کفر صادر فرمانے پر جو کلام علمائے بدایوں نے کیا ہے ہم اس کے کچھ مختصر
اقتباسات ہدیہ ناظرین کرتے ہیں۔ مولانا صاحب کے خط منقولہ بالا میں یہ فقرہ ہے
[علماء میں خشیت و تواضع و انصاف کی جگہ تشدد ارجح مولانا کے اس فقرہ پر فاضل بریلوی
نے فرمایا۔

و آپ خود بدولت اپنی ملاحظہ فرمائیں خطا بمبئی میں کہ اس تحریر شافی جواب
میں کچھ فرق دیکر چھپایا۔ علماء و کرام کی نسبت فرمانے میں الخ اس کا جواب صد الفوار
صفحہ ۲۵ میں یوں دیا۔

و تصنیف کی عادت گئی پر نہ گئی کلام غیر میں تصرف کا ملکہ حد سے تجاوز
ہو کر رہا لفظ کرام صفت علماء و بتا کر بڑھا ہی دیا

اس سے صاف ظاہر ہے کہ علماء بدایوں کے نزدیک یہ امر مسلم ہے کہ فاضل
بریلوی کی یہ عادت ہے کہ دوسرے کے کلام میں اپنی تصنیف شامل کر دیتے ہیں اور
کلام غیر میں تصرف کا ملکہ رکھتے ہیں۔

یہاں مولانا عبدالمقصد صاحب کے کلام میں تصرف کا ملکہ حد سے تجاوز ہو
گیا۔ چنانچہ علماء کے بعد لفظ کرام اپنی طرف سے بڑھا دیا۔ صد الفوار حصہ میں احکام
کفر و ارتداد مولانا عبدالمقصد صاحب پر لکائے گئے اس کے متعلق صد الفوار

حصہ دوم ص ۳۳ سطر ۱۱ میں علماء بدایوں رقمطراز ہیں صد الفراق ص ۸۰ پر
 [آپ نے برعکس ہند نام رنگی کا فواہد احکام شرعیہ کا نام ہند نام کیا ہے
 اور خوب جانیں نکالی ہیں مگر نہ تجدید ختم کر دیا ہے۔ اور دل کھول کر دلا آزاری د
 گستاخی کی ہے۔ اس کو باوجود آپ کی ہزار کوشش اخفاد ہم سمجھ گئے کہ مقصود
 صرف اس قدر ہے۔ ان الفاظ پر اگر کوئی بھڑک کر ترکی ترک کی جواب دے دے
 تو نام اچھانے کے لئے اور کہنے کے لئے تو ہو جائے گا کہ حق پرگالیاں ملی ہیں
 اور کوئی صورت تو ہاتھ آ جائے جس سے آپ اپنی گالیوں پر پردہ ڈال سکیں۔ اہم
 اس کے بعد اسی ص ۳۳ سطر ۱۱ میں یہ حضرات علماء بدایوں یوں
 تحریر فرماتے ہیں۔

[مسلمانوں احکام شرعیہ کب لازم ہوتے ہیں جبکہ شرعی پڑتال ہو جائے
 شرعی پڑتال کس طرح ہوتی ہے۔ کیا زید نے کہہ دیا عمرو کا فر اور وہ ہو
 گیا۔ عمرو نے کہہ دیا بکر کی زد جو کو ظالم واقع ہوئی۔ بکر نے خالد پر حکم
 اعادہ راج لگا دیا۔ خالد نے حامد پر تجدید بیعت کا فتویٰ صادر کیا۔ اگر
 ایسے ہی ہر شخص من مانے احکام لگا کر دین میں رخنہ اندازیاں بکھینچتا پڑتا
 کر دیا کرے تو احکام شریعت نہ ہوئے ایک کھیل ہوا۔ تصریحات و تفصیلات
 ائمہ محض تو ہمت بے کار نکلیں۔ مجدد صاحب احکام بے تکان لازم کرنے
 کو تیار ہو گئے۔ اگرچہ پردہ یہ کیا کہ مدرسہ غریب سے حضرت مولانا پر فتویٰ
 لگایا گیا ہے۔ مگر یہ سچ ذرا دیر بھی یاد نہ رہا۔ احکام عائد کرتے وقت ساری
 حقیقت گھل گئی۔ اور دینا نے دیکھ لیا کہ کس طرح پکر کھا کھا کر پلٹے
 لے لے کر اپنے غیظ و غضب تجدید کا بخار نکالنا چاہتے ہیں۔ آپ اپنے صفحہ
 ایک کو علم الہیہ کا مسلم امام کہتے لکھتے ہیں۔ انہی بقدر الحاجة]

اس روایت میں صاف تصریح ہے کہ مولانا عبدالمقصد صاحب علیہ رحمۃ
 پر جو احکام کفر بصورت شرعیہ بیان کئے گئے ہیں وہ دراصل احکام شرعیہ
 نہیں ہیں۔ بلکہ احکام شرعیہ کو ہند نام کیا گیا ہے۔ دوسری عبارت میں تصریح
 ہے کہ احکام کفر ارتداد شرعی طور پر جانچ پڑتال کے بعد
 لگائے جاتے ہیں۔

یوں نہیں کہ زید عمرو کو کافر تھا اور عمرو خالد کے نکاح ٹوٹنے کا حکم کر دے
 اور بکر خالد کے بیعت ٹوٹنے کو کہہ دے۔ یہ تو دین محمدی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام
 اور شریعت مطہرہ میں رخنہ اندازی اور فتنہ پروازی ہے۔ یہ تو احکام شریعت
 نہ ہوئے ایک کھیل ہو گیا۔ بدایوں شمس العلوم کے کسی رسالہ میں علم کے مراتب عامہ
 و خاصہ پر کوئی مضمون شائع ہوا تھا اس پر فاضل بریلوی نے ص ۴۸
 میں فرمایا آپ کے یہاں علم کی وہ قدر ہے کہ اور تو اور علم ازلی قدیم یعنی علم الہی
 عزوجل کے لئے بیان کی طاقت نہ ہونا اور خود اپنی حقیقت سے بیخبر ہونا ثابت
 کیا جاتا ہے۔ اس کے جواب میں صد الفراق جلد ۲ ص ۱۲ میں رقمطراز ہیں
 قبیل اس کے کہ ہم ان لچر اعتراضات لفظوں کے متعلق کچھ
 لکھیں یہ عرض کرنا ضرور ہے کہ فرضی اعتراض کے لئے مجدد صاحب نے
 حسب عادت قدیمہ عبارت مخموم ظاہر میں تصرف سے دست درازی کر رکھی
 اور اپنی طرف سے لفظ انہی قدیم محکم الہی گھڑیا انالہیہ وانا الیہ راجعون۔
 اس عبارت میں صاف صاف علماء بدایوں نے بیان کر دیا کہ فاضل
 بریلوی کی پرانی عادت ہے کہ دوسرے کی عبارت میں تصرف اور دست درازی
 کرتے ہیں اور اپنی طرف سے لفظ گھڑ کر بڑھا دیتے ہیں۔ اس میں عادت قدیمہ
 کے لفظ پر توجہ کی جائے کہ اس کی وسعت کہاں کہاں تک پہنچ رہی ہے۔

پھر اس صد الفرائج ۲ ص ۸۵ میں علما و بدایوں فاضل بریلوی سے خطاب کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں۔

دیکھئے فرضی تحریرات اور ایر پھیر سے حکم و احکام التزام ثابت نہیں ہو سکتے
پھر اس سے اگلی سطر میں تحریر کیا۔

متجدد صاحب: آپ صد الفرائج کے ص ۸۵ کو پڑھئے اور اپنے مریدوں کو بھی بتا دیجئے ہم اس سے زائد کچھ نہ لکھیں گے۔ نہ ہمارے شیوہ کہ فرضی افسانہ طرازیوں کریں۔ نہ یہ طریقہ کہ دلی کرداروں کے باعث خود کو نام و مجدد

یہ تسلیم کرنے والوں پر احکام دینے شرعی کے ساتھ تسخر کر کے دنیا جہان پر

الزام شدہ بدعتی خیالات پر لگا دیں ہم نے جو کہا وہ آپ کی تحریر پر موجود ہے الخ
معلوم ہو مولوی عبدالمجید صاحب بدایونی نے ایک رسالہ خلاصۃ العقائد نام کا لکھا تھا حسب بیان صد الفرائج وہ رسالہ فاضل بریلوی کے پاس بھیج دیا گیا تھا کہ اس کو ملاحظہ فرما کر اپنے مطبع میں چھپوا دیں۔

حسب بیان صد الفرائج یہ واقعہ مسئلہ اذان خطبہ کے اختلاف ہونے سے قبل کا ہے۔ اس وقت ایک ماہ نام فاضل بریلوی کے پاس وہ رسالہ رہا اس کے بعد واپس آیا۔ اس کے متعلق اس وقت نہ اس کے بعد عرصہ تک کچھ نہ فرمایا گیا۔ جب مسئلہ اذان میں اختلاف ہوا تو اس کے ایک فقرہ پر حکم کفر لگایا۔ جو صفت الہی جل جلالہ کے متعلق ہے وہ صفیں نہ تو اس کی ذات کہی جاتی ہیں نہ خارج ذات کہی جاتی ہیں۔

اس پر فاضل بریلوی نے اذان خطبہ کے اختلاف کے دوران میں حکم لگایا اس کے جوابات دیتے ہوئے صد الفرائج حصہ دوم ص ۹۳ سطر ۱۲ میں لکھتے ہیں۔
آپ حضرات سے صرف اس قدر معروف اور متجدد و فاضل صاحب

حسب عادت تدبیر یہاں بھی ہماری عبارت میں تصریح فرماتے ہیں
خلاصۃ العقائد ص ۹۳ سطر ۱۲ میں وہ صفیں نہ تو اس کی ذات کہی جاتی

ہیں۔ فاضل ذات متجدد و فاضل صاحب دوسری بار کہی جانی کوڑا دیا
نظارہ میں اس کو معمولی اور سکار نظر کہہ دینے کا یہ نگاہ رکھا کہ گھر ہم کہتے ہیں کہ ان کو قطع برید و تحریف کا ایسا چسکا کیا پڑ گیا ہے کہ کوئی عبارت کسی کی پوری پوری نقل نہیں فرماتے خاص کردہ جس میں کا ایک ایک لفظ مربوط اور معنی خیز ہو۔ الخ

اس عبارت کے کلمات پر غور فرمائیے ان کو قطع برید و تحریف کا ایسا چسکا پڑ گیا ہے کہ کوئی عبارت کسی کی پوری پوری نقل نہیں فرماتے۔ الخ
علما بدایوں فاضل بریلوی کے لئے صاف صاف بتا رہے ہیں کہ ان کو قطع و برید و تحریف عبارت غیر کا چسکا پڑ گیا ہے۔ مربوط اور معنی خیز الفاظ کو چھوڑ دیتے ہیں یہ بات واقعی صحیح ہے۔

چنانچہ حسام الحرمین دیکھ لیجئے کہ تحذیر الناس کی عبارت کو کس طرح الٹ پلٹ کی گئی ہے کہ مختلف ٹکڑے مختلف مقامات کے یکجا جمع کر ڈالے وہ بھی اپنے مقصد کے موافق پہلا ٹکڑا ص ۸۵ کا دوسرا ٹکڑا ص ۸۶ کا تیسرا ٹکڑا ص ۸۷ کا اس طور سے کہ چودہ والا اول میں لایا گیا، اور ص ۸۷ والا اس کے بعد اور ص ۸۷ والا آخر میں۔

کیا یہ حسب فرمان: تحذیر عن مواضع کے یہ تحریف نہیں ہوئی۔ پھر ان پر نہ کچھ نشان نہ علامت بلکہ دیکھنے والے کو ہی خیال ہوتا ہے کہ سب عبارت ایک ہی جگہ کی ہے اور اسی ترتیب سے ہے۔
”حفظ الایمان“ مولوی اشرف علی صاحب کی عبارت کا ایک

ضروری حصہ جس کا عبارت سے خاص تعلق تھا اور عبارت کی مراد کو واضح کر رہا تھا نقل میں چھوڑ دیا اور کاٹ کر عبارت نقل کی گئی کما بیش۔

اسی طرح سے براہین قاطعہ کے متعدد جگہ کے ٹکڑے جو ذکر ایک کفری مطلب بنالیا گیا۔ ان کے سیاق و سباق کو جس ان ٹکڑوں کا مطلب صحیح معلوم ہو جاتا ترک کیا گیا۔

مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کا فرد مرتد بنانے کے لئے ایک جعلی مردود قطعی فتوے کو جس کے خلاف ان کی تحریرات مطبوعہ موجود ہیں بنایا گیا مسلمانوں کو کافر بنانے کے لئے ایسی کاروائیاں کرنا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے۔ کیا ایسی صورتوں میں وہ شخص کافر ہو سکتا ہے نفوذ باللہ منہ۔

ان کے تحریری و تقریری بیانات پھر اہل علم و فہم کے ارشادات پھر عبارت کے سیاق و سباق اور قرائن صحیحہ سب اس بات کی شہادت دے رہے ہیں۔ کہ ان حضرات کا دامن ان کفریات طعون سے صاف۔ اور یہ حضرات ایسے گندے عقائد سے بری الذمہ ہیں۔ یہ ہے امر حق اور ثابت بدلائل شرعیہ زبان زوری اور ہٹ اور چیز ہے جو مغرب دین و ایمان ہے۔

مقالہ نمبر ۱۹

علماء بدایوں کے صدقہ الفاظ کو اب سدا اقرار کی عبارت منقولہ بالا سے بخوبی ثابت ہو گیا کہ فاضل بریلوی احکام کفر لگانے کے لئے نقل عبارت میں تصرف اور دست درازی فرماتے ہیں۔ یہ آپ کی پرانی عادت ہے۔ دوسرے یہ ہے کہ کلام غیر میں قطع برید و تحریف کا چسکا پڑ گیا ہے اور کوئی عبارت کسی کی پوٹا پوٹی نقل نہیں فرماتے۔ خاص کر مربوط اور معنی تیز الفاظ کو ترک فرماتے ہیں ناظرین کرام غور فرمائیں کہ ان الفاظ کے معنی کی وسعت کہاں کہاں تک پہنچ رہی ہے

برکاتی ہونا مسلم ہے۔

اب اس کے بعد ہم علماء رامپور کے اقوال کو جو فاضل بریلوی اور حسام الحرمین کے متعلق ہیں بیان کرتے ہیں۔

جانتا چاہئے کہ مسئلہ اذان خطبہ کا اختلاف جیسے علماء بدایوں سے رہا ایسے ہی علماء رامپور سے بھی رہا اس سلسلہ میں جابین سے متعدد رسائل اور فتاویٰ شائع ہوئے۔

مولانا سلامت اللہ صاحب رامپوری اس اختلاف سے خاموش اور لگ بھگ سہمے۔ فاضل بریلوی کی طرف سے ان سے ایک سوال بطور استفتاء کیا گیا۔ اذان خطبہ کے داخل مسجد و خارج مسجد ہونے کے متعلق اور اسے اس کی بابت جواب کو شمش کے ساتھ لیا گیا۔

انہوں نے صرف اتنا کہہ دیا کہ میرے نزدیک جو امر متواتر ہے وہ ہی صحیح ہے۔ ان کے اس فقرہ کا مطلب فاضل بریلوی صاحب نے اپنے مسئلہ اور تحقیق کے مطابق بیان کیا۔ اور علماء رامپور نے اس فقرے کا مطلب اپنی تحقیق اور مسئلہ کے موافق بیان کیا۔ چنانچہ جانبین کی تحریریں اپنے اپنے مقصد کے مطابق شائع ہوئیں اس فقرے کا جو مطلب فاضل بریلوی نے اپنے رسالہ ”رمز شیریں پاہ شور“ میں بڑی شد و مد کے ساتھ شائع کیا۔ اس کے جواب میں علماء مجلس رامپور نے ”رمز شیریں پاہ شور“ کے نام سے رسالہ شائع کیا۔ یہ رسالہ ۱۳۳۲ھ میں (جس اختصار اسلام پبلی بھیت سے شائع ہوا۔ اس رسالہ کے ص ۳۳ سطر ۱۲ کا لفظ ”کہو“ دیکھئے۔ مولوی سلامت اللہ کے فتوے کے فقرہ مذکورہ کی شرح فاضل بریلوی نے ”رمز شیریں“ میں اپنے مقصد کے مطابق بیان فرمائی تھی اس کے جواب میں رسالہ مذکورہ کے

یہ حضرات درویشی میں نہ رہا بلکہ ان کے نزدیک ان کا کسی حقیقی تقابلی

صفحہ مذکورہ پر علماء و مجلس رامپور نے اس طور سے تحریر کیا۔

جب آپ ایسے صاف کلام میں یہ مطلب اسی شرح سے نکالتے ہیں تو خدا جل نہ کہتے مسلمانوں کو ایسی شرح کر کے بیدین اور کافر بنا چکے ہوں گے چنانچہ آپ نے علماء و حرمین شریفین کو دھوکا دیکر حرمین فتویٰ اسی طرح سے مطلب بدل کر حاصل کر لیا کہ جن لوگوں کا یہ قول ہے جس کا یہ مطلب ہے وہ کافر ہیں اور جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے مگر حیب علماء حرمین شریفین نے ان کاٹلین سے سوال کیا جواب لیا مطلب ان کے قول کا ویسا نہ پایا جیسا بریلوی نے بتایا تھا تو کہہ دیا کہ لوگ مسلمان ہیں کافر نہیں یہ تحریر علماء حرمین شریفین، طائف، جدہ، دمشق وغیرہ کی تصدیق و موافق سے مکمل ہو کر بنام تصفیات الدین علیہ السلام کی صورت میں چھپی ہوئی موجود ہے جس کے دیباچہ میں مولوی صاحب بریلوی کو مثل ارضی لکھا ہے کہ امت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم میں رافضیوں کی طرح تفرقہ اندازی ان کا کام ہے۔ عام طور پر یہ جملہ سازی مولوی صاحب بریلوی کے رسالہ نفاہ نے کھول دی کہ اس طرح کچھ کا کچھ دکھاتے ہیں۔

خدا جماعت با اشتعاست پبلی بصیت و مجلس علماء و رامپور کو ایسی وجہ الیت کی دکان دے۔ اور ایسی ابلیسانہ سلامت عقل سے دور رکھے۔

یہ عبارت بعینہ و بلفظ رسالہ مذکورہ سے ہم نے نقل کی ہے۔ پھر فاضل بریلوی کے دفتر سے رسالہ و طب شورش چاہ شور کے جواب میں علماء و رامپور نے ”جہر جو شش چاہ شور“ تحریر کیا۔ اس رسالہ کو بھی ۱۳۳۵ھ میں انجمن اختر الاسلام پبلی بصیت نے شائع کیا۔ اس رسالہ ”طب شورش“ میں فاضل بریلوی نے علماء و دیوبند کے تذکرہ میں یہ تحریر کیا تھا کہ دیوبند کے

پیشواؤں پر نام بنام علماء حرمین نے فتوے کفر دیا اور یہ حکم دیا کہ من شد فی کفری و عذابہ فتن کفر۔ یعنی ان علماء و دیوبند کے کافر اور جہنمی ہونے میں ہوشک کرے وہ بھی کافر ہے۔

اس کے جواب میں علماء و رامپور نے جہر جو شش چاہ شور ۱۹ کا کلمہ سطر میں اس طرح تحریر کیا۔

اقول یہ جبال و جبال نے خوب بچھایا اور ہمیشہ یونہی حد سے گزر کر لوگوں کو کافر بنایا۔ علماء حرمین شریفین تک کو غلط بیانی سے دھوکے میں ڈالا اور یہ حکم منہ جہ بالا حاصل کر لیا۔ بعد اس کے علماء و حرمین شریفین نے یہ معلوم کر کے ۲۶ سوال ان لوگوں کو بھیجے کہ کیا تم ایسا اعتقاد رکھتے ہو اور ایسا کہتے ہو۔ انہوں نے جواب دئے کہ ہرگز ایسا نہیں اور ثابت کر دیا کہ یہ بال مولوی احمد رضا خاں نے بتایا ہے تاکہ اپنے آپ کو عامی سنت ماحی بدعت اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد ملت ثابت کر دیں اس لئے اکثر علماء و جوان کے رطب یا اس کو نہیں مانتے ہیں بعد مذہب اور کافر بنانے کی کوشش کرتے رہتے ہیں اس پر علماء حرمین شریفین نے لکھ دیا کہ جب ان کا یہ خیال نہیں تو یہ مسلمان ہیں کافر نہیں۔ اور علماء دمشق و طائف و جندہ وغیرہ نے بھی ایسا ہی ارشاد فرمایا۔ ان کو کافر سے پھر مسلمان بنایا اپنے دستخط اور مہر میں کر دیں۔ یہ تحریرات بنام ”ملت تصدیق و تصدیق التلیسات“ المعروف بہ المہند ملقب بہ لقب ماضی الشفرتین علی خادع المؤمنین بصورت رحمان چھپ کر شائع ہو چکی ہے۔ مگر بریلوی کی وہی رٹ ہے کہ ایسا لکھا ہے کہ جو طہانہ جانے وہ بھی کافر ہے اب جبکہ علماء حرمین شریفین خود ان کو کافر نہیں کہتے تو بریلوی کے نزدیک علماء

حرمین شریفین خود کافر ہو جاتے ہیں۔ حالانکہ بریلوی نے
مسلمانوں کو کافر قرار دیا اور حرمین شریفین سے کافر لکھوایا۔ وہ
درحقیقت ایسے نہیں ہیں تو بریلوی خود ہی کافر ٹھہرتے ہیں کہ جو
مسلمانوں کو کافر کہے وہ خود کافر ہے۔ کیا آپ دوسروں کو اپنی طرح کافر
بنانا چاہتے ہو۔ آپ کے یہاں تو اس کے سوا کچھ نہ دیکھا۔ جس طرح ہو
سکے مسلمانوں کو کافر بناؤ اسلام کو گھٹاؤ۔ انتہائی۔

اسی رسالہ کے ص ۱۶ میں یہ بھی لکھا ہے [کی یہاں یعنی پہلی بعیت
میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور شیر خدا رضی اللہ عنہ کے شیر شاہ جی
محمد شیرمیاں کی حکومت ہے۔ اور ان کی طرف سے ان کے خلیفہ مولوی سید شاہ
عبد البصیر میاں اللہ ولے میاں نگر میں ہیں۔]

یہ خیالات ہیں علماء مجلس رامپور اور مولوی سید شاہ عبد البصیر میاں
خلیفہ حضرت شاہ جی محمد شیرمیاں کے فاضل بریلوی اور حسام الحرمین کے
متعلق یہ وہ تحریر ہے جو فاضل بریلوی کی حیات میں چھپ کر شائع ہو چکی ہے
ان علماء رامپور اور شاہ عبد البصیر میاں صاحبان پر مصری مفتوے
کفر کیوں صادر نہ کیا گیا ان تحریرات صریحہ کے باوجود مولوی شریف الحق کا یہ کلام
کرتا کہ علماء رامپور حسام الحرمین کے احکام متعلقہ علماء دیوبند سے متفق ہیں
کمال فریب دہی اور عوام کی آنکھوں پر پردہ ڈالنا ہے۔ بے فضلہ تعالیٰ ہم بخوبی
ثابت کر چکے ہیں کہ علماء رامپور اور علماء فرنگی محل لکھنؤ وغیرہ احکام حسام الحرمین
سے متفق نہیں ہیں۔ علماء بدایوں تو صاف کہہ رہے ہیں کہ فاضل بریلوی کو
عبارات میں قطع برید و تحریف کا چسکا پڑ گیا ہے۔ کوئی عبارت کسی کی پوری
پوری نقل نہیں فرماتے ہیں جیسا کہ ہم صد الغفران سے نقل کر چکے فاضل بریلوی اللہ

مقالہ نمبر ۲۰

حسام الحرمین کی عبارت منقول کے متعلق علماء رامپور و بدایوں و لکھنؤ
کے خیالات سن چکے۔ اب حسام الحرمین کے مصدقین علماء حرمین شریفین کے
ارشادات سنئے۔ کہ ظاہر ہے وہ حضرت اردو زبان اور اس کے محاورات اور طرز
بیان سے واقف نہ تھے کہ ان کی زبان مادری عربی تھی۔

”تخذیر الناس“ و حفظ الایمان و براہین قاطعہ کے کلام کو وہ حضرت
نہیں پہچانتے تھے ان کے سامنے ان کی زبان میں جو مضمون بتا کر پیش کیا گیا اس پر
ان حضرات نے حکم کفر دیا۔ جو مضمون ان حضرات کے سامنے پیش کیا گیا ہے
اس مضمون کو جس مسلمان کے سامنے بھی پیش کیا جائیگا اگرچہ وہ مسلمان کم علم
ہی ہو اس کو تو وہ بھی یقیناً کفر ہی بتائیگا۔ اس کے کفر ہونے میں کسی مومن
کو شبہ نہیں ہو سکتا ہے۔ مگر کلام قاس میں ہے کہ وہ مضمون ان عبارات کا
قواعد شرعیہ اصول علیہ کے مطابق ہے یا نہیں یہی وجہ ہے کہ مشاہیر علماء ہندو
نے جو اس وقت اہل علم و عمل مانے گئے تھے اور مراکز علم میں صاحبان تدیس
افتاء تھے متفق نہ ہوئے اور نہ کسی صراحتاً و کنایتاً حسام الحرمین کے بتائے
ہوئے احکام کی تائید کی۔ علماء حرمین شریفین نے باوجود وجہ مذکورہ بالا کے
اپنی تصدیقات میں شرط لگا کر تصدیق فرمائی ہے۔ چنانچہ اس حسام الحرمین میں
متعدد جگہ رقمطراز ہیں۔ کہ مغلطیہ کے خطیبوں اور اماموں کے سردار مولانا شیخ
الواجب الخسیر میرداد۔ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

حسام الحرمین ص ۱۱

فان من قال بطلان الاقوال معتقدا لها كما هي مسبوقة
في هذه الرسالة لا شبهة انه من الكفرة القائلين
اهـ

ترجمہ :- جس شخص نے یہ اقوال اپنے ان پر اعتقاد رکھتے ہوئے جیسے
کہ اس رسالہ میں بسط کے ساتھ بیان کئے گئے ہیں وہ بیشک کافروں
مگر اہول میں سے ہیں۔

اس میں صاف تصریح ہے کہ جو مضمون فاضل بریلوی نے اپنے رسالہ
میں لکھ کر پیش کیا ہے اس مضمون پر حکم کفر کی تصدیق فرما رہے ہیں اور یہ
بھی فرما رہے ہیں۔ اگر قائل اس کا منقذ ہو کیونکہ رسالہ میں ان علماء دیوبند کو
اس مضمون خبیث کا معتقد بیان کیا گیا ہے۔

اب ذرا غور کیجئے وہ جب صاف صاف تہری و تماشی کے ساتھ مستعد
بار اس کا انکار کر چکے اور اس مضمون کو خود کفر ہی مضمون بتا چکے اور ایسے مضمون
کے قائل یا اعتقاد بلکہ بغیر اعتقاد کو بھی کافر و خارج اسلام بتا چکے اور اس
عبارت کا مضمون صحیح بھی بیان کر چکے تو یہ حکم کفر حسب ارشاد علماء حرمین
بھی ان لوگوں پر کیسے ہو گیا۔ نہ یہ فتویٰ ان پر صادق آیا۔ نہ صدیقین کی تصدیقا
ان پر صادق آئیں۔

شیخ الخطباء والائمة مولانا شیخ ابو الخیر میرداد علیہ الرحمۃ تو صاف
صاف فرما رہے ہیں کہ حکم کفر جب ہی ہے کہ ان کا قول و اعتقاد اس بسط و تفصیل
کے ساتھ ہو جو فاضل بریلوی نے اپنے رسالہ میں بیان کی ہے۔ یہ بسط و تفصیل
ان کی عبارتوں میں موجود نہ ان کے اقوال کا یہ مطلب جس کو وہ خود اور اہل
علم و زبان و انان اراد بھی نہیں مان رہے ہیں بلکہ صاف انکار کر رہے ہیں۔

جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں۔ ایسی صورت میں احکام کفر و ارتداد کے کیا
معنی ہیں۔

پھر سابق مفتی حنفیہ مکہ معظمہ علامہ شیخ صالح کما رحمۃ اللہ علیہ ص ۱۲۲
صفحہ ۱۲۲ میں رقمطراز ہیں فہم و الحال ما ذکرنا من
الدين اہ

یعنی تم نے جو حال ان کا بیان کیا ہے اگر وہ ایسے ہی ہیں تو بے شک
وہ لوگ دین سے باہر ہیں۔

اس میں علامہ موصوف نے صاف فرما دیا۔ اگر تمہارے بیان کے مطابق
ہی حال ان لوگوں کا ہے تو بیشک وہ لوگ دین سے باہر ہیں۔ جبکہ وہ اس
عقیدے سے جمی اور بیزار ہیں۔ اور ایسے شخص کو خود کافر اور خارج الاسلام
بتا رہے ہیں تو ان پر یہ فتویٰ کیسے ہو گیا۔ مفتی شافعیہ مدینہ شریف علامہ
سید احمد برزنجی رحمۃ اللہ علیہ اپنی تصدیقات میں رقمطراز ہیں
ص ۲۲۲ سطر ۱۴ اھذا حکم ہوا لاء الفرق والاشخاص
ان ثبت عنہم هذه المقالات الشيعة اہ

یعنی یہ حکم کفر ان فرقوں اور اشخاص پر جب ہے کہ جب ان سے یہ مقالات
شیعہ ثابت ہو جائیں اور یہ مقالات مع اپنے الفاظ و معانی کے ثبوت شرعی
کے ساتھ ثابت ہو جائیں۔ یعنی جو مضمون رسالہ میں لکھ کر پیش کیا گیا ہے اس
کے ثبوت شرعی ہو جانے پر حکم کفر ہے۔

پھر علامہ محمد بن حمدان محرمی مالکی مدنی فرماتے ہیں ج ۳ ص ۳۳
وهؤلاء ان ثبت عنہم ما ذکرنا هذا الشیخ من

ادعاء النبوة للقادياني وانتقاص النبي صلى الله عليه وسلم من رشيده محمد و خليل احمد و اشر فعلى المذكورين فلا شك في كفرهم

یعنی جو کچھ اس شیخ (یعنی فاضل بریلوی) نے ان لوگوں کے متعلق بیان کیا ہے۔ ادعاء نبوت قادیانی اور تنقیص نبی صلی اللہ علیہ وسلم، رشیہ احمد و خلیل احمد و اشرف علی سے گمراہی ثابت ہو جائے تو ان کے کفر میں کچھ شک نہیں۔

غور کیجئے ان لوگوں سے فاضل بریلوی کے بیان کردہ مضمون کو اگر ثابت ہو جائے تو یہ حضرات حکم کفر فرما رہے ہیں۔ جس پر صاف طور پر فرما رہے ہیں کہ ہم اپنے لئے ثابت ہو جانے کا دعویٰ نہیں کرتے ہیں کہ ہم کو ثابت ہو گیا۔ بلکہ فاضل بریلوی کے بیان کردہ مضمون کے لئے فرما رہے ہیں۔ اگر یہ ثابت ہو جائے یعنی شرعی حیثیت سے ثابت ہو جائے اور کوئی شبہ کلام و متکلم و تکلم میں باقی نہ رہے اس وقت یہ حکم کفر ہے۔ مسلمانوں علمائے حرمین شریفین کی دینداری اور احتیاط قابل و تحسین

اللہ تعالیٰ قدر ہے کہ اپنی تصدیقات میں اپنے اوپر بار نہ لیا بلکہ بار اسکا فاضل بریلوی پر رکھا اور اپنی تصدیقات کو مشروط کر کے اپنی صلاح و تقویٰ اور نیک نیتی کو ثابت کر دیا شیخ فاضل عبدالقادر توفیق شلی طرابلسی حنفی مدرس مسجد کربلا کربلا

فرماتے ہیں حاتم الحرمین ^{۳۸} اما بعد فاذا ثبت وتحقق ما نسب هؤلاء القوم وهو ادعاء محمد القادياني وقاسم النافقوي ورشيده احمد الكنگوي و خليل احمد الانبيتوي و اشر فعلى التهانوي و التهانوي

مما هو مبين في السؤال وعندنا ذلك بحكم كفرهم۔
یعنی جب ثابت اور مستحق ہو جائے جو کچھ اس شیخ نے ان لوگوں کی طرف منسوب کیا ہے (یعنی فاضل بریلوی) نے جن لوگوں کی طرف جو معنایں

منسوب کئے ہیں۔ اگر یہ معنایں واقعی طور پر ان سے ثابت اور متحقق ہو جائیں تو بیشک ان لوگوں پر حکم کفر ہوگا۔

پھر اخیر میں یہ تحریر فرمایا۔ انما قيدنا بالثبوت والتحقيق لان التكفير فحاجة خطيرة ومهايكة وحرارة لم تسلكه سادات العلماء الا بنور الاثبات والاعتماد على قولهم بلصين الائمة الاثبات لا بمجرد تخمين اخبار مرتقبين بوقا الشخص فيه الا بصار و صلى الله تعالى على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم ترجمہ:- ہم نے اپنی تقریر میں ثبوت کی اور تحقیق کی قید اس لئے لگا دی ہے کہ کافر کہنے کی راہیں خطرناک ہیں اور اس کے راستے دشوار گزار ہیں۔ ہم نے سردار علماء کرام کسی کو کافر کہنے کی راہ اس وقت چلے ہیں جبکہ نور ثبوت پایا اور ائمہ مجتہدین کی قطعی جہتوں پر اعتماد فرمایا۔ نہ فقط ائمہ سے اور خبر سے اس دن کا خوف کرتے ہوئے جس میں آنکھیں پھٹ کر رہ جائیں گی۔ اور دود و سلام ہمارے سردار محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے آل و اصحاب پر۔

معروضہ

قابل غور ہے شیخ عبدالقادر توفیق شلی طرابلسی حنفی مدرس مسجد کربلا کربلا کی تقریر جو ابھی اخیر میں نقل کی گئی۔ حاتم الحرمین کے ^{۳۸} سے جس میں بعد خطبہ کے یہ الفاظ ہیں اما بعد فاذا ثبت وتحقق ما نسب هؤلاء القوم کا ترجمہ میں احکام و تصدیقات اعلام میں اس طور کیا گیا ہے حمد و صلاۃ کے بعد جبکہ ثابت و متحقق ہوا جو ان کی طرف نسبت کیا گیا اس سے یہ بات ثابت کی گئی ہے کہ ان لوگوں کی طرف جو بات منسوب کی گئی ہے وہ ثابت و متحقق ہو چکی یعنی ثابت و متحقق کا ترجمہ ماضی کیا گیا۔ فقیر نے جو اس عبارت کا ترجمہ مستقبل کا کیا ہے۔ قاعدہ نحو یہ اکثر یہ اعلیٰ کے موافق ہے

کتب نحو میں فرمایا گیا ہے کہ اذاجب ماضی کے ضیقہ پر داخل ہوتا ہے تو ماضی کو مستقبل کے معنی میں کر دیتا ہے۔ اکثری اور اعلیٰ قاعدہ یہی ہے۔

مگر وہ تو یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ شیخ شلبی طرابلسی یہ فرما رہے ہیں کہ ان کی طرف جو مضمون منسوب کیا گیا وہ ثابت اور متحقق ہو چکا۔ حالانکہ یہ بالکل خلاف واقعہ ہے۔ نہ مولانا شلبی کی یہ مراد چنانچہ ان کی اور دیگر علماء حرمین کی عبارات شاہد ہیں۔ نہ یہ ترجمہ قاعدہ اکثریہ اعلیٰ کے موافق نہ اس کی نسبت ان کی طرف ثابت و متحقق ہوئی۔ آپ نے دیکھا کہ اپنے مفروضات ذہنی کو برقرار رکھنے کے لئے کیا کیا طریقے اختیار کئے جاتے ہیں۔ **اللّٰهُمَّ لَنَا الْحَقُّ حَقًّا وَارْزُقْنَا تَبَاعَةً وَارْزُقْنَا الْبَاطِلَ بَاطِلًا وَارْزُقْنَا اجْتِنَابَ الْبُغْيَانِ بِرَحْمَتِكَ يَا اَكْبَرُ الرَّاحِمِينَ**

مہذبہ عبرت ناک

حسام الحرمین میں آخری تصدیق ۱۳۳۵ھ پر ان ہی شیخ فاضل عبدالقادر توفیق شلبی طرابلسی کی ہے۔ جن کی تصدیق کا تعارف حسام الحرمین میں ان الفاظ میں کرایا گیا ہے **صورة ما سطو من في العلم تصدر في الدرس نفوس ودق النظر وورد وصدق التوفيق من القادر الشيخ الفاضل عبد القادر توفيق الشلبی الطرابلسی الحنفی المدرس بالمسجد الکبریٰ النبوی مصلی اللہ تعالیٰ من فیضہ القوی۔**

اس عبارت کا ترجمہ مبین احکام و تصدیقات اعلام ترجمہ حسام الحرمین میں یوں کیا گیا ہے۔

[تقریباً ان کی جو علم میں صدر بنے اور مدرس ٹھہرے۔ اور غور کیا۔ اور مدارک علم میں آمدورفت کی قدرت والے کی توفیق سے حضرت فاضل عبدالقادر

توفیق شلبی طرابلسی حنفی مسجد کرم نبوی میں مدرس۔ اللہ تعالیٰ انہیں اپنے فیض عطا فرمائے]

ان دونوں عربی اور اردو عبارتوں میں فاضل عبدالقادر توفیق شلبی طرابلسی حنفی کو کیسے بلند القاب سے نوازا گیا۔ کیونکہ انہوں نے حسام الحرمین کی تقریباً میں بظاہر موافقت کر لی ہے۔ اب اس کا دوسرا رخ ملاحظہ فرمائے۔ اذان خطبہ جمعہ کے بارے میں جب ہندوستان کے علماء میں اختلاف ہوا۔ علماء بڑیوں، رامپور و دیوبند وغیرہ نے اپنی تحقیق کے مطابق اذکار مسجد ممبر کے سامنے کو ترجیح دی اور فاضل بریلوی نے اپنی تحقیق کے مطابق خارج مسجد ممبر کے سامنے کو ترجیح دی۔ اس پر ہندوستان میں بڑا شور مچا ہوا۔ باسجا اختلافات اور جھگڑے ہوئے اس دوران میں بعض لوگوں نے اس مسئلہ کی بابت مدعیہ کے علماء کی طرف رجوع کیا اور وہاں سے بھی استفتاء کیا وہاں سے اس مسئلہ کے متعلق ان ہی فاضل عبدالقادر طرابلسی کی تحریر موصول ہوئی جس کو حاجی عبدالبر صاحب صدیقی حنفی نے ۱۳۲۵ھ میں مطبع مجتہبی لکھنؤ سے شائع کیا۔ پھر ۱۳۳۲ھ میں حسب فرمائش عالجانب حاجی محمد قاسم رضا رئیس بریلی نے روہیلکھنڈ گنٹ پریس بریلی میں بہ اہتمام منشی عبدالعزیز چچا پائیگیا۔ یہ فتویٰ فاضل عبدالقادر شلبی طرابلسی حنفی مدرس مسجد کرم نبوی کا عربی زبان میں ہے اس کو مع ترجمہ کے شائع کیا گیا۔ فاضل موصوف کی یہ تحریر بابت مسئلہ آذان فاضل بریلوی کی تحقیق کے موافق اور مخالف نہیں تھی بلکہ خلاف تھی۔ چنانچہ یہ فتویٰ بھی ہمارے پاس موجود اور محفوظ ہے جس میں مسئلہ آذان کے سلسلہ میں ۱۳۳۲ھ میں ایک رسالہ بنام ”مسئلہ آذان کا حق بہ فیصلہ“ مطبع اہلسنت و باجماعت واقع بریلی سے شائع ہوا

جس میں مسئلہ اذان کی بابت کچھ سوالات کئے گئے ہیں۔ اس رسالہ کے صدمہ پر انہی ممدوح محمد الحرمین فاضل عبدالقادر شلبی طرابلسی مدنی مسجد کرم نبوی کیلئے فرماتے ہیں چنانچہ صدمہ کی پہلی سطر سے شروع فرماتے ہیں۔

[مدینہ طیبہ میں جہاں ہزاروں آفاقی اطراف دنیا سے آئے ہوئے ہیں ایک شخص طرابلسی کا ساکن بھی ہے۔ ایک مدنی صاحب فرماتے تھے کہ بعض وجوہ پر مدینہ منورہ سے نکال دیا گیا تھا سنا ہے کہ ایک انقلاب کے بعد پھر آگیا۔ مدت ہوئی اس کی ایک عربی تحریر دریاوار اذان جمعہ کسی نے لکھنؤ میں چھاپی تھی پھر برہوئے ۱۳۷۴ھ میں ہمارے پاس بھی آئی اس پر اصل کسی عالم کی ہر دستخط تصدیق کچھ نہیں۔ اور سوال میں یہ ہے کہ نیک کہتا ہے کہ اذان خطبہ مسجد کے دروازے ہی پر سنت ہے۔ اگرچہ دروازہ منبر کے سامنے بھی نہ ہو اگرچہ بیچ میں آڑھو طرفہ یہ کہ نیک کو لکھا۔ وہ حدیث بن بدی سے استدلال کرتا ہے۔ سبحن اللہ بین بدی کا منکر۔ اور حدیث بن بدی سے مستدل ایسا احمق شاید طرابلسی میں بتا جو۔ خیر اس کا جواب اس طرابلسی نے لکھا اور وہی بن بدی سے استدلال اور اس کے ساتھ اقبال کا گندہ بروزہ اپنی طرف سے ملایا۔ جس پر فقہ حنفی مالکی حنبلی کی جتنی کتابوں سے نقول لکھیں کسی میں ان کا نام و نشان نہیں بلکہ شرع خلیل کی عبارت صاف اس کے مخالف ہے۔ خوش نہیں ہے اسے بھی نقل کر لایا۔ ہاں فقہ شافعی کی صوف ایک عبارت جس طرح اس نے نقل کی اس کے زعم کا پتہ دیتی ہے۔ جس کا وہ مطلب سمجھا۔ حدیث صحیح کے رد کو اصول حنفی کی آنکھ پر ٹھیکڑی رکھ کر وہ ہی طرابلسی کی پکار امام سفیان بن عیینہ پر ابن اسحاق کے مروج ماننے کا بہتان دلی ان قال یہ ہی طرابلسی صاحب کی تمام کائنات اس کی علمی حالت ظاہر دلی قولہ) ندہ اصلاً علم عقل سے مناسبت رکھتا ہے۔ اس کی اکثر جہالتوں کا رد نہایت صریح و مبطل کے

ساتھ آپ کو آذان من اللہ اور "فقایہ اہل السنۃ" میں لیکھا۔ اسی صدمہ کے حاشیہ پر جلی قلم سے تحریر ہے۔

اس کی کل تحریر کی کائنات مصلحتیں ہیں۔

الغرض یہ وہی فاضل عبدالقادر شلبی طرابلسی ہیں جن کی تفریط و عدم الحرمین کے اخیر میں ہے۔ وہاں یعنی صدمہ الحرمین میں ان ہی فاضل طرابلسی کے علم کے مدح سرائی اور ان کی مدح میں کیسے کیسے الفاظ تحریر فرمائے گئے۔ اور یہاں مسئلہ اذان کی تحقیق میں جب ان کی تحقیق فاضل بریلوی کی تحقیق کے خلاف ہوئی تو کیسے کیسے خطابات رکھیکے یعنی بے علم اور جاہل اور احمق وغیرہ سے ان کو نشانہ لگایا۔ "انا للہ وانا الیہ راجعون" خیر یہاں سے یہ تو ثابت ہو گیا کہ ہم الحرمین کے مصدقین میں ایک ایسا شخص بھی ہے جو بقول مولانا بریلوی جاہل اور احمق اور بے علم ہے۔

مقالہ نمبر ۲۱

فقیر پر اعتراض کیا جاتا ہے کہ پہلے تو اکابر علماء دیوبند کو کافر بتاتے تھے اب اس کے خلاف ان کی تکفیر سے کف لسان کرتے ہیں۔ اس کا جواب بھی بفضلہ توفانی فاضل بریلوی کی ان تحریروں سے خوب واضح ہو گیا کہ ۱۳۲۷ھ میں ہم الحرمین کے اندر فاضل عبدالقادر شلبی طرابلسی کی کس قدر مدح سرائی فرمائی کہ علم میں صدر دین حق النظر شیخ فاضل اور ملاک علم میں آمد رفت کرنے والے وغیرہ وغیرہ پھر آٹھ سال کے بعد ۱۳۳۳ھ میں انہیں فاضل عبدالقادر شلبی طرابلسی کی بابت مسئلہ اذان کے حق میں فیصلے میں ان کو جاہل اور احمق وغیرہ خطابات سے یاد فرمایا۔ پھر ایک مسئلہ فرعیہ کے اختلاف کے

پر یہاں بھی تو سوال ہے کہ پہلے کیا فرمایا تھا اور اب کیا فرمایا۔ بعد کی تحریر پہلے کے خلاف ہے۔ اس رسالہ مسئلہ اذان کا حق نمائندہ کے ص ۹ پر فرمایا گیا ہے۔ جو صاحب عرب شریعت سے فتویٰ لینا چاہیں بات پوری پیش کریں۔ جسے دیں مراد نہ ہو حق کی تحقیق سے فرض نہ ہو۔ صرف ہمارے جیت مقصود ہو۔ اس کا حساب اللہ واحد قہار پر ہے۔ انشاء اللہ العزیز مولیٰ تعالیٰ ایسے کو راہ نہ دیگا اور جس کو دین مقصود ہے۔ حق کی سچی تحقیق منظور ہے وہ ہم سے فرمائیں ہم اپنے سوالات کا عربی ترجمہ کر دیں۔ اور ان میں جہاد جہاں دیے ہیں وہاں ان کا خلاصہ مضامین اور یہ حضرت اگر کوئی اور سوال اضافہ کرنا چاہیں بڑھائیں مگر اس کی رو سے ہمیں کوئی سوال اضافہ کرنا ہو ہم کر دیں۔ تو باتفاق فریقین سوالات حرمین طیبین کو جائیں اس کے بعد دیکھئے جواب کیا ملتا ہے۔ اہل ایمان نظر لگتی ہیں جو ہم نے کہا عین النصف ہے یا نہیں مگر نہیں تو وہ جہاد بتا دیں۔ کیوں نہیں اگر ہے اور ضرور ہے تو اس کے خلاف کیوں ملے ہو۔ پھر وہاں سے جو جواب آئے۔ اگر ہمارے یا آپ کے سوالات میں بعض کا جواب دیا گیا نہ صاف ظاہر ہو، یا کسی جواب میں ہمیں یا آپ کو کچھ کہنا ہو تو وہ پھر ہمارے اور آپ کے اتفاق سے مزید کر کے بھیجا جائے یہاں تک کہ حق بعون تعالیٰ ہر پہلو سے روشن ہو جائے۔ ہم اور ہمارے جتنے سبائی سنی علماء ہمارے خلاف رائے رکھتے ہوں سب کے اتفاق رائے سے ان سوالات کی کاروائی ہوں کہ ہر ایک کو اپنے دلائل و خیالات کے ظاہر کرنے کا پورا موقع ملے۔ ہم وعدہ کرتے ہیں کہ اس خدا پسند طریقہ پر اگر حق ہمارے خلاف پڑتا ہو تو سب پہلے اس کے قبول کرنے والے ہم ہونگے۔ اور بعون اللہ حق ہماری طرف ثابت ہو تو سنی سبائی علماء اقرار لکھ دیں کہ وہ سب اسے قبول فرمائیں گے۔ حق ظاہری حق جوئی حق پسندی کا طریقہ تو یہ ہے اور اگر کسی صاحب کو اپنی ضد اور ہٹ ہی منظور ہو تو وہ جانے اور ان کا دین و ایمان۔

حسبنا اللہ ونعم الوکیل ساتھی

یہ عبارت مذکورہ پوری بمقطفہ رسالہ مسئلہ اذان کے حق نمائندہ کی ہے جو مسلسل اختلاف اذان خطبہ تحریر ہوا ہے۔ اس کلام میں حق صحیح طریقہ پر عرب شریعت سے فتویٰ لینے کا تحریر فرمایا گیا ہے کہ بات پوری پیش کریں۔ اگر طالبان حق اور تحقیق حق ہیں۔ در نہ اگر جہاد جیت مقصود ہو تو اس کا سبب اللہ واحد قہار کے دربار میں ہوگا۔ ایسے کو مولیٰ تعالیٰ راہ نہ دیگا۔ ہم اپنے سوالوں کا ترجمہ عربی میں کر دیں۔ اور ان سوالوں میں حضرات جو ترجمہ کرنا چاہیں بڑھائیں۔

الغرض یوں باتفاق فریقین سوالات حرمین طیبین کو جائیں اس کے بعد دیکھئے کیا جواب ملتا ہے۔ پھر فرمایا اہل ایمان خدا لگتی کہیں جو ہم نے کہا عین النصف یا نہیں الیٰ بے شک جو آپ نے فرمایا عین النصف ہے آپ کے اس فرمان کے عین النصف ہونے میں کچھ شبہ نہیں۔ یہ طریقہ جو ارشاد فرمایا ایک مسئلہ فرعیہ اذان خطبہ اندرون مسجد و خارج مسجد کے متعلق فرمایا ہے۔ ظاہر ہے کہ اذان کا خارج مسجد ہونا یا اندرون مسجد ہونا کوئی عقیدہ کا مسئلہ تو نہیں ہے بلکہ اذان کے خارج مسجد یا اندرون مسجد سے نماز کے صحیح ہونے میں کچھ شبہ نہیں۔ نماز تو ہر صورت ہو ہی جائے گی۔

اس پر ہم وہ صورت پیش کرتے ہیں کہ مسئلہ اذان خطبہ کو ایک اور ہزار کی نسبت بھی نہیں وہ یہ کہ جب سام الحرمین کے مضامین مرتب کئے تھے علماء حرمین شریفین کے سامنے پیش کرنے کے لئے کیا اس وقت فریقین کے اتفاق کی ضرورت نہ تھی۔ یا کم از کم سنی سبائی علماء ہی کا اتفاق اس پر ہوتا کہ عبارات تخریر الناس و حفظ الایمان میرا ہیں قاطعہ وغیرہ جو سام الحرمین میں نقل ہیں بے کم و کاست ہیں۔ پھر ان کے مضامین بھی یہی ہیں۔ جو فاضل بریلوی نے مقرر فرمائے ہیں۔ اور یہ مضامین ہر کسی طرز و ترتیب سے ہیں۔ صریح متعین غیر متحمل اور ان عبارات کا عربی ترجمہ بھی بالکل اصل کے مطابق ہے کہنے کیا ہم نے جو عرض کیا یہ خدا لگتی اور عین النصف نہیں۔ پھر کیوں اس کے

خلاف عمل ہوا یہاں تک کہ اپنی ذاتی انفرادی کو قطعی قرار دیکر مسلمانوں کو اس پر ایمان لانے کا مکلف بنایا گیا۔

اپنی تنہا رائے کو جو تمام اہل علم اور اہل زبان کے خلاف ہے کیوں تمام مسلمانوں کے سر پر ڈالی جا رہی ہے۔

کیا عبارت منقولہ حرام الخمرین میں الٹ پٹ اور قطع برید نہیں ہے۔ کیا ان عبارت کے مضامین مقرر کر کے صرف اپنی تنہا رائے نہیں ہے۔ کیا ان عبارت منقطعہ حرفہ کے مضامین مقرر کردہ پر اہل علم متفق ہو گئے تھے۔ کیا ان مضامین کا خود انکے مصنفین نے ثبوت از کار تبری و تماشای کے ساتھ نہیں کیا؟ کیا ان مضامین کو خود ان لوگوں نے کفر نہ بتایا۔ حالانکہ انکار کو فقہاء حنفیہ و شیعہ اللہ نے تو یہ حکمی درجوع مانا ہے و یکم در مختار و اشباہ و انظار و بحر الرائق و فتح القدیر و غیرہ الغرض کتب معتبرہ مذہب کے ارشادات سے ہم ثابت کر چکے ہیں کہ جو مطلب عبارات "ثمیر الناس" و حفظ الایمان و براین قاطعہ کلام الخمرین میں فرض کیا گیا ہے۔ ان عبارت کا وہ مطلب نہ مصنفین کی مراد نہ ان کے اقوال کا یہ مطلب نہ اہل علم کے نزدیک مسلم اور سیاق و سباق و قرائن حالیہ و مقالیہ کے خلاف ہے۔ علی سبیل التمثیل اگر یہی مان لیا جائے اور ان کے ذہن میں واقعی یہی مفروضہ مطلب جاگزیں ہو چکا ہے۔ تو ان مضامین حیاتیہ کے کھلم کھلا انکار مع تہری اور تماشای اور اس مضمون کے قائل پر حکم کفر دینے پر ہی غور کر لیجئے۔ اگر ان کا یہ عقیدہ ہوتا یا یہ مراد ہوتی تو مولوی اشرف علی صاحب تھانوی یہ کیوں کہتے۔

چنانچہ بسط البیان میں اس عبارت حفظ الایمان اور اس پر حکم کفر حرام الخمرین کے بارے میں جو سوال کیا گیا ہے اس کے جواب میں صاف صاف تحریر کرتے ہیں۔

[کرم میں نے یہ خلیفہ مضمون "جو حرام الخمرین" اور "تمہید" وغیرہ میں میری طرف

[منسوب کیا گیا ہے کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر بچے، ہر باگل، ہر جانور اور ہر چوپائے کو حاصل ہے۔ کسی کتاب میں نہیں لکھا۔ اور لکھنا تو درکنار۔ میرے طلب میں کبھی اس مضمون کا خطرہ بھی نہیں گزرا۔ جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتہ یا اشارتہ یہ بات کہے میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ تکذیب کرتا ہے نصوص قطعہ کی و تنقیص کرتا ہے حضور سرور عالم خیر بنی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی۔]

پھر اسی بسط البیان کے آخر میں ص ۱۸۱ سطر چار میں رقمطراز ہیں۔ بفضلہ تعالیٰ میرے اور میرے سب بزرگوں کا عقیدہ ہمیشہ سے آپ کے افضل المخلوقات فی جمیع الکمالات العلمیہ والعملیہ ہونے کے باب میں یہ ہے۔

ص ۱۸۱ بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر
مولوی خلیل احمد صاحب مرحوم سہاپوری کی تحریر مطبوعہ عبارت "براین قاطعہ" کے جواب میں یوں ہے۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے جو بندے پر الزام لگایا ہے بالکل بے اصل اور لغو ہے۔ میں اور میرے اساتذہ ایسے شخص کو کافر و مرتد طعن مانتے ہیں۔ جو شیطان علیہ اللعن تو کیا کسی مخلوق کو بھی جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے علم میں زیادہ کہے یہ کفر، یہ مضمون کہ شیطان علیہ اللعن کا علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے "براین کی کسی عبارت میں نہ صراحتہ نہ کنایتہ لکھا۔ مجھ کو توحید العزیم بھی اسکا دوسرہ سہی نہیں ہوا کہ شیطان کیا کوئی نبی اور فرشتہ بھی آپ کے علم کی برابری کر سکے۔ یہ جائیکہ علم میں زائد ہو یہ عقیدہ جو خاں صاحب نے بندہ کی طرف منسوب کیا ہے کفر فاعل ہے اس کا مطالبہ خاں صاحب سے بے جزا ہو گا میں اس سے بالکل بری الذمہ

ہوں اور پاک و کفّی باللہ شہید۔

اہل اسلام عبارات ہر این کو بغور ملاحظہ فرمادیں مطلب صاف اور

واضح ہے۔

دلیل

یہ مذکورہ عبارت ہم نے ان کی چھپی ہوئی تحریرات سے نقل کی ہیں۔ اس کے بعد کوئی عاقل منصف مسلمان ہرگز نہیں کہہ سکتا کہ جو ہم امین مام الحرمین میں ان حضرات کی طرف منسوب کئے گئے ہیں۔ وہ ان علماء و اکابر دیوبند کے عقائد ہیں۔ جن عبارات کے یہ مضامین مقرر کئے گئے ہیں۔ ان کا حال ہم مقالات سابقہ میں عرض کر چکے بغور ملاحظہ فرمائیں۔

مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی رحمہ کی طرف جو مضمون وقوع کذب کا سام الحرمین میں منسوب کیا ہے اس کی نسبت مولانا صاحب موصوف کی طرف بالکل بے سرو پا ہے "حام الحرمین" سے تقریباً دس سال قبل فتاویٰ رشیدیہ شائع ہو چکا ہے۔ جس میں صاف طور پر لکھا ہوا ہے۔ جس کو ہم مع سوال و جواب کے بعینہ نقل کرتے ہیں۔

ناظرین بالافان بغور ملاحظہ فرمائیں۔ فتاویٰ رشیدیہ جلد اول ص ۱۱۸ مطبوعہ شمس المطالع مراد آباد،

استفتار

[کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ذات باری تعالیٰ اعز اسمہ موصوف بصدقت کذب ہے یا نہیں اور خدائے تعالیٰ جھوٹ بولتا ہے یا نہیں۔ اور جو شخص خدائے تعالیٰ کو یہ سمجھے کہ وہ جھوٹ بولتا ہے وہ کیسا ہے بینوا تو جھوٹ۔]

الجواب: ذات پاک حق تعالیٰ اجل جلالہ کی پاک اور منورہ ہے۔ اس کے مستصفا لصف کذب کیا جاوے معاذ اللہ تعالیٰ اس کے کلام میں ہرگز نہ شائبہ کذب کا نہیں ہے۔ قال اللہ تعالیٰ {ومن اصدق من اللہ قیلاً ۵

جو شخص حق تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے کہ وہ کذب بولتا ہے وہ قطعاً کافر و ملعون ہے اور مخالف قرآن و حدیث کا اور اجماع امت کا ہے وہ ہرگز مومن نہیں۔ تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً۔ البتہ یہ عقیدہ اہل ایمان کا سب سے بڑا ہے کہ خدائے تعالیٰ نے مثلاً فرعون و ہامان والی بہت کوفراں میں جہنمی ہونے کا ارشاد فرمایا ہے۔ وہ علم قطعی ہے اس کے خلاف ہرگز نہ کریگا۔

مگر وہ تعالیٰ قادر ہے اس بات پر کہ ان کو جنت دیدیوے عاجز نہیں ہو گیا قادر ہے۔ اگرچہ ایسا اپنے اختیار سے نہ کریگا۔ قال اللہ تعالیٰ ولو شئنا لآتینا کل نفس شیئاً۔ اس آیت سے واضح ہے کہ اگر خدائے تعالیٰ چاہتا تو سب کو مومن کر دیتا۔ مگر جو فرما چکا ہے اس کے خلاف نہ کریگا۔ اور یہ سب اختیار سے ہے اضطراب سے نہیں۔ وہ فاعل مختار فعال لمایرید ہے۔ یہ عقیدہ تمام علماء امت کا ہے۔ چنانچہ بیضاوی تحت تفسیر قولہ تعالیٰ ان تغفر لھم الخ لکھتا ہے کہ عدم غفران مشرک کا مقتضی وہی ہے۔ ورنہ کوئی امتناع ذاتی نہیں اور یہ عبارت اس کی عدم غفران ان الشرک مقتضی الوعد فلا امتناع فیہ لذاتہ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ الاحقر رشید محمد گنگوہی عفی عنہ مہر

یہ مذکورہ بالا عبارت پوری فتاویٰ رشیدیہ جلد اول ص ۱۱۸ کی ہے جو سام الحرمین کے شائع ہونے سے تقریباً دس سال سے بھی زائد قبل مطبوعہ شائع ہو چکی ہے پھر ایک قلمی فتوے کو سنہ ۱۲۸۰ھ کا کفر و ارتداد جاری کرنا کس قدر انصاف و دیانت کے موافق ہے۔ اس قلمی فتوے کا انکار بھی ثابت اس کا رد فتاویٰ رشیدیہ جلد اول کے فتوے سے جو ہم نے ابھی نقل کیا ہے پورے طور سے ہو رہا ہے کہ صاف تحریر ہے

جو شخص حق تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے کہ وہ کذب بولتا ہے وہ قطعاً کافر و ملعون ہے اور مخالف قرآن و حدیث کا اور اجماع امت کا ہے وہ ہرگز مومن نہیں۔ تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً۔ البتہ یہ عقیدہ اہل ایمان کا سب سے بڑا ہے کہ خدائے تعالیٰ نے مثلاً فرعون و ہامان والی بہت کوفراں میں جہنمی ہونے کا ارشاد فرمایا ہے۔ وہ علم قطعی ہے اس کے خلاف ہرگز نہ کریگا۔

کہ باری تعالیٰ کے لئے جو وقوع کذب مانے وہ قطعی کافرو ملعون منکر قرآن و حدیث
واجماع امت ہے۔ ہرگز مومن نہیں۔ پھر ان کے تمام شاگردین مریدین بلکہ خود مولوی
رشید احمد صاحب جو ابی تحریر میں صاف انکار کر دیا کہ میری تحریر نہیں نہ میں اسکے
قائل کو مسلمان سمجھتا ہوں۔ ان کی یہ تحریر ہم نے متعدد جگہ دیگھی پھر ائمہ حنفیہ
رحمہم اللہ تعالیٰ کے ارشادات کتب فقہ میں موجود کہ خط خط کے مشابہ ہو سکتا ہے۔ لہذا
مطلقاً تحریر پر اعتماد شرعاً غیر معتبر۔ کما فی رد المحتار حاشیہ در مختار
للعلامة الشافعی علیہ الرحمة العتاد

پھر فاضل بریلوی نے خود اپنے رسالہ "ازکی الہلال" میں دوبارہ روایت ہلال
خطیہ تحریرات کو ناقابل اعتماد فرمایا ہے۔ پھر تکفیر مسلم کے باب میں مجرد قلمی تحریر پر
کیوں اعتماد کر کے احکام کفر و ارتداد جاری کئے گئے۔ جبکہ اس کے ضریح خلاف جمعی
ہوئی تحریر قبائلیہ میں موجود جیسا کہ ہم ابھی اوپر نقل کر چکے۔

مقالہ نمبر ۲۲

ہمارے بیانات سے جو نہ تعالیٰ روز روشن کی طرح ظاہر ہو گیا کہ ان حضرات
یعنی مولوی اشرف علی صاحب تھانوی اور مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی اور مولوی
رشید احمد صاحب گنگوہی اور مولوی شبیل احمد صاحب بہا پوری مرحومین کے ہرگز
یہ عقائد خبیثہ نہیں اور نہ ان کی عبارت کا وہ مطلب ہے جو ماسم الحزمین میں بیان کیا
گیا ہے۔ جو مضامین خبیثہ ان عبارت کے فرض کئے گئے ہیں ان مضامین خبیثہ کے
کفر اور اس کے قائل کے کافر ہونے میں کسی مسلمان کو کلام نہیں ہو سکتا۔ ایسے مضامین کو
کفر اور ان کے قائل کو کافر وہ حضرات خود ہی بتا رہے ہیں۔

اب بتائیے کہ اختلاف کس چیز میں با جس کو آپ کفر بتا رہے ہیں اس کو وہ حضرات
بھی کفر بتا رہے ہیں اختلاف صرف عبارت کی مطلب شناسی کا ہوا۔ جو مطلب ان عبارت
کا فاضل بریلوی قرار دیتے ہیں وہ اپنے ذاتی بیان میں منفرد ہیں۔ خود صاحبان عبارت اس
کا رد کر رہے ہیں۔ اور دوسرے علماء و اہم عصر بھی فاضل بریلوی کے ساتھ مستغنی نہیں
ہیں۔ جیسا کہ ہم اوپر علماء و اہم پور و علماء و کتب و فرنگی محل و علماء بدایوں (جو اکثر اہل
میں آپ کے ہمنوا ہیں) کے اقوال مطبوعہ ہم لکھ چکے ہیں۔ بلکہ مولانا محب رسول عبداللہ
صاحب بدایونی و مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی اور مولانا ارشاد حسین صاحب
راہروی ممدوحین فاضل بریلوی کی تحریرات مطبوعہ فاضل بریلوی کی رائے اور
حکام الحرمین کے احکام کے خلاف موجود ہیں۔ رسالہ "ابطال اعلیٰ قاسمیہ" کو دیکھ
لیں جس پر علماء مذکورین اور دیگر علماء کے دستخط مہر میں موجود ہیں۔ اور مولوی محمد قاسم
صاحب کی عبارت کے متعلق ان حضرات نے کیا تحریر کیا ہے۔ یہ رسالہ شائع میں
بمبئی سے شائع ہوا ہے۔ پھر مولانا ندیم احمد خان صاحب نے اپنی کتاب بواقی الامور
میں مولانا محمد قاسم صاحب کی مدح کیسے الفاظ میں کی ہے اس نکلیں ان کے نام کے آگے
مرحوم بھی لکھا ہے۔ کیا یہ حضرات مذکورین احکام شرعیہ اور کتب دینیہ کے احکام
سے ناواقف تھے۔ صرف بات اتنی سی ثابت ہوتی ہے کہ ان حضرات نے تحریف و
تبیل و قطع برید کیا تھا۔ بلکہ انصافاً جو عبارت کے صحیح غمنوں تھے ان پر
ہی قائم رہے اور ظاہر ہے کہ انصافاً صحیح غمنوں پر قائم رہنے والی ہرگز تکفیر
نہیں کر سکتا کہ تکفیر مسلم کا معاملہ بہت خطرناک اور گناہ عظیم ہے نعوذ باللہ من
من شدد انفسا و من سائر الشیات والنزل۔

بلکہ ہمارے علماء احناف کی نصیحت موجود کہ قائل اپنے کلام میں جو تاویل
کئے قبول کجائے گی یعنی اقسام تاویل میں جو تاویل کر گیا تو اس کی پکی تکفیر نہ کی جائے گی

کما هو مصرح فی الفقہ الاکبر للمقاری فی شرح المواعظ
الزرقانی

مقالہ نمبر ۳۳

چنانچہ علماء متکلمین علیہم الرحمۃ والرضوان نے اصول کفر چھ بیان فرمائے ہیں۔
چنانچہ امام شیخ محمد سنوسی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب مستطاب شرح ام البراہین
مطبوعہ مصر ص ۲۱ میں ارقام فرمایا ہے۔ قیل ان اصول الکفر مستطاب
الذاتی والتعین العقلی والتقلید الرذی والربط العادی
والجهل المركب والتمسک فی اصول العقائد بمجموع ظواهر
الکتاب السنن من غیر عرفہا علی البراہین العقلیۃ والقواطع
الشرعیۃ۔

ترجمہ و تشریح :- یعنی کفر کے چھ اصول ہیں۔ اول ایجاب الیقین ہے یہ
فلاسفہ لفظ کفر کی اصل ہے۔ ان خبیثانہ نے اس وجہ سے صفات
بانی الہی قدرت و ارادہ اور باقی صفات کا انکار کر دیا تعالیٰ اللہ عن قولہم علو البیزار
دوم تحسین عقلی یہ اصل ہے براہمہ کے کفر کی یہاں تک کہ انہوں نے نبوت کا انکار
بلکہ ان خبیثانہ نے نبوت کو محبت یعنی بیکار قرار دیا اور محال جانا لغو ذبا اللہ منہ معتزلہ
کی گمراہی کا بھی یہی سبب ہے کہ انہوں نے رب تعالیٰ پر صلاح و اصلاح کو واجب کہہ دیا
نعوذ باللہ من ہذا العقیدۃ الفاسدۃ

ثوم تقلید ردی ہے۔ یہ بت پرستوں کے کفر کی اصل ہے کہ انہوں نے اپنی بت پرستی
کی اصل میں بتائی کما قال اللہ تعالیٰ انا وحیدنا اباہنا علی امتہ وانا

علیٰ اثارہ مقتدون - یعنی کفار بت پرستوں نے کہا کہ ہم نے اپنے
باپ داداؤں کو اس ہی دین پر پایا۔ لہذا ہم ان کی پیروی کرتے ہیں۔ لہذا بعض محققین
کا قول ہے کہ عقائد ایمان میں محض تقلید کافی نہیں۔ یعنی عقائد ایمانیہ پر محض تقلید
طور پر ایمان لانے والا مومن نہیں۔ اگرچہ دوسرے گروہ محققین نے فرمایا کہ
باجود اہل نظر ہونے کے تقلید پر ایمانیات کا دار و مدار کہنا گناہ اور معصیت
ہے۔ تقلید ردی کا مطلب یہ ہے کہ دوسرے کا اتباع حست اور تعصب کی وجہ
سے بغیر حق طلبی کے کیا جائے۔ تقلید ردی کا یہ مطلب جو ہم نے بیان کیا ہے یہی
مطلب شیخ المحققین محمد براہیم و سوتی رحمۃ اللہ علیہ نے حاشیہ "شرح ام البراہین"
میں بیان فرمایا ہے۔

علماء متکلمین نے باب عقائد میں مدخل شیطان اور اسباب گمراہی کی
بہت صورتیں بیان کی ہیں۔ چنانچہ ان ہی میں سے ایک یہ بھی بتائی ہے۔

توارث الامر کا براہمن کا بر جس کا مطلب وہی تقلید ردی ہے
چنانچہ مقدمہ نظم الفرائد حاشیہ شرح عقائد نسفی کے ص ۱۰۰ میں رقمطراز ہیں
ومنها توارث الامر کا براہمن کا بر سوا کا ن من
طریق الایمان والاخذ او من طریق الشیوخ فی الارادۃ
والبیعۃ او المشاکخ او الاساتذۃ فی التعالیم او من
طریق الکبراء الاخرین والیہ الاشارۃ بقولہ تعالیٰ انا وجدنا
اباءنا علی امتہ وانا علی اثارہ مقتدون وقولہ واذ فیل
لہم اتبعوا ما انزل اللہ قالوا بل نبتع ما الفینا علیہ اباؤنا
ولو کان اباؤہم لا یعقلون شیئا ولا یہتدون وبقولہ
ربنا انا اطعنا سادتنا وکبراءنا فاضلونا السبیل اھ

ترجمہ :- یعنی باب عقائد میں داخل شیطان و اسباب گمراہی میں سے ایک یہ بھی ہے۔ اپنے گزرے ہوئے اکابر کی تقلید کی جائے۔ یہ تقلید خواہ بہ طریق باپ دادوں اور مرشدان بیعت و ارادت کے ہو یا مشائخ و اساتذہ تعلیمات کے طریق سے ہو۔ یا بطریق اور اکابر کے ہو یعنی ان سب مذکورہ قسم کی تقلیدوں سے شیطان باب عقائد میں داخل ہو جاتا ہے۔ اور سب تقلیدیں گمراہی کا سبب بن جاتی ہیں۔ اس کے بعقرآن مجید کی تین آیات شریفہ اس مدعا کے اثبات میں تلاوت کریں۔

پہلی آیت کا مطلب یہ ہے کہ کفار مشرکین نے اپنی بت پرستی کے صحیح ہونے پر یہ دلیل پیش کی ہم سے اپنے باپ دادوں کو اسی دین پر پایا لہذا ہم ان کی پیروی کرتے ہیں۔ اپنے باپ دادوں کے عمل کو انھوں نے سند بنایا ثابت ہوا کہ باپ دادوں کے قول و فعل کو سند بنایا امور دینیہ شرعیہ میں ہرگز صحیح نہیں سند کتاب اللہ تعالیٰ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و اجماع امت و قیاس مجتہدین سے ہونا چاہئے۔ دوسری ایک شریفہ کا ترجمہ یہ ہے کہ جب ان بت پرستوں مشرکوں سے کہا جاتا ہے کہ پیروی اس چیز کی کرو جو اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول پر نازل فرمائی ہے تو اس کے جواب میں یوں کہتے ہیں۔ ہم تو پیغمبر کی طریقہ کی کرتے ہیں جو طریقہ ہمارے باپ دادوں کا تھا۔ اگرچہ ان کے باپ دادا نہ عقل رکھتے ہوں کسی شے کی اور نہ وہ ہدایت یافتہ ہوں (یعنی بے عقل بے راہ ہوں)

اس آیت کریمہ سے بھی یہی حکم نکلتا ہے کہ تمام امت پر اسی دین و احکام پر عمل کرنا فرض کیا گیا ہے۔ جو دین و احکام اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام پر نازل فرمائے ہیں۔ اور ان احکام دینیہ و شرعیہ کے مقابل باپ دادوں کے قول و فعل سے سند پکڑ کر ان کا اتباع کرنا کفار و مشرکین کا طریقہ ہے۔

یہ بات خوب اچھی طرح ظاہر کہ باپ دادا اگرچہ عالم و فاضل ہوں۔ اگرچہ اپنے دور کے ولی اللہ ہوں۔ معصوم نہیں کہ یہ خاصہ انبیاء علیہم السلام اور ملائکہ کا ہے۔

غیر معصوم کے اقوال و افعال حجت شرعی نہیں ہو سکتے۔ البتہ مجتہدین کرام خصوصاً ائمہ اربعہ رحمہم اللہ تعالیٰ ہم مجتہدین کی جلالت شان اور مجتہد مطلق ہونے پر امت کا اجماع ہو چکا اور ان کا علم و عمل صدیوں سے مسلمین المسلمین ہو چکا حسب ارشاد علماء امت مرحومہ ان کی تقلید ہم پر واجب ہے کہ وہ اپنے علم و عمل و شان اجتہادی میں ممتاز اور مقبول ہیں۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ علماء و محققین کا ارشاد ہے المجتہدین قطعی و قد یصیب یعنی مجتہد اپنی اجتہادات میں کبھی خطا کرتے ہیں کبھی صواب۔ جب ایسی عظیم الشان ہستیوں کے متعلق یہ ارشاد فرمایا گیا ہے۔ تو باپ دادے اولیٰ اپنے دور کے علماء کی انفرادی رائے کو کیسے قطعی حق کہہ سکتے ہیں۔ ذاعتبروا یا اولی الابصار۔

یہی وجہ ہے۔ شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی اور شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی حضرت شیخ مجدد الف ثانی و امام عہد الہدایہ شمرانی اور حضرت شاہ نصیر الدین چراغ دہلوی رحمہم اللہ تعالیٰ نے صراحتاً ارشاد فرمایا کہ اعتقادات اور احکام شریعت مطہرہ اور احکام کفر و اسلام میں پیروں اور مرشدوں کے اقوال و اعمال کا اتباع نہیں بلکہ ائمہ ہدای یعنی امام ابوحنیفہ و امام محمد و امام ابو یوسف و امام ابو المنصور مائتیدی اور ابو الحسن اشعری رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا اتباع کیا جائے گا۔ یعنی مشائخ طریقت مثلاً شیخ ابو الحسن نوری و شیخ ابو بکر شبلی وغیرہما رحمہم اللہ تعالیٰ کے اقوال و اعمال کا اتباع نہیں۔ ان کا ادب اور تعظیم کرنی چاہئے اور آداب و اخلاق میں ان کا اتباع کیا جائے۔ یہی مضمون حضرت سید شاہ اسماعیل صاحب مارہروی علیہ الرحمۃ نے اپنے ایک مکتوب میں تحریر فرمایا ہے جس کو ہم نقل کر چکے ہیں۔ اس کے بعد یہ کہنا کہ ہمارے پیسے کا یہ قول ہے کس قدر جہالت اور بے انصافی پر مبنی ہے۔ کیا احکام کفر و اسلام میں پیروں و مرشدوں کی اتباع ہے۔ جان لو ان احکام میں ائمہ متکلمین و فقہاء کاملین کے ارشادات کی طرف رجوع کیا جائے گا۔ یہی راہ حق یہی راہ نجات و سلامتی ہے۔

والله الموافق واليس الرحيم

تیسری آیت کا یہ مطلب ہے کہ جب جہنمی جہنم کی آگ میں جلتے سمجھتے ہوں گے
جیسے گوشت کے ٹکڑے ہانڈی میں لوٹ پوٹ ہوتے ہیں اسی طرح آگ میں ان کی حالت
ہوگی۔ تو وہ یہ کہیں گے۔ اے رب ہمارے ہم نے اپنے سرداروں اور بڑوں کی اطاعت
کی انہوں نے ہم کو گمراہ کر دیا۔ اس آیت شریفہ میں بھی صاف طور پر یہ بیان فرما دیا کہ امور
دینیہ شرعیہ میں کسی سردار اور بڑے کی اطاعت نہیں۔ اطاعت اللہ اور اس کے رسول
صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے۔ یغفرہ تعالیٰ یہ امر محقق اور ثابت ہو چکا ہے کہ امور دینیہ
شرعیہ میں باپ دادا استاد و پیر کی اطاعت نہیں۔ بجز فرمان حق تعالیٰ و ارشاد رسول
کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے۔

لہذا استاد و پیر و ماں باپ وغیرہ میں سے کسی کا قول و عمل حجت شرعیہ نہیں بن
سکتا۔ یہاں علان شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے ارشادات ہی
قابل عمل اور حجت ہیں جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے۔

ربط عادی یعنی بواسطہ تکرار کے دو چیزوں میں عداً وجود آلودہ زم
ماثیہ اصل ہے۔ ظالمین اور ان کے متبعین کے کفر کی یہاں تک کہ بعض مسلمین بھی اس
بلا میں مبتلا ہو گئے ہیں کہ اسباب کا ربط مسبباً سے قطعی و طبعی جانتے ہیں۔ یہ عقیدہ کفری
ہے۔ بلکہ یوں بھی سمجھنا کہ اللہ تعالیٰ نے یہ اثر و قوت ان اشیاء میں رکھ دی ہے۔ بدعت
اور گمراہی ہے۔ اہلسنت و جماعت کثر اللہ سواد ہم کے خلاف ہے۔ اہلسنت و جماعت
کثر اللہ سواد ہم و نور بصائر ہم کے نزدیک اسباب کا ربط مسببات سے مادی ہے نہ طبعی
ہے نہ صنعی بلکہ ثبوت تلازم میں امر واحد محض تخلیق رب تعالیٰ جل شانہ سے ہے
جب وہ چاہتا ہے پیدا فرما دیتا ہے اور جب نہ چاہے وجود میں نہیں آتے۔ لاکھوں
سبب ہوں بیکار ہو جاتے ہیں۔

پنجم جہل مرکب یہ ایسی چیز ہے کہ اکثر لوگ اس میں مبتلا ہیں۔ اعتقاد خلا
واقع ایک جہل ہے۔ دوسرے اپنے جہل کو جہل نہ سمجھتا۔ اس سبب سے اس کو
جہل مرکب کہنے کی وجہ قرار دیا ہے۔

ششم اصول عقائد میں ظاہر کتاب و سنت سے استدلال کرنا۔ بغیر
پیش کرنے دلائل و حجج یقینیہ عقلیہ قطعیہ شرعیہ سے ہمیں کچھ تقلید رومی پر کلام کرنا تھا مگر
بغرض فائدہ کے اصول مستکرم مع شرح بیان کر دیا۔ واللہ الموافق ومنہ السداد

مقالہ نمبر ۲۲

چنیس و چنان اثر و منا خال نے دربارہ عبارت تفسیر جلالین شریف کچھ خافری
کچے جس میں اپنی طرف سے حسب عادت جھوٹ کی بھی آمیزش کر دی ہے۔ مولوی ضیاء المصطفیٰ
صاحب کو اپنا مناظر تیار ہے ہیں۔ حالانکہ مناظرہ سے پہلے انکار کر چکے تھے۔ یعنی گفتگو سے قبل
یہ کہا تھا کہ مناظرہ نہیں صرف آپس کی گفتگو و افہام و فہم کے لئے وہ بھی تنہائی میں ہوگی اس
پر فیرنے یہ بھی کہا تھا کہ شہر بدایوں کے اہل علم و فہم مثلاً مولوی اقبال حسن صاحب امام
خطیب جامع شمس و صد مدرس مدرسہ قادریہ بدایوں و مولوی حافظ سالم میاں صاحب
سجادہ نشین درگاہ قادریہ بدایوں و مولوی محمد ابرہیم صاحب صدر مدرس مدرسہ شمس العلوم
بدایوں کو بھی بلایا جائے تاکہ یہ گفتگو ان کی موجودگی میں ہو جائے۔ اس کو بھی نہ مانا گیا اور یہ
کہا کہ یہ گفتگو تنہائی میں ہوگی۔ چنانچہ عوام و خواص میں سے کسی کو بھی شامل کرنے پر راہنی نہ ہوئے
فیرنے بطور ارغائے عنان اس کو بھی منظور کر لیا اب اپنی اس تحریر میں اس کو مناظرہ اور
ضیاء المصطفیٰ کو مناظر تیار ہے ہیں۔ پھر اس پر جھوٹ یہ کہ ضیاء المصطفیٰ صاحب نے

فقیر سے عبادت جلالین کا دیکھنے کو کہا مگر فقر نے دکھائی استغفر اللہ لعنت اللہ علی الکفارین
پھر ملائین اور یضائی اور شرح شفا وغیرہ سب کتابیں وہاں بھی میرے پاس موجود تھیں
نہ دکھانے کے کیا معنی۔ اب سنئے اصل بات کیا ہے۔ فقیر نے اس تہنائی کی گفتگو میں منجملہ اور
اور سوالات کے جن کا جواب ممکن نہ دے سکے نہ دے سکتے ہیں عوام کو فریب دہی کیلئے جتنا
چاہیں جھوٹ بولیں۔ اسی وجہ سے تو عوام و خواص کی شرکت کو نا منظور کیا تھا کہ ان لوگوں
کے سامنے گفتگو ہونے پر جھوٹ ہونے کا موقع بہت کم رہتا اور اگر جھوٹ بولتے تو کم از کم یہ
موجود ہونے والے حضرات تو تین حرفوں سے یاد کر ہی لیتے۔ جیسا کہ اب بھی شہر بدایوں کا دانشمند
اور ذی فہم طبقہ ان صاحبان کو ویسے ہی حروف سے یاد کرتا ہے۔

خیر ہم نے سوال کیا تھا کہ تفسیر جلالین شریف ^۳ پر لکھا ہے۔

قد قرأ النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی سورۃ النجم مجلس من قریش
بعد انزل یتزلزلات و اعزى و مناتہ الثالثۃ الاخری بالقاء
الشیطان علی لسانہ صلی اللہ علیہ وسلم بخیر علیہ بہا تلك الخوا نیق
العلی وان شفاعتہن لشریحی ففرحو ابن لک ثم اخبروا جبریل
علیہ السلام بما القاه الشیطان علی لسانہ من ذالک فخرہ صلی
بہذا الایۃ جس کا مطلب یہ ہے کہ ایک مرتبہ قریش کی ایک مجلس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ
وسلم نے سورہ النجم شریف کی قرأت فرمائی تھی اور بعد قرأت فراتیم اللہ العزى ومنوا اللہ

(جس میں بتوں کے نام لات و عزى و منوة آتے ہیں) اس کے بعد شیطان نے آپ کی
زبان مبارک پر تلك الخوا نیق العلی وان شفاعتہن لشریحی القاء کر دیے اس کو
سن کر مشرکین خوش ہوئے۔ پھر جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام نے آپ کو خبر دی کہ یہ الفاظ
آپ کی زبان پر شیطان نے القا کر رکھے ہیں۔ اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم محزون ہوئے
حق تعالیٰ نے اس آیت شریفہ کو نازل فرمایا اور آپ کو تسلی دی تاکہ آپ مطمئن ہو جائیں وہ

ایت شریفہ یہ ہے۔ وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبی الا اذا
تمتنی القی الشیطان فی امنیۃ فینسخ اللہ ما یلقى الشیطان ثم
یمکر اللہ ایتہ واللہ علیم حکیم۔

اس آیت شریفہ کا مطلب صاحب طہالین کے بیان کی رو سے یہ ہے کہ اے
نبی صلی اللہ علیہ وسلم آپ سے پہلے کوئی رسول و نبی ایسے نہ ہوئے کہ جن کی قرأت میں شیطان
نے اپنی طرف سے القاء نہ کیا ہو۔ پھر اللہ تعالیٰ القاء شیطان کو مٹا دیتا ہے۔ اور اپنی آیت
کو محکم کرتا ہے لہذا اللہ تعالیٰ جاننے والا اور حکمتوں والا ہے۔

فقیر نے سوال یہ کیا تھا کہ اس بیان صاحب جلالین میں کیا نبی کریم علیہ الصلوٰۃ و
التسلیم کی توہین و تنقیص نہیں نکلی کہ انھوں نے وحی الہی کی قرأت میں القاء شیطان اور نبی
کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان مبارک پر القاء بدع اصنام جو کہ سراسر شان مصطفیٰ صلی
اللہ علیہ وسلم کے خلاف ہے بیان کیا۔ بحمد اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا معصوم بلکہ سید
المعصومین ہونا جماعی مسئلہ ہے۔ پھر آپ لوگوں نے صاحب تغیر جلالین علامہ جلال الدین
محمی علیہ الرحمۃ پر فتوے کفر صادر کیوں نہ کیا۔ آپ حضرات تو مسلمانوں کو کافر کہنے میں بہت
مشاق ہیں۔ آپ کا بہترین مشغلہ یہ ہی ہے کہ مسلمانوں کو کافر بنانا۔ پھر اسی جلد جلالین
میں اس واقع کو آیت ان الظالمین لفی شقاقی بچید کی تفسیر میں بیان کیا
ای خلاف طویل مع النبی والمومنین حیث خبری علی لسانہ ذکر
الہتمہ بما یرضیہم ثم البطل ذالک۔

یعنی ظالم لوگ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور ایمان والوں کے ساتھ طویل خلاف میں

ہیں۔ اس وجہ سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان پر ان کے باطل معبودوں کا ذکر ان کی
پسند کے موافق جاری ہوا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے اس کو باطل کر دیا۔ پھر اس کے کچھ بعد لکھتے ہیں
ہیں فی سورتہ نہ کی تفسیر میں القرآن بالقاہ الشیطان علی لسان النبی

ثم البطلان ام یعنی یہ کفار قرآن شریف کے بارے میں شک اور تردد میں ہیں بوجہ اس چیز کے جو شیطان نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان پر اتقا کر دی پھر اللہ تعالیٰ نے اس شیطان فی اتقا کو باطل کر دیا۔ الغرض ان تینوں مقامات پر علامہ محلی علیہ الرحمۃ جلالین میں بھی لکھ رہے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان پر شیطان نے کفار کے معبودان باطل کی صحت اتقا کر دی جس کو رب تعالیٰ نے باطل فرما دیا کیا نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان شریف پر بتوں کی مدح بالحقائے شیطان جاری ہونا ماننا تو چہ نہیں ہے۔ اگرچہ تو ان پر حکم کفر کیوں نہ صادر کیا گیا۔ کیا ان کے کلام میں کچھ تاویل کی گئی ہے وہ تاویل کیا ہے اس کو نہ آپ اور نہ آپ کے وکلا تبا کے نہ آپ نے اپنی اس تحریر میں اس کی کوئی تاویل بیان کی۔

اس کتابچہ میں نمبر دیکر ہم سے سوال کئے ہیں۔ ہم نے تو صاحب جلالین کا قول بیان کیا تھا نہ اپنا عقیدہ بتایا تھا۔ نہ اپنے نزدیک اس کا حق ہونا بیان کیا تھا۔ اور اس پر یہ سوال کیا تھا کہ ان پر آپ لوگوں نے حکم کفر کیوں نہ لگایا۔ آپ نے اس کا تو کچھ جواب دیا نہیں۔ اٹے ہم سے سوال کرنے بیٹھے۔

پہلے ہمارے سوال کو کچھ لو ہمارا مسلک مختار اس عبارت صاحب جلالین کے بارے میں وہ ہے جو شفا شریف میں علامہ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے بیان کیا ہے واما الماخذ الثاني فهو مبني على تسليم الحديث يروى وقد اعادنا الله تعالى من صحت لكن على كل حال فقد اجاب عن ذالک ائمة المسلمين باجوبة منها الغث و النثین۔

یعنی دوسرا طریقہ اس روایت پر کلام کا جو مبنی ہے اس روایت کی صحت کے فرض کرنے پر اور اللہ تعالیٰ ہم کو اپنی پناہ میں لے اس روایت کی تصحیح سے بہر حال

ائمۃ المسلمین نے اس کے جوابات دیے ہیں بعض ان میں سے ضعیف ہیں اور بعض قوی ہیں۔ اس مقام پر اس بات کو خوب سمجھ لینا چاہیے کہ حضور اقدس سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ جملہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام میں سے کسی نبی کی توہین و تنقیص کرنا یقیناً کفر ہے مگر کب جب کہ اس کا توہین و تنقیص ہونا شرعی جائز پڑناں کے بعد ثابت و متحقق ہو جائے۔ اس حکم میں سب انبیاء کرام برابر ہیں۔ کوئی شخص بڑا مذاتا جاتا ہو یا چھوٹا انبیاء علیہم السلام کی توہین و تنقیص جس سے بھی صادر ہوگی یقینی اور قطعی ثبوت و تحقیق کے بعد یقیناً کفر ہے جس کے کفر ہونے میں کسی مسلمان کو شک و شبہ نہیں ہو سکتا۔

اب سوال تو آپ سے یہ ہے کہ تفسیر جلالین میں تینوں مقامات مذکورہ میں اسی مضمون کو غرضاً بیان کیا کہ شیطان نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک پر کفار کے معبودان باطل کی مدح اتقا کر دی یہاں تک کہ آپ کی زبان سے وہ الفاظ جاری ہو گئے جس کو آپ اسی کتابچہ کے صفحہ ۳۲ میں تسلیم بھی کر رہے ہیں اور یہ الفاظ لکھ رہے ہیں [حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان پر بتوں کی تعریف جاری ہو جاتا عالم بے خبری میں تھا یا دانستہ عبارت سے کیا ثابت ہوتا ہے۔] م

یہ مذکورہ عبارت آپ ہی کی ہے جس میں بتوں کی تعریف ہو جانا آپ کی زبان پر خود تسلیم کر رہے ہیں پھر اس کے بعد تحریر کرتے ہیں کہ عالم بخبری میں تھا یا دانستہ اس میں بھی اپنے یہ مان لیا کہ کفار کے بتوں کی تعریف نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان پر حکم بخبری میں جاری ہوئی۔ کیا آپ کے نزدیک یہ بات جائز ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک پر باطلے شیطان بخبری میں کلمات کفر جاری ہو جائیں نحو ذالک منہ۔ آپ نے اس مقام پر مولوی اشرف علی صاحب کی عبارت حفظ الایمان اور آپ کی پیش کردہ عبارت میں فرق پوچھا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ صحیح یہ ہے کہ مولوی اشرف علی صاحب کی

عبادت کا وہ مطلب ہی نہیں جو آپ نے فرض کیا ہے۔ جیسا کہ ہم ادھر بیان کر چکے اور اس عبارت میں اگر تاویل نہ کی جائے تو یہ قول اور یہ مضمون مردود ہے کہ اس میں ضروریات دین و اسلام کا یعنی نبوت اور وحی کا معاذ اللہ بے اعتبار ہونا لازم آتا ہے۔ جیسا کہ علامہ صاحب تفسیر مدارک نے ارشاد فرمایا ہے۔ اجراء الشیطان ذالک علی لسانہ صلی اللہ علیہ وسلم جبڑا بحیث لا یقدر علی الاعتناء ہتبع لان الشیطان لا یقدر علی ذالک فی حق غیرہ ففی حقہ اولی والقول بانہ جبری علی لسانہ سہو وغفلۃ مردود الا یضالانہ لا یجوز مثل ہذا الغفلۃ فی حال تبلیغ الوحی ولو جاز لبطال الاعتماد علی قولہ۔

یعنی جاری کرنا شیطان کا اس کو یعنی کفار کے معبودان باطل کی تعریف کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان پر جبراً اس طور سے کہ آپ اس کے دفعہ کرنے پر قادر نہ ہو حال اور ناممکن ہے۔ اس لئے کہ شیطان اس چیز پر آپ کے علاوہ اور لوگوں پر بھی قادر نہیں ہے لہذا آپ کے حق میں بدو جبر اولیٰ قادر نہیں ہے اور یہ قول کہ آپ کی زبان پر یہ کلمات سہو اور غفلت سے جاری ہوئے یہ بھی مردود ہے اس لئے کہ ایسی غفلت حالت تبلیغ میں جائز نہیں ہے اگر اس کو جائز مانا جائے گا تو آپ کے قول پر اعتماد باطل ہو جائے گا۔ اس عبارت شریفہ میں آپ کے سوال نمبر ۱ یعنی بتوں کی تعریف کرا دی کس لفظ کا ترجمہ ہے۔ صاحب مدارک کے اجراء الشیطان ذالک علی لسانہ پر غور کر لیجئے پھر صاحب مدارک نے اس کا رد تبلیغ فرمایا اس کو دیکھ لیجئے اور صاحب بیضاوی کی طرف جو نسبت جواز سہو علی الانبیاء تفرق او سوسہ الیہم کی ہے۔ اس کے حال پر بھی غور کر لیجئے۔ ماشاء اللہ تفسیر بیضاوی کی عبارت کا مطلب خوب سمجھ کر کیا تفسیر بیضاوی نے یہ مانا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام

نے بتوں کی تعریف سہو اور غفلت کر دی۔ نحو ذالک۔ بلکہ انہوں نے اس آیت کی تفسیر میں تین احتمال بیان کئے ہیں۔ چنانچہ یہ قول یعنی جواز سہو علی الانبیاء لایحایت کے پہلے دو احتمالوں کی بناء پر ہے۔ اس مقام تبلیغ وحی پر ایسا سہو اور غفلت ہرگز جائز نہیں ورنہ آپ کے لوں پر اعتماد باطل ہو جائے گا۔ لکھا قال فی المدارک ولقلت عبارتہ انفاً

واکما غیب سمجھے تفسیر بیضاوی کی عبارت کو۔ الغرض صاحب بیضاوی علیہ الرحمۃ کا قول جواز سہو علی الانبیاء پہلے دو احتمالوں کے اعتبار پر ہے۔ ہم طویل بحث سے احتراز کرتے ہوئے اسی قدر پر اکتفا کرتے ہیں ورنہ ہم علامہ بیضاوی کے تینوں احتمالوں کو تفصیل سے بیان کر دیتے اور اختر رضا خان کی کتاب فہمی و عبارت شناسی کا پلٹ پوچھا بیان کرنے اور اختر رضا صاحب کی فریب دہی اور کم علمی کو آشکارا کرتے۔ ہم نے اس قول پر تکیہ نہیں کیا بلکہ ہم نے صاحب تفسیر جلالین کیلئے آپ کے حکم معلوم تھا۔ کیا صاحب جلالین نے اس قول کی تصریح نہیں کی۔ تکیہ تو ہمارا اس پر ہے جو ہم صاحب شفاء سے نقل کر چکے ہیں۔

ہم اس روایت کو صحیح ہی نہیں مانتے۔ ہمارا سوال تو آپ سے صاحب جلالین کے متعلق ہے کہ ان کے بارے میں آپ کیا فتویٰ دیتے ہیں جو صحیح مضمون کو میان کر رہے ہیں۔ یہ جواب لوگوں کا طریقہ بن گیا ہے کہ مستکر کو مقرر قرار دے کہ یہ بات کہتے ہیں۔ مولوی غلام محمد گپوری نے بھی یہی حرکت کی تھی کہ جب ہم نے قاضی شمس الدین سے یہ سوال کیا کہ فرعون نے عول کو جو حضرات مسلمان مان رہے ہیں اور دنیا سے اس کا انتقال مسلمان مومن۔ ظاہر و ظہر تو کر بیان کرتے ہیں جیسے شیخ محی الدین بن عربی و مولانا جامی و علامہ جلال الدین دوانی وغیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ تو ایسی صورت میں آپ ان حضرات پر کیا حکم لگاتے ہیں کہ فرعون کا حالت کفر میں عرق ہونا امت مرحومہ کا اجابی

مسئلہ اور ظاہر قرآن و حدیث سے بھی یہی مستفاد ہے۔ اس وقت تو اس کا جواب نہ
قاضی صاحب دے سکے نہ ان کے ہمراہیوں میں سے کوئی صاحب دے سکے۔
ان کے ہمراہیوں میں غلام محمد صاحب ناگپوری، اندکوری، داپس اپنے گھر پہنچے
اور وہاں سے ایک طویل تحریر لکھی جس میں جا بجا کتب اور دروغ گوئی سے کمال لیا اور
ہم پر یہ بیتان رکھ دیا کہ فرعون کو مسلمان بتاتے ہیں اس دروغ بے فروغ کا کیا ٹھکانا ہے
سوال ان حضرات کے پاس میں تھا جو فرعون کو مومن و مسلمان مانتے ہیں انہوں نے ہم پر یہ بیتان لکھ
کہ وہ فرعون کو مسلمان مانتے ہیں استغفر واللہ ربی من کل ذنب و اتوب الیہ
غور کرنے سے یہ بات ثابت ہوئی کہ غلام محمد اور غلام احمد ان دونوں ناموں میں
تھوڑا سا ہی فرق ہے۔

اس نے غلام احمد کہلا کر کیا کیا کیا ہے اور یہ غلام محمد کہلا کر کیا کیا کریں یہی غلام محمد
میں جب ان پر علماء بدلولہ کی تکفیر کا بار پڑا جو بریلوی سے جو چکی ہے جس میں علماء بدر سے قادریہ
بداویہ پر ۶۳ وجوہ کثیرہ احکام کفر و ضلال قائم کئے ہیں جس کا مفصل بیان سد الفلج میں
موجود ہے۔ تو غلام محمد صاحب کو کوئی راستہ بچاؤ کا نہ ملا۔ تو سنا گیا ہے کہ عوام کا الانعام
کو یہ اتفاق کیا کہ سد الفلج و اعلا حضرت فاضل بریلوی کی کتب ہے بلکہ ان کے بڑے بیٹے مولوی
حامد رضا خاں کی ہے۔ اس عذر بار دکا اور عذر البارد سے اس مطالبہ سے تمہاری جان کیسے
بچ سکتی ہے۔ اول تو اس کا جواب صد الفرفار ص ۱۸ کے اخیر میں علماء و بدلولہ نے خود
دیا ہے۔ چنانچہ صد الفرفار حصہ دوم ص ۱ کی عبارت بعذر نقل کی جاتی ہے اس کو بغور
ملاحظہ کریں۔ فاضل بریلوی سے نہ خطاب کرتے ہوئے نہ تمہارا نہیں۔

[یہ تصنیف اسی نہیں جیسی آپ کے یہاں کی رسمی ابھی تصانیف
ہوتی ہیں کہ کتاب کسی کی نام کسی کا ورنہ آپ بھی بقسم شریعی دین و دیانت کا لحاظ رکھ کر
کہہ دیجئے کہ مجموعہ سد الفرار اسی فرنی مصنف کا ہے جس کے نام سے چھپا ہے۔ ابھی

فیصلہ ہوا جاتا ہے۔ یعنی آپ کے الفاظ میں معروض اور موصول رسالہ سے نہیں دن تک
ہریت ہے شریعت مظهر نے اہلائے اغناس کیلئے رکھی ہے۔ میں پہلے روز جناب سے
حلف شرعی کی درخواست کرتا ہوں۔ ایک دن گزر گیا، دوسرے روز پھر درخواست کرتا ہوں
دو دن ہوئے تیسرے دن پھر کرتا ہوں۔ تینوں دن ہوئے تو میرا دعویٰ ثابت اور آپ کا
رسمی و عملی انکار ساقط الی آخرہ

کیا غلام محمد صاحب ثابت کر سکتے ہیں کہ فاضل بریلوی صاحب نے مجموعہ سد الفرار
کو اپنی تصنیف ہونے سے بقسم شرعی انکار کیا ہے اگر ہو تو وہ تحریر دکھاؤ۔ اور جن دن دکھا
سکتے تو اس دروغ گوئی سے تو صحیحہ کر دو نہ جان لو ان بطش و بدعت شدید یعنی تیرے
سبکی پکڑ سخت ہے۔ اللہ تعالیٰ سب اور ضد کرنے والوں کو راہ نہیں دیتا ہے پھر بالفرض
یہی مان لیا جائے کہ سد الفرار مولوی حامد رضا خاں صاحب کی تصنیف ہے۔ کیا
فاضل بریلوی کی حیات اور موجودگی میں اس کی تصنیف اور اشاعت نہیں ممکن
مسئلہ اذان جس کا تعلق خاص فاضل بریلوی سے تھا۔ کیلا کا مسئلہ کے متعلق یہ کتاب نہ لکھی گئی۔
پھر ان کے گھر سے خاص ان کے بیٹے کی طرف سے شائع ہوئی۔ کیا فاضل بریلوی کے بغیر
علم کے اسکی تصنیف و اشاعت ہو سکتی ہے عذر لنگ جو ذی شعور کے نزدیک نہیں چلے گا
یہی عذر بار دکا اور عذر البارد ہے جو بوجہ خلاف ظاہر ہونے کے ناسموم ہوگا۔

اختر رضا خاں کی اس تحریر میں اور بھی بعض مقامات باقی رہ گئے ہیں جن پر کلام
کیا جائے مگر بلیغ اختصار ترک کرنا اور کسی دوسرے موقع پر حوالہ کرنا مناسب ہے

مقالہ نمبر ۲۵

اب ہم اس کے بعد ایک ضروری اور عبرتناک مضمون کی طرف توجہ کرتے ہیں
اور ناظرین اہل ایمان و انصاف سے ایمانی و انصافی فیصلہ کے خواہاں ہیں۔ فاضل بریلوی
کی تحریر میں اور حالات سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بہت تیز مزاج اور شدت پسند طبیعت رکھتے
تھے۔ جب جب کسی مبصر سے ان کا ٹکراؤ ہوا تو انہوں نے ان کے کلام کو غلط معنی
پہنکا کر اپنی تشریح کی بناء پر کم از کم کفر کا فتویٰ تو لگا ہی دیا۔ اس میں وہ یہ بھی نہیں دیکھتے
تھے کہ یہ فردی مسئلہ ہے یا اصولی۔ بہر حال کسی نہ کسی طور پر کفر تلاش ضرور کر لیتے تھے۔ اس
عادت کے مطابق علمائے ہدایت ایک فردی اختلاف یعنی آذان خطیبہ پر خوب تکرار
ہوتی۔ نوبت بایں باں رسید کے فاضل بریلوی نے تمام علماء و مدرسہ قادریہ ہدایوں پر
احکام کفر و ارتداد تحریر کئے جس کا مفصل بیان سد الفرار یا مخصوص اس کے آخری
جز "نکس" اہل میں موجود ہے۔

ان حضرات یعنی علماء مدرسہ قادریہ ہدایوں پر حکم کفر و ارتداد کے فتاوے دینے
کے لیے جو عنوانات قائم کئے گئے ہیں ان کو بغور ملاحظہ فرما لیجئے۔ معلوم ہونا چاہئے کہ ارتداد
کو لفظ سے خراب سے تعبیر کیا ہے اور اسی کا نتیجہ اس رسالہ کے حاشیہ پر طبعی جلی قلم سے یہ عنوانات قائم کئے
گئے ہیں منقول از رسالہ نکس ابا طیل مدر خرا (اس رسالہ کے صفحہ ۸۷ کے حاشیہ پر جلی قلم سے یہ ہے)
"اللہ و انبیاء و ملائکہ پر مدرسہ خرماء کے حملے" یعنی فاضل بریلوی
فرماتے ہیں کہ مدرسہ قادریہ ہدایوں کے علماء نے لغو ذبا اللہ تعالیٰ اللہ تعالیٰ اور اس کے
انبیاء و اولاد فرشتوں پر حملے کئے۔

اسی سد الفرار کے صفحہ ۸۷ کے حاشیہ پر جلی قلم سے رقمطراز ہیں کہ "غوث اعظم

دام اعظم و امام رازی دام غزالی پر حملے۔" افترا و حملے یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں
کہ مدرسہ قادریہ ہدایوں کے علماء نے حضرت غوث اعظم اور سیدنا امام اعظم اور امام فخر الدین
رازی دامہ امام محمد غزالی پر بہتان لگائے اور حملے کئے ہیں۔ اسی کتاب کے اسی صفحہ کے
حاشیہ پر جلی قلم سے مرقوم ہے۔

مدرسہ خرماء میں انکس اہل سنت کی تکفیر

یعنی فاضل بریلوی ارشاد فرماتے ہیں کہ علامہ مدرسہ قادریہ ہدایوں نے اہل سنت
کے اماموں کو کافر بتایا۔ اسی صفحہ کے حاشیہ کے اخیر میں ہے۔ "اللہ تعالیٰ پر حملے"،
یعنی علماء مدرسہ قادریہ نے اللہ تعالیٰ پر حملے کئے۔ اسی سد الفرار کے حاشیہ پر جلی قلم سے
مرقوم ہے کہ۔

"بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خرمائی برتاؤ" یعنی علماء

مدرسہ قادریہ نے بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ محاذ اللہ بے ادبی کا برتاؤ کیا پھر اس
صفحہ کے حاشیہ کے اخیر میں جلی قلم تحریر کیا گیا ہے۔

"مدرسہ خرماء میں بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو صریح گالی" یعنی

فاضل بریلوی ارشاد فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ ہدایوں نے بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو صریح
گالی دی۔ اس رسالہ سد الفرار کے صفحہ ۸۷ کے حاشیہ پر رقمطراز ہیں کہ "یہاں نہ صرف مدرسہ
خرما بلکہ ہر ناظر و سامع کے بھی ایمان کا امتحان ہے کہ کس کس کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کی عزت عزیز ہے اور کون کون ان کے گالی دینے والے مدرسہ کی رعایت کرتا اور کون کون
خاطر اظہار بے پردائی سے سکتا رہتا ہے۔"

پہلے عنوان کے صفحہ میں صاف صاف فرمایا کہ علماء مدرسہ قادریہ ہدایوں نے
بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو صریح گالی دی اس کے بعد صاف طور پر یہ فرمایا کہ یہ مقام صرف
علماء مدرسہ قادریہ کے لئے مخصوص نہیں بلکہ ہر اس شخص کیلئے جو ہماری اس تحریر

کو دیکھے یا سنے ان سب کے ایمان کا امتحان ہے کہ ان لوگوں میں سے کس کس کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت عزیز ہے اور کون کون ان کو اس گالی دینے والے مدرسہ کی رعایت کرتا ہے اور کون کون خاطر لحاظ یا بے پروائی سے ساکت رہتا ہے۔ اس عبارت میں تصریح کر دی کہ مدرسہ قادریہ بدایوں نعوذ باللہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دینے والا مدرسہ ہے لہذا اس مدرسہ کی رعایت کرنا اور خاطر و لحاظ یا بے پروائی سے خاموش ہو جانا ایمانی امتحان میں ناکام ہو جانا ہے اسی کتاب کے صفحہ ۲۷ پر فرماتے ہیں۔

”یونہی جو اس قائل یا اس اشاعت کنندہ راضی شونده اسکا یہ حال جان کر کفار مرتدین کا بڑا ذمہ کرے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایسی سخت توہین پر ان کی رعایت کرے ان پر ان پر تشبیح اور ان کی شقاوت کی اشاعت کو ناگوار رکھے وہ بھی ان کی طرح لعنت و عذاب کا مستحق ہے۔ اہل حق سے تیری پناہ۔ اب ایمان اور سنیت کے لیے چوڑے دعوؤں کی جانچ ہے۔ کون کون گردن رکھتا ہے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابل کسی کی رعایت نہیں کرتا۔ اور کون کون بگڑتا پھرتا منہ بنا دیا دونوں میں داخل ہوتا ہے۔ حضرت مولینا فضل رسول اور حضرت مولانا عبد القادر قدس اللہ سرہ فاد نور قبر کا کیا آپ نہیں دیکھتے کتاب کے بعد مدبر خیر اللہ اور رسول کی توہینوں کا رہنا ہو گیا ہے۔“

اس عبارت میں فاضل بریلوی صاف طور پر فرما رہے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ نے جب معاذ اللہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو صریح گالی دی اس کے بعد جو ان کے ساتھ کفار و مرتدین کا سا بڑا ذمہ کرے۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ایسی سخت توہین پر ان کی رعایت کرے ان کی برائیوں اور شقاوت کی اشاعت کو ناگوار رکھے۔ وہ بھی ان کی طرح لعنت و عذاب کا مستحق ہے۔ پھر ایمان و سنیت کے لیے چوڑے دعوؤں کی جانچ ہے جس میں ان کے گھر والے بھی ناکام ہو کر ایمان و سنیت سے خارج ہو کر اللہ و رسول کے مخالفین میں داخل ہو

گئے کیونکہ حسب بیان صد انفرار مولوی حامد رضا خاں صاحب، مولینا عبدالمقتدر سجادہ بدایوں کے انتقال کے بعد سوم میں شریک ہوئے اور قبر پر فاتحہ خوانی کی اور مولینا محب احمد صاحب کی اقتدار میں نماز ادا کی۔ پھر مولینا عبد القادر صاحب سجادہ قادریہ بدایوں کے سوم میں مولینا مصطفیٰ رضا خاں صاحب شریک ہوئے۔ بعض حضرات ان کے اعراس کے مواقع پر شریک ہوتے رہے۔ جیسے ٹھیکے داران اسلام و سنیت مولوی حبیب الرحمن آڑیو کا مولوی رضوان الرحمن صاحب، مولوی محمد حسین صاحب سنبھلی وغیرہم ان سے پوچھا جائے کہ فاضل بریلوی کے مسلک اور فتوے کے مطابق آپ کا عمل ہوا یا اس کے خلاف۔ لہذا فاضل بریلوی کے مسلک اور فتوے کے مطابق نہ تو آپ لوگ سنی رہے نہ مسلمان، بلکہ حسب قول فاضل بریلوی آپ لوگ لعنت و عذاب کے مستحق ہوئے۔

مسلمانوں ان کو سد الفزار دکھا کر ایمان اور اسلام کی رو سے مظلوم کر دیکر یہ کیا معاملہ ہے۔ اگر سد الفزار کے بیانات کو حق و صحیح مانتے ہو تو کیوں ان حضرات کو فریب دیتے ہو اور آخرت کے نقصان کو گوارہ کرتے ہو۔ اگر سد الفزار کے بیان کو حق اور صحیح نہیں مانتے تو ان سے تحریر لو کہ جس میں یہ صاف اقرار کریں کہ سد الفزار میں جو احکام کفر و ارتداد علماء و بایوں پر لگائے ہیں وہ صحیح نہیں ہیں ہم ان کو نہیں مانتے اس کے آگے ان کے دستخط لے لیجئے۔ بالافرض اگر اس پر دستخط کر دیں تو فاضل بریلوی کے فتوے کی رو سے ان پر کیا حکم عائد ہوتا ہے اور اگر دستخط نہ کریں تو ان کے قول و عمل کے تضاد کو خوب سمجھ لیجئے۔

اسی کا نام ہے شاید تضاد قول و عمل

دکھا کے پھول جو کانٹے بچھائے جاتے ہیں

اور سنئے اسی سد الفزار میں جس جلی قلم سے لکھا ہے۔

”مدرسہ خرمائیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بی قدری“

یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ نے نبی صلی اللہ علیہ کے مراتب عالیہ کی بقدری ان خود بالہ منہ۔ اسی رسالہ کے صفحہ ۸ کے حاشیہ پر چلی قلم سے صلات تحریر کیا مدرسہ خرمایا کی النومی۔ ہم کہ آذان خطبہ دروازہ مسجد پر کہنا فرض ہے جو اندر کہے وہ مشرک ہے۔

یعنی فاضل بریلوی تحریر فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے یہ مان لیا کہ آذان خطبہ دروازہ مسجد پر کہنا فرض ہے۔ جو اندر کہے وہ مشرک ہے۔ یعنی علماء مدرسہ قادریہ نے یہ بات تسلیم کر لی کہ آذان خطبہ دروازہ مسجد پر فرض ہے اور اندر مسجد کے جو آذان کہے وہ مشرک ہے۔

اسی کتاب کے صفحہ ۸۹ کے حاشیہ پر چلی قلم سے یہ مقرر ہیں "مدرسہ خرمایا میں لاکھوں ائمہ کی تکفیر" یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ نے لاکھوں ائمہ اہلسنت کو کافر بتایا۔

اسی کتاب کے صفحہ ۹ پر مرقوم ہے۔

"مدرسہ خرمایا میں صفات الہیہ کے ساتھ بڑاؤ" یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ نے صفات الہیہ کے ساتھ گستاخی کی بنو ذی اللہ منہ۔ اسی کتاب کے صفحہ ۹ کے حاشیہ پر تحریر فرمایا۔

و مدرسہ خرمایا میں آخرت کی مذمت، اور دنیا کی تعریف، کافروں کو معزز سمجھنا اور مسلمانوں کو ذلیل کا یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ نے آخرت کی مذمت کی اور دنیا کی تعریف کر دی اور کفار کو با عزت اور مسلمانوں کو ذلیل بتایا۔ اسی کتاب کے صفحہ ۹ کے حاشیہ پر فرماتے ہیں۔

"مدرسہ خرمایا کے نزدیک مخلوقات اللہ سے پوشیدہ و غائب ہیں" یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں کے نزدیک مخلوقات اللہ تعالیٰ

سے پوشیدہ و غائب ہیں۔ معاذ اللہ گویا اللہ تعالیٰ کے علم کی نفی کی۔ پھر اسی صفحہ ۹ پر دوسرا عنوان ان الفاظ میں بیان کیا کہ۔

[۱] اعتقاد مدرسہ خرمایا کہ ہم اللہ کو دیکھتے ہیں وہ ہمیں نہیں دیکھتا۔ یعنی فاضل بریلوی صراحت بیان فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں کا یہ اعتقاد ہے یعنی یہ عقیدہ ہے کہ ہم اللہ کو دیکھتے ہیں اور اللہ ہم کو نہیں دیکھتا معاذ اللہ تعالیٰ پھر اسی صفحہ ۹ کے حاشیہ میں تیسرا عنوان یوں فرمایا کہ۔

"مدرسہ خرمایا میں دین کا تمسخر کچھ برا نہیں" پھر اسی کتاب کے صفحہ ۹ کے حاشیہ میں یہ تحریر فرمایا کہ

[۲] "آدم علیہ السلام اور جنت سے مدرسہ خرمایا کی گستاخی" یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ نے حضرت آدم علیہ السلام اور جنت کے ساتھ گستاخی کی اس کتاب کے صفحہ ۹ کے حاشیہ پر چلی قلم سے مقرر ہیں کہ۔

"مدرسہ خرمایا میں کلمہ طیبہ کا صدق باطل" یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں کے نزدیک کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا سچا ہونا باطل ہے۔ نعوذ باللہ تعالیٰ جب سچا ہونا باطل ہوا تو نعوذ باللہ جعوتاً ہوا۔ صفحہ ۹ پر فرماتے ہیں۔

[۳] اللہ اور رسول کے ساتھ مدرسہ خرمایا کی گستاخیاں، یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے اللہ اور رسول کے ساتھ گستاخیاں کیں۔ پھر صفحہ ۹ کے حاشیہ پر چلی قلم سے تحریر فرمایا کہ۔

"انجیل و قرآن پر خرمائی حملے" یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے انجیل و قرآن والہ رسول پر حملے کئے اللہ عز و جل پر خرمائی حملے: پھر اس کے بعد تحریر فرمایا "نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر خرمائی حملے" یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے انجیل و قرآن والہ رسول پر حملے کئے۔

پھر صفحہ ۹ کے حاشیہ پر چلی قلم سے تحریر کیا کہ

”صدیق اکبر پر خرمائی افتراء، اللہ عزوجل پر حملہ، اسلام پر حملہ“ یعنی فاضل بریلوی نے فرمایا کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے حضرت صدیق اکبر پر افتراء کیا اور اللہ عزوجل پر حملہ کیا اور اسلام پر حملہ کئے۔ پھر صحت پر لکھا [اللہ عزوجل پر خرمائی زبان درازیاں] یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے اللہ عزوجل پر زبان درازیاں کیں۔ پھر صحت پر قسط اڑا دیں کہ۔

[”قرآن عظیم پر خرمائی حملے“] اس صفحہ کے آخری حاشیہ پر فرماتے ہیں کہ [رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر خرمائی سخت سخت حملے] یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر سخت سخت حملے کئے ہیں اسی کتاب کے صفحہ ۱۸۱ [”فاروق اعظم و مولیٰ علی و صحابہ پر خرمائی حملے“] یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ و مولیٰ علی رضی اللہ عنہ و صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین پر حملے کئے ہیں۔

ص ۱۰ کے حاشیہ پر فرمایا کہ

[مدرسہ خرمائی میں حضرت ادیس قرنی کی تکفیر، یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے حضرت ادیس قرنی رضی اللہ عنہ کو کافر بتلایا لغویاً اللہ منہ اسی کتاب کے ص ۱۰ کے حاشیہ پر چلی قلم سے تحریر ہے کہ۔
”و اسلام پر خرمائی حملے“ یعنی علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے اسلام پر حملے کئے، اس کے بعد اسی ص ۱۰ پر چلی قلم سے تحریر فرماتے ہیں کہ۔

”مدرسہ خرمائی میں وجود خدا سے انکار“ یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے وجود خدا سے انکار ہے معاذ اللہ پھر اسی ص ۱۰ کے حاشیہ پر فرمایا کہ

مدرسہ خرمائی کے نزدیک اسلام میں جو کچھ ہے فریب ہے، یعنی فاضل بریلوی

فرماتے ہیں مدرسہ قادریہ کے علماء کے نزدیک اسلام میں جو کچھ ہے فریب ہے یعنی دھوکہ دہی ہے پھر صحت پر فرمایا کہ

”امام اعظم پر خرمائی زبان درازیاں“ پھر اسی صفحہ میں فرمایا ”غوث اعظم پر خرمائی حملے“ یعنی امام اعظم اور غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ پر بھی علماء مدرسہ قادریہ نے زبان درازیاں اور حملے کئے۔ پھر ص ۹ پر فرمایا کہ ”مدرسہ خرمائی میں اللہ تعالیٰ کی طرف نسبت ظلم“ اور یہ تحریر کیا کہ

”اکابر چشت پر خرمائی حملہ“ یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ نے اللہ تعالیٰ کی طرف ظلم کی نسبت کی اور اکابر چشت یعنی خاندان چشت کے اکابر اور دنیا پر حملہ کیا۔ ص ۱۰ کے اخیر میں ہے کہ

”مدرسہ خرمائی میں خمس شراب کی تعریف و ترغیب“، یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں، مدرسہ قادریہ میں ناپاک شراب کی کمال تعریف و اس کے استعمال کی ترغیب دی۔

بطور نمونہ یہ چند مقامات نقل کئے گئے ہیں ان کو ناظرین کرام بغور ملاحظہ فرمائیں اور فاضل بریلوی کی عادت اور ذہنیت کا اندازہ لگائیں۔ یہ جو کچھ فاضل بریلوی نے علماء مدرسہ قادریہ بدایوں کے لئے بیان کیا ہے۔ اس قدر الزامات تو علماء دیوبند پر بھی نہ کئے گئے۔ اگر بنظر انصاف دیکھیں تو علماء دیوبند سے بڑھ کر علماء بدایوں کو کافر و مرتد قرار دیا گیا ہے ان کی ہر تحریر کو ایمان سمجھنے والے اور اس پر آنکھ بند کر کے ایمان لانے والے نگاہ عبرت سے بڑھیں کہ ہندوستان کے کس عالم کو فاضل بریلوی نے بھٹسا ہے۔

سنئے اگر علماء دیوبند پر توہین و تنقیص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا الزام لگایا ہے تو علماء بدایوں کو بھی صاف صاف تحریر فرمایا کہ مدرسہ خرمائی میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم

وسلم کو صریح گالی اور مستقار یہ کو گالی ڈالنا مدسہ بتایا گیا ہے اور فرمایا کہ گالی دینے والے مدرسہ کی رعایت کرنا اور خاطر لحاظ با بے پردائی سے مسکت رہتا۔ یعنی اس مدرسہ والوں کے بابے میں خاموش رہتا بھی یہانی امتحان میں ناکام ہوتا ہے۔ یعنی بے ایمان اور کافر ہوتا ہے۔ اگر علماء دیوبند کی طرف امکان کذب منسوب کیا ہے تو علماء مدرسہ قادریہ کی طرف امکان ظلم کو منسوب کیا ہے۔ چنانچہ صفت سداغزار سے ہم نقل کر چکے۔ [مدرسہ خرمایں اللہ تعالیٰ کی طرف نسبت ظلم] علماء مدرسہ قادریہ نے اللہ تعالیٰ کی طرف ظلم نسبت کر دی، معاذ اللہ حق تعالیٰ کو انھوں نے قائم مان لیا۔ صرف یہی نہیں بلکہ علماء دیوبند کی طرف جس غیبت کفر کی نسبت کی ہے اس سے اجبت کفر کی نسبت علماء مدرسہ قادریہ بدایوں کی طرف کی ہے وہ یہ کہ مدرسہ قادریہ کے علماء کے نزدیک کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا سچا ہونا باطل ہے پھر صفت پر فرمایا کہ مدرسہ خرمایں وجود خدا سے انکار مدرسہ قادریہ کے علماء خداوند عالم کے وجود کا انکار کرتے ہیں نظر ہر ہے کہ خدا کے وجود کا انکار دھریہ کرتے ہیں۔ تو نعوذ باللہ مدرسہ قادریہ کے علماء دھریہ ہو گئے۔

یہ الزامات تو علماء دیوبند پر بھی نہیں بیان کچھ یہ بھی بتایا کہ مدرسہ قادریہ کا عقیدہ ہے کہ ہم خدا کو دیکھے ہیں وہ ہمیں نہیں دیکھتا۔ جیسا کہ ہم صفت ۹ سداغزار سے نقل کر چکے۔ پھر یہ بھی صفت ۱۰ میں فرمایا کہ مدرسہ قادریہ کے علماء نے ناپاک شراب کی کمال تحریف کی اور لوگوں کو اس کے استعمال کی ترغیب دی۔

مسلمانوں یہ بیانات منقولہ اگر قابل یقین ہیں تو ان سے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہو گئی کہ فاضل بریلوی کے فتوے کی مد سے علماء مدرسہ قادریہ بدایوں علماء دیوبند سے بھی کفر و ارتداد میں آگئے ہیں۔

کیونکہ جو کفریات علماء بدایوں کے بتائے گئے ہیں وہ علماء دیوبند کے نہیں بتائے

گئے۔ مسلمانوں ذرا غور کر دیکھنا معاملہ ہے۔

جس وقت سداغزار میں مدرسہ قادریہ کے علماء پر یہ کفر و ارتداد کے احکام شائع کئے گئے تھے اس وقت مدرسہ قادریہ میں کون کون عالم تھے اپنی تحقیق کے مطابق ہم بتاتے ہیں۔

مولانا عبدالمقتدر صاحب رحمۃ اللہ علیہ، مولانا علیب الرحمن صاحب مفتی مدرسہ قادریہ مولانا محب احمد صاحب اور ان کے صاحب زادے مولانا محمد ابراہیم صاحب مولانا حافظ کینش صاحب، مولانا قدیر بخش صاحب، مولانا عبد القدیر صاحب سجادہ نشین درگاہ قادریہ، مولانا عبد الماجد صاحب وغیرہ مولانا عبدالمقتدر صاحب علیہ الرحمۃ تو سب کے سردار اور ملجا و مامور ہی تھے۔

مولانا عبدالمقتدر صاحب پر تو مستقل کفر و ارتداد کے احکام صفت سداغزار میں بیان کر دیئے گئے جن میں ان کے اعمال تک کو باطل ہونا اور بیعت کا ختم ہو جانا سب صاف صاف طریقہ سے بیان کیا گیا ہے۔ اس کے بعد ان بقیہ عبارت سے مذکورہ میں سب شامل ہیں۔ اس لئے کہ مدرسہ خرمایں یعنی مدرسہ قادریہ کے علماء کا پورا گروہ شامل ہے۔ الغرض تاج الفحول مولانا عبد القادر صاحب کے بعد کے سب علماء پر حکم کفر و ارتداد بتایا گیا۔ اگر نظر غائر سے دیکھا جائے تو مولانا عبد القادر صاحب بدایوں علیہ الرحمۃ بھی فاضل بریلوی کی حسام الحرمین کے کفر و ارتدادی احکام سے نہیں بچے۔ مگر یہ مولانا عبد القادر صاحب کا انتقال صمام الحرمین کے شائع ہونے سے قبل ہو چکا تھا۔ مگر حسام الحرمین میں جو احکام مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی کے بارے میں بتائے گئے ہیں۔ ان احکام سے مولانا عبد القادر صاحب مستفیق نہیں۔ چنانچہ انکی تحریر ابطال اغلاط قاسمیہ میں دیکھ لیجئے کہ حسام الحرمین کے بیان اور مولانا عبد القادر صاحب کے بیان میں زمین و آسمان کا فرق ہے کہ انھوں نے مولوی

محمد قاسم صاحب کی عبادت تہذیب انسان کے متعلق نہ کافر و مرتد لکھا۔ اور نہ یہ کہ غلام
فی کفر و عذاب اللہ کفر تحریر کیا۔ اس فتوے پر مولانا عبدالحی صاحب لکھنؤ اور
مولانا ارشاد حسین صاحب رام پور کے بھی دستخط و مواہیر ثبت ہیں۔ اور ان کے
علاوہ اور علماء ہندوستان کے بھی دستخط اور مواہیر ہیں ان کو دیکھ لیجئے اور فیصلہ
کر لیجئے کہ جب ان علماء ہند کے ارشادات حسام الحرمین کے موافق نہیں ہیں تو حاکم الحرمین
کے اعتبار سے یہ حضرات بھی کافر ٹھہرے۔ اور مولانا عبدالقادر صاحب توفاضل
بریلوی کے ممدوح ہیں۔ فاضل بریلوی نے ان کی مدح میں ایک صوفیہ سے زائد اشعار
پر مشتمل قصیدہ تصنیف کیا ہے جس کا نام ”پیراغ انس“ ہے۔ یہ قصیدہ
حالات بخشش حصہ سوم میں شائع ہوا ہے۔ اب غور فرمائیے کہ ان کے کفری احکام
سے کون بچا نہ سکتے اور مدینے والے بچے، نہ مصر و بغداد والے، نہ افغانستان والے
ہندوستان میں دیوبند والے اور ان کے مریدین و معتقدین حتیٰ کہ ان کو مسلمان ماننے
والے، نہ رامپور کے علماء، نہ لکھنؤ کے علماء، نہ بدایوں کے علماء، نہ ان کے شاگرد
اور مرید اور معتقد۔ پھر مولوی حشمت علی صاحب کے فتوے کی رد سے کچھ حصہ والے
پھر سد الفرائد کے فتوے کی رد سے مارہرہ والے بھی نہ بچے بس اندھے بہرے ہو کر بریلی
سے جو تکفیریں مسلمانوں کی ہوئی ہیں۔ مان لو تو سنی اور مسلمان ہوں اور اس میں عقل
خیم سے کام لو تو جنس و چنان ہو۔

الحاصل فاضل بریلوی اپنے فتوے کی رد سے مولانا عبدالقادر صاحب بدایوں
و مولانا عبدالحی لکھنؤ علیہ الرحمۃ کی مدح کر کے خود بھی اس حکم کفر میں آگئے۔

حسام الحرمین میں غلام احمد قادیانی کی تکفیر تو بیشک صحیح اور حق ہے۔ جس کی
تکفیر تمام علماء ہندوستان نے با اتفاق کر دی بلکہ خود علماء دیوبند نے تو نہایت
اہتمام کے ساتھ اس کی تردید و تکفیر کی ہے اس کے علاوہ اور حضرات کی تکفیروں کا

تحقق اور ثبوت احکام شرعیہ و قوانین علمیہ کی رو سے نہیں ہوتا ہے۔
لہذا منازل آخرت و یوم الحساب سے ڈرنے والوں کے لئے سلامتی اور نجات کی
راہ یہ ہی ہے کہ اس طریقہ تکفیر مسلمین سے اعراض کریں کہ تکفیر مسلم کی راہ بہت خطرناک
ہے۔ تمام عالمان شریعت و کاملان طریقت اسی کی تعلیم دے رہے ہیں۔ ہم نے
اس مضمون کو اپنی اسی کتاب کے مقالات میں تفصیل اور دلائل شرعیہ کے ساتھ
بیان کر دیا واللہ الموفق۔

مقالہ نمبر ۲۶

اس کتاب کے بعض نام نہاد ”شرعی فیصلہ“ میں جہاں بکثرت جھوٹ اور
بہتانوں کا نبار لگائے گئے ہیں۔ ایک مضمون بعنوان ”تعاہد نامہ احمد رضا فاضل
بریلوی قدس سرہ“ بھی تحریر کیا گیا ہے۔ فاضل بریلوی کے عاکم فاضل
ہونے میں کلام نہیں۔ ہر ذی فہم مسلمان منصف کو اس کا
اعتراف ہے۔ مگر اس جاہلانہ گمراہ گریے ادبی اور گستاخی کے تعارف کو تو کوئی بھی
علم فہم والا مسلمان گوارہ نہیں کر سکتا کہ کس قدر جھوٹ اور امان حق کے ساتھ
بے ادبی اور گستاخی اور ان مقدس ہستیوں کے ساتھ بے اعتنائی برتی گئی ہے۔
جسکو نہ کہ ہر اہل فہم مسلمان کو اس کا افسوس ہو گا۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ
فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ عاکم تھے۔ محقق تھے۔ فقیہ تھے۔ مگر باوجود اس کے
کوئی یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ وہ معصوم تھے۔ اور کیا یہ کہہ سکتا ہے کہ ان کی ہر
تصنیف کا ہر فقرہ مقبول بارگاہ رب العلاء ہو چکا ہے یا انہوں نے جو کچھ

اعمال کے اپنی حیات میں۔ اور تحریرات قرآنی ہیں۔ وہ سب مقبول بارگاہ رسالہ ہو چکے اس کا علم کس کو ہے۔ جان لیجئے ایسے گمراہ کن تعارف سے فاضل بریلوی کی مدح ہرگز خوش نہیں ہو سکتی ہے کہ جن کو انھوں نے اپنا امام اور پیشوا مانا تم ان کے سامنے بے ادبی اور بے اعتنائی بہت رہے ہو اور فاضل بریلوی کے تعارف میں مبالغہ بیانی کر رہے ہو اس کا نام تم نے سنیت رکھا ہے۔ جھوٹ بولنا اور اس کی تبلیغ کرنا یہ ہی درجہ ہے کہ تمہارے ہم نوا سب مل کر بھی اہلسنت و جماعت کی صحیح جامع مانع تعریف نہ بتا سکے اور نہ بتا سکتے ہیں۔ بتائیں تو کیا من گھڑت الفاظ کو کون مان سکتا ہے اور ان کے پاس سوائے من گھڑت کے اور ہے کیا۔ ادعائے مسلمانوں کو یہ اذراہ فریب دہی جتنا کہ ہم ہی سنی ہیں اور ہم مسلمان ہیں۔ سبحان اللہ کیسے سنی مسلمان ہیں کہ مذہب اہلسنت کی صحیح تعریف بھی نہیں بتا سکتے۔

جان نویر روز قیامت زبان درازی اور دروغ گوئی بیزار غرق کر دیگی۔ یہ خیال سراسر باطل ہے کہ رب کریم جل جلالہ اور اس کے حبیب سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے اس سے کام چل جائے گا۔ اس خیال ست محال ست و جنوں

اب سئلے اس تعارف میں امام رازی یعنی امام فخر الدین رازی اور امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ اشہخ عارف بالشرعی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ اور سید امام اعظم فی اللہ کا ذکر بھی کیا گیا ہے اس بے اعتنائی کیسے کہ ان کے ذکر کے موقع پر اتنی ہی توفیق نہ ہوئی کہ رحمۃ اللہ علیہ یا رضی اللہ عنہ بھی لکھتا یا پھر من گھڑت خیالات اور توہمات بے سرو پا کہ امام رازی ہوئے تو اعلیٰ حضرت کو آخر میں کہتے، امام غزالی ہوئے تو دہرہ کرتے یہ کیسے معلوم ہو گیا کہ امام غزالی دہرہ کرتے کیا امام غزالی کو اتنا علم نہ تھا اسے بے ادب امام حجت الاسلام امام محمد غزالی تو ایسے بلند مقام کے عالم ہیں کہ جن کے لئے قطب اُقت سیدی شیخ ابوالحسن شاذلی دلی کامل نے اپنا دیکھا ہوا واقعہ بیان فرمایا کہ جس کو تفسیر روح البیان نسیم الریاض شرح شفا قاضی عیاض میں علامہ شہاب الدین

نفاجی نے بیان فرمایا کہ شیخ موصوف بیت المقدس میں تھے ایک واقعہ میں دیکھا کہ انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کا مجمع ہے۔ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سب سے اونچے مقام پر جلوہ افروز ہیں۔ حضرت موسیٰ کلیم الرحمن علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے عرض کیا کہ علماء امتی کا بیعت و بیعتی اعلیٰ یعنی میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے انبیاء کی مانند ہونگے کیا آپ کا ارشاد ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو اپنی حدیث ہونے کا اقرار فرمایا۔ اس پر حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے عرض کیا کہ اپنے امت کے کسی عالم کو دیکھائیے چنانچہ آپ نے امام حجت الاسلام امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ و موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سامنے پیش کیا۔ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے باجانت حضور صلی اللہ علیہ وسلم امام غزالی سے کچھ سوال کیا۔ جس کا جواب امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو دیا۔ یعنی ایک سوال کے جواب میں متعدد کلمات بیان کئے۔ الغرض امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ ایسے عالم ہیں کہ حسب بیان شیخ شاذلی رحمۃ اللہ علیہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی امت کا عالم قرار دیکر گروہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام میں پیش کیا۔ تعجب ہے کہ ایسی عظیم الشان ہستی کو یہ کہہ دیا کہ فاضل بریلوی کو وہ دیکھتے تو دہرہ کرتے امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب مستطاب احیاء العلوم ہے جس حنفی شافعی مالکی حنبلی چاند مذہب کے مسلمان اہل علم استفادہ کرتے آئے ہیں اور کرتے رہیں گے ان کی دوسری کتاب تفسیر قرآن مجید ہے جس کا نام ”یا قوت التاویل“ جو چالیس جلدوں میں تحریر فرمائی ہے۔ جس میں تمام امت مسلمہ کے مسلمانوں کے لئے علوم متعارف کے دریا بہا دیئے ہیں۔ جنکی مقبولیت بارگاہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اس درجہ پر پہنچی ہوئی ہے نسیم الریاض شرح شفا قاضی عیاض میں تحریر ہے کہ ایک شخص امام غزالی علیہ الرحمۃ کا مخالف تھا تو امام موصوف نے بارگاہ رسالت صلی صاحبہا الصلوٰۃ

و اسلام میں اس کی شکایت کی تو حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے عام منام میں اسکو یہ فرمایا کہ تو غزلی کی مخالفت کرتا ہے چنانچہ خواب میں ہی اس کے کوڑے لگوائے۔ وہ شخص جب بیدار ہوا تو کوڑوں کا اثر اس کی تکلیف کمر پر موجود پائی۔ ایسے امام عالیشان کے ساتھ یہ بے اعتنائی اور یہ بڑا دُشمن عارف باللہ جامع شریعت و طریقت سیدی محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ذکر کیا ہے کہ ابن عربی ہوتے تو دعائیں دیتے یہ کیسے معلوم ہو گیا آپ کو جن کو دنیا سے تشریف لیجائے ہوئے متعدد صدیاں گزر چکیں ان اہل کمال حضرات پر آپ وہمی اور خیالی پلاؤ کیا رہے ہیں۔

پھر کہا امام اعظم ہوتے تو مرجعاً ہوتے سیدنا امام اعظم کے ساتھ کیا خوب بڑا دُشمن ہے کیا ان کے شاگرد کرام میں کوئی ایسا عالم نہ تھا جسکے گستاخی و بے ادبی و اللہ العظیم فاضل بریلوی اپنے زمانے کے عالم و مفتی ہونے کے باوجود امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے شاگردان شاگرد کے برابر بھی نہیں ہو سکتے ہیں۔ ان کے مقلدین اور شاگردان کرام میں ایسی ایسی متبیاں ہیں کہ اپنے علم و عمل میں آفتاب نمبر درجہ سے زیادہ روشنی اور تاباں ہیں جن کے انوار علم و عمل سے قیامت تک مسلمان منور ہوتے رہیں گے۔ امام عبد اللہ ابن مبارک رحمۃ اللہ علیہ امام اعظم کے شاگردوں میں سے ہیں۔ علوم کا حال تو کتب دینیہ معلوم کیجئے اور صلاح و برکت کا یہ عالم ہے کہ علماء فرماتے ہیں کہ جس جگہ عبد اللہ ابن مبارک کا ذکر کیا جاتا ہے۔ نزول رحمت ہوتا ہے۔

اس کے بعد امام ابو جعفر طحاوی اور علامہ ابن عابدین شامی مختار و المختار علی ورد المختار شرح تزییر البصائر علیہم الرحمۃ والرضوان کے ساتھ تو وہ بے ادبی و گستاخی کا بڑا دُشمن تھا کہ ان دونوں حضرات کو فاضل بریلوی کی شاگردی کے لائق بتلایا ہے اور اس پر یہ بہتان اور دروغ گوئی کہ اگر یہ حضرات دنیا میں زندہ ہوتے تو فاضل بریلوی کی شاگردی کی آرزو کرتے کہ فاضل بریلوی کا اتنا بڑا اور وسیع علم تھا کہ امام اہل رئیس الاحناف ابو جعفر

طحاوی اور علامہ شامی کو ان کی شاگردی کی آرزو ہوتی استغفر اللہ ربی میرٹ کل ذنب و آتوب الیہ

مسلمانوں یہ ہے اس سنیت مزعمہ کی داستان کہ امام جعفر طحاوی جو کہ امام مزنی کے شاگرد ہیں، جو امام شافعی کے شاگرد ہیں۔ اپنے دور میں مذہب حنفی کے رئیس جن کے دور کو تقریباً گیارہ صدیاں گزر چکیں ان کو فاضل بریلوی کی شاگردی کا متمنی تھا رہے ہیں۔

امام طحاوی کا ذکر اردان کے اقوال کے بیان خصوصاً کتب مذہب حنفیہ ہا یہ و شرح وقایہ و در مختار وغیرہ میں بجا موجود ہے۔ چنانچہ اہل علم پر یہ چیز انتہا سب نصف السنہ کی طرح روشن ہے۔ مگر ان پتھر کے کیتروں اور گولہ کے جھنگیوں کی سن لیجئے کہ کیا کیا بے سزائی گارہے ہیں اور اپنی جہالت کا ثبوت دے رہے ہیں۔ در حقیقت یہ فاضل بریلوی کی تعریف نہیں ہے بلکہ ان کو عالم برزخ میں ایذا پہنچا رہے ہیں

ع دوستی بے خرد چوں دشمنیت
اگر خصم جانے تو عاقل بود
بہ از دوستی سے کہ جاہل بود

اللهم اغفر لنا ذنوبنا سیئاتنا توفنا مع الابرار
برحمتک یا ستار یا غفار و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا
و مولانا محمد و آلہ و اصحابہ و اہلبیتہ و اولیاء
ملتہ و علماء امتہ اجمعین الی یوم القرار

ختم شد

ضروری اعلان

تمام پرادران سلین سے گذارش ہے کہ مدرسہ نطفہ العلوم جو بدایوں میں اپنی نوعیت کا واحد مدرسہ ہے جسکی مستقل آمدنی کا کوئی ذریعہ نہیں۔ نیز اس پرفتن دور میں دینی تدریسی تبلیغی خدمت انجام دے رہا ہے۔ آپ حضرات اگر اسکی بقا و ترقی چاہتے ہیں تو سر زمین بدایوں میں اس غریب مدرسہ کی ہر قسم کی مدد فرمائیے۔
نیز صدقۃ الفطر زکوٰۃ چہرہ قربانی و صدقات کسی موقع پر بھی اس مدرسہ کی اعانت فرما کر عند اللہ ماجر ہوں

مکشاف

قاری فضیل النظم خان مہتمم مدرسہ نطفہ العلوم
بڑھ والی مسجد محلہ سوتھ بدایوں

فہرست اغلاط انکشاف حق

غلط	صحیح	صفحہ	غلط	صحیح	صفحہ
شاہ	مشاہد رضا	۶۱	میر	میرے	۱۴۱
سوائے	سور کی	۱۱	نہ ہو	تھا	۱۶۵
لیا	کیا	۱۱	عور	عزوتامل	۱۶۵
وہاب	الوہاب	۱۳	لوی	کوئی	۱۶۹
اشادات	ارشادات	۳۵	بریلوی	بریلوی	۱۶۱۴
شرعی	شرعی	۳۹	باب	باب	۱۶۱۵
مولوں	مولوی	۳۲۳	قدر	قادر	۱۶۱۰
الصوارم الہند	الصوارم الہندیہ	۳۲۲	مطلع	مصلح الدین	۱۶۱۸
تکفیر	تکفیر	۳۱۹	وتوع	وتوع	۱۸۱۱
وجود	وجود	۳۲۳	اطاہل	الحاہل	۱۸۱۸
کفر	کفر	۵۲۵	آپے	آپنے	۱۸۲۰
مطرہ	مطرہ	۴۴	المیزان	المیزان	۲۱۲۱
بل	وبال	۴۲۲	سان	شان	۲۲۵
ہوئے	ہوتے	۸۱۶	کرائے	کرتے	۲۶۴
رو	رو	۹۱۶	القناد	القناد	۲۸۸
میں گرچہ میں	میں میں گرچہ	۳۱۸	سانخ	ساتھ	۲۹۶
بن بیت	اہل بیت	۱۲۱۴	نرویز	تزویر	۳۱۰
ایہ	عالیہ	۱۵۳	بھی	بھی	۳۲۴
کسی	کسی کا	۱۵۱۴	مھلی	پھیلی	۳۲۴
بات	صاف	۱۵۱۸	تیر جالی	تیر خالی	۳۳۴

غلط	صحیح	غلط	صحیح	غلط	صحیح
آنے	آئے	۱۱ ۳۲	۱۰ صا	جانا	۱۵ ۶۸
نحوط	طوط	۱۶ ۳۲	طیوہ	مطبوعہ	۵ ۶۹
لیا	دیا	۸ ۳۲	پر	پھر	۳ ۷۲
بناتے	بتائے	۱۲ ۳۲	صفر ۴ کے	بقیہ اشعار کا ترجمہ ص ۱۷ پر ہے۔	
عبدالحمئی	مولانا عبدالحمئی	۲۱ ۳۵	جموی	حموی	۵ ۷۸
سولٹاک	ہولٹاک	۲۱ ۳۶	اجیری تر	جیری تر ہے	۱۲ ۸۶
ہو	ہوا	۷ ۳۷	النسا	الساٹا	۳ ۹۰
اسباب	احباب	۱۲ ۳۹	توف	خوف	۱ ۹۹
کے	کے	۱۸ ۳۹	در بارہ	دو بارہ	۷ ۱۰۳
مطب	مطلب	۱۹ ۳۹	ماد	اعتماد	۵ ۱۰۳
سکے	جسکے	۱۵ ۴۲	لعین	لعین	۲ ۱۰۶
سلم	سلم	۸ ۴۳	حکمہ	کلمہ	۱۰۹
ترج	ترجیح	۱۵ ۴۳	انا	اللہ	۱۱۱
اور	زور	۱۵ ۴۴	زبد	زید	۱۲۱
رتبہ	طبقتہ	۱۲ ۴۷	رکھا	رہا	۱۳۱
کطریق	بطریق	۱۱ ۴۸	ودار	ورار	۱۳۸
ہربینا	نابینا	۱ ۵۲	تحدیر	تحدیر	۱۴۲
نرب	کذب	۸ ۵۳	الناری	الطاری	۱۴۹
قدی	قاری	۳ ۵۶	دومہ	دوجومہ	۱۴۶
سئی	سئی	۱۱ ۵۸	جواب	خواب	۱۵۵
نازد	نذیر	۱۲ ۶۷	مانے	حاشیے	۱۶۷

غلط	صحیح	غلط	صحیح	غلط	صحیح
قصد	قصد	۶ ۱۶۹	بسط انسان	بسط البنان	۷ ۲۰۷
جلد	جلد	۱۸ ۱۶۹	بصفت	بصفت	۲۰ ۲۰۸
حفن	محض	۱ ۱۸۲	لٹام	لٹام	۱۲ ۲۱۲
سید	سیدا	۱۲ ۱۸۲	ایک	آیت	۱۱ ۲۱۳
اچھا	اچھالنے	۶ ۱۸۶	متمنی	تمنی	۲ ۲۱۹
ہیں خارج	ہیں نہ خارج	۳ ۱۸۸	قلہ	خفلة	۷ ۲۲۲
وفایہ	وقایہ	۱۳ ۱۹۲	مطرق	الوسوسہ	۱۹ ۲۲۲
باشقاعت	باستقامت	۱۵ ۱۹۲	دلوں	قول	۴ ۲۲۳
ہوئے	ہوئے	۱ ۱۹۲	بیصاد	بیضادی	۶ ۲۲۳
اناشت و تحقیق	واذا اشت و تحقیق	۱۶ ۱۹۸	آکا	آشکارہ	۱۰ ۲۲۳
محمد	حمد	۷ ۲۰۲	آن	مان	۱۸ ۲۲۳
شرع	شرح	۱۵ ۲۰۲	صرتع	صرتع	۱۲ ۲۲۷
سرج	شرح	۲۱ ۲۰۲	رہنا	رہنا	۱۵ ۲۲۸
طیبین	طیبین	۹ ۲۰۲	سنت	سنت	۲۰ ۲۲۸
حارجیت	حارجیت	۳ ۲۰۵	حنت	ہنت	۱۰ ۲۳۱
ہو مکا	ہو چکا	۱۵ ۲۰۶	درانیاں	درازیان	۳ ۲۳۲

۲۲۳ حسب بیان تفسیر جلالین آپ سے سوال کیا ہے

